

لجنة توثيق تاريخ الحركة
الشيوعية المصرية
حتى ١٩٦٥

مركز البحوث العربية
للدراستات العربية والأفريقية
والتوثيق

من تاريخ الحركة الشيوعية في مصر

شهادت وروايات

الجزء الثالث

خالد حمزة
رمسيس لبيب
شريف حنا
محروس سليمان حنا

حلمي ياسين
رشاد الملاح
سعيد مصطفى
هزى حبشي
محمد سيد أحمد

جنتيف سيد اروس
رزق مكارى
سعاد زهير
عبد العال البساطورى

تقديم

د. عاصم الدسوقي

المحتويات

٧	تصدير : د. عاصم الاسوفى
	* الشهادات
٩	جنيف سيف سیداروس
٢٧	حلمى ياسين
٥٧	خالد حمزة
٧٣	رزق مكارى
٨٣	رشاد الملاح
٩٩	رمسيس لبيب
١٢١	سعاد زهير
١٥٧	سعيد مصطفى
١٦٨	شريف حتاتة
١٨٩	عبد العال البسطاويسى
٢١٢	فوزى حبشى
٢٢٥	محروس سليمان حنا
٢٥٢	محمد سيد أحمد
٢٩٣	* قائمة بالأعضاء المؤسسين

د. عاصم الدسوقي

وهذا الجزء الثالث من شهادات أعضاء الحركة الشيوعية في مصر، يضم مجموعة شهادات ينتمي أصحابها لفصائل مختلفة في تيار الحركة الشيوعية. وذلك تطبيقاً للقاعدة التي أقرتها لجنة توثيق الحركة، حتى لا يختص الجزء الواحد بقصيل واحد.

ولقد سجل أصحاب هذه الشهادات نشاطهم التنظيمي على مدى مراحل النضال متضمناً الظروف التي صاحبت الانضمام للحركة، وبعض المراجعات لجوانب من النشاط هنا وهناك، وبعض وجهات النظر حول طبيعة الانقسامات داخل الحركة، وحقيقة الأزمة، ووضع البروليتاريا والمثقفين، وانتهاء بالموقف من حل الحزب الشيوعي المصري في ١٩٦٤، وهي وجهات نظر سوف يجد القارئ في متابعتها متعة محببة.

ومن ناحية أخرى فإن هذه الشهادات تضع يد القارئ على حقائق تبدو غائبة في تاريخ الحركة الشيوعية المصرية، وتكاد تكون مجهولة لدارسيها. ومن هنا تأتي أهمية الشهادات بشكل عام. ذلك أن الشهادات أصبحت تدخل في باب التاريخ الشفهي Oral History الذي يعتبر أحد مصادر التاريخ المعترف بها في دوائر بحوث التاريخ ومراكزه، وخاصة عندما يتعذر الاطلاع على المصادر الرسمية، إذ تتضمن قدراً من الانطباعات الخاصة لصاحبها ووصفاً للجو المحيط اجتماعياً وثقافياً.

على أن تعدد وجهات نظر أصحاب الشهادات حول مسائل محددة قد تبدو محسومة، يثبت أن الحقيقة متعددة المصادر، ولا يمكن لأحد أن يحتكرها. كما تصبح مهمة الباحث في التاريخ

للاصول إلى الحقيقة الحقيقية، أمراً من الصعوبة بمكان. وهذا التعدد من ناحية أخرى، يبرهن بدرجة واضحة على أن دائرة العلوم الاجتماعية ما تزال في نطاق الفلسفة أكثر من العلم .. أي في نطاق محاولة التوصل إلى إجابات متفق عليها لمسائل معينة.

وهذا التعدد الصحي في الآراء لا يمكن ضمانه إلا بتوفير أكبر قدر من الشهادات وعلى هذا فإن لجنة توثيق الحركة الشيوعية، ما تزال في انتظار شهادات رفاق النضال الذين لم يتقدموا بها حتى تكون أمام الباحثين في المستقبل عن الماضي وحقائقه.

شهادة

جنيفيف سيداروس

البيانات الشخصية

الاسم : جنييف سیداروس بقطر - راسم الشهرة فائزة. وكانت تحدث أشياء مضحكة بسبب صعوبة الاسم. مثل أن العساكر نى القسم حينما كنت محتجزة كانوا يتكلمون عن شخص اسمه حنى بقطر.

محل وتاريخ الميلاد : ١٢ أغسطس ١٩٢٥ - القاهرة وعشت طفولتى فى الفجالة

بيانات عائلية :

تعلمت فى مدرسة الأمريكان بجوار منزلى، ثم ذهبت بعد ذلك إلى مدرسة الأمريكان بالأمريكية كان مدرسونها أجنب ولا يكفون عن الإشادة بالحضارة الغربية، وكان من الممكن أن يؤثر هذا على لولا جوانب أخرى جذبتنى إلى التاحية الوطنية. فمثلاً والدتى رغم أنها كانت غير متعلمة إلا أنها كانت وطنية جداً وحكت لى عن ثورة ١٩١٩ ولم يكن لدينا راديو وقتها فكانت أسمى تصعد إلى المبرمان لتستمع إلى نشرة الأخبار. كذلك كان أخى مثقفاً جداً ويحضر إلى المنزل الكثير من الكتب التى كنت أقرأ فيها أيضاً. كما كنت أستعير الكثير من الكتب من مكتبة المدرسة التى كان بها مجموعة كبيرة من الكتب غير الموجودة بأى مدرسة أخرى. وأيضاً كان هناك رجل بجوار سور المدرسة يؤجر لنا الكتاب بخمسة مليمات. وكل تلك كانت رسائل ثقيف هامة جداً. وبعد ذلك اشتركت فى دار الكتب حيث أعطانى توفيق الحكيم حق استعارة ثلاثة كتب بدلاً من كتابين فى المرة الواحدة. وحينما دخلت كلية الآداب (قسم اللغة الانجليزية) تزيد غندى الميل للكتابة فى الصحف، ويبدو أن هذا وضع العين على من جانب القوى الوطنية فى الجامعة، فأدخلنى صلاح التهامى فى مجموعة أسسها "شكسبير جروب" تناقشة الكتب والأفلام والأعمال الأدبية، وطبعاً كان هدفه من هذا التقاط العناصر التى يمكن توجيهها إلى السياسة.

أثناء هذا وجدت زملاء يوزعون مجلة "الفجر الجديد" فاشتركت معهم فى توزيعها، خاصة أن سلامة موسى كان يمت بقرابة لوالدى وكان والدى يشتري الكثير من المجلات الثقافية وكتب "الفجر الجديد" مقالة بتوقيع "ج.س.". ولم يعرفوا وقتها أننى التى أرسلت هذه المقالة.

وتدريجياً بدأت أتحج إلى السياسة حيث ازداد نشاطى فى "رابطة نتيات الجامعة والمعاهد" مع لطيفة الزيات وعنايات أدهم. ومن الطريف أننى وجدت نفسى عملياً "مشاركة فى أنشطة كل التنظيمات الماركسية دون أن أدرى.

وفى أحد الأيام طلب منى صلاح التهامى أن أذهب معه لمقابلة ضابط جيش فى حديقة الأورمان هو أحمد حمروش، وفى المقابلة قلت لحمروش: "أنتم بكم قلوب؟ أنتم مصريون؟ تحاصروا الجامعة وتكتبوا الطلبة اللى عايزين يعبروا عن شعورهم الوطنى؟" فضحك وقال لى: نحن لا نفعل ذلك وستعرفين ذلك بنفسك وقابلته بعد ذلك فى نادى قسم اللغة الإنجليزية حيث أكد لى: نحن حركة، ونحن ندرس. فقلت له: أنا امرأة متدبنة جداً. فقال لى: لا شأن لنا بالدين. وبدأت أقرأ معهم عن تطور المجتمع وبعض الكتب الاقتصادية. وهو ما جعل أفكارى تتبلور جداً.

وفى أثناء ذلك كانت إنجى أفلاطون تلتقط الفتيات فى الأخرى من ربطة فتيات الجامعات والمعاهد، وفى فيلمها أظهر بين لفتيات فى أول اجتماع لتأسيس الرابطة فقالت لى حينما رأت معى كتاب برنارد شو "دليل المرأة الذكية إلى الاشتراكية": برنارد شو ليس كاتباً. وظللت منى مقابلتها فى بيتها فى شارع شمليون. وهناك قلت لها: هل ستقرأ فقط بينما توجد حركة. كنت مشهورة بطيبتى وسذاجتى فقالت لى: عرفنى بهذه الحركة. فعرفتني بأحمد حمروش، وكانت هى من أسكرا وهو من اخركة المصرية. وكان هذا اللقاء من خطوات ترجيد التنظيم.

أيضاً كانت هناك دار الأبحاث العلمية التى كانت تقدم محاضرة كل أسبوع، وو جدتهم يحللون تحليلات غريبة على. وذهبت إلى سلامة موسى فقال لى: احضرى ندواتنا فى جمعية الشبان المسيحيين وبعدها سيكون لك القدرة على التحليل.

فى هذا الوقت كنا نجتسع مع إنجى أفلاطون فى رابطة خريجي الجامعة وكان مسئولها عبد الرحمن الشوقارى. كما كانت تجرى لنا مدارس كادر. وفى أحد هذه اللقاءات هاجمنا البوليس ونحن مجتمعون فى شقة خاصة بعلى الشلقانى، وكان ذلك سنة ١٩٤٧. بعد أن تخرجت لطيفة الزيات من الجامعة وجدتنى دون أن أشعر ألعب دوراً فى الجامعة لأننى كنت أقود الهتافات بسبب تمتعى بصوت عالٍ جداً. وكنت أهتف: يسقط الجزارون، يسقط صدقى الجلاد.

والطلاب يرددون الهتاف ورأى. وعندهما قبض علينا كان معنا أسعد حليم وزوجته اسماء حليم وسهام اسماء فتحن محسره وعصمت التى كانت زوجة لأحد ضباط الجيش. وصدرت الصحف لتقول عن القبض على خلية شباب فى الساعة لثلاثة فجراً وأن البوليس وجد بالشقة ثلاثة أو أربعة آلاف كتاب. وقد أفرج عنا فى نفس اليوم. وذهبت فى اليوم التالى إلى الجامعة فوجدت البنات غاضبات ولا يريدن الحديث معى فقلت لهن: نحن قبض علينا الساعة الرابعة عصرًا - وليس الثالثة صباحاً كما جاء بالصحف - وأفرج عنا فى الساعة السادسة. فلما لم يجد ذلك ذهبت لصحيفة الأهرام فى شارع مظلوم وطلبت من عصمت الذهاب للمصرى كما ذهبت للبلاغ وأعطيتمهم تكديباً وحينما دخلت صحيفة الأهرام طبت مقابلة رئيس التحرير - وكان وقتذاك أنطون الجميل - فوجدت سائلة واسمة جداً مليئة بالحررين. فوقفت فى منتصف الصالة وقلت أريد أن أحدث أنطون الجميل. قالوا: من أنت؟ قلت لهم أنا التى قبض عليها فى قضية شيوعية. فإذ بالصالة يرن عليها الصمت والكل يتطلع بشغف لهذه الظاهرة الغريبة على المجتمع المصرى. قلت: أنتم كتبتهم أشياء قم سمعنا وأشياء ليست صحيحة فإما أن تنشروا تكذيباً وفى نفس المكان وإلا سوف أرفع عليكم قضية فنشروا التكذيب. واقتنعت زميلاتى بالجامعة بأنها ليست تصرفاً لا أخلاقياً.

ومن نتائج هذه المسألة أن أبر سيف يوسف - وكنت تعرفت عليه من جريدة البلاغ حيث كنت أكتب مقالات فيها وأبدأ عمل أرشيف للبلاغ - عرفنى بريمون دويك الذى كان يسكن فى شقة مفروشة بجوار صحيفة البلاغ. وطلبوا منى مقابلة أحمد رشدى صالح، وحينما ذهبت إليه بادرنى بالسؤال: ماذا وجدوا معكم؟ فلما أجبت، عقب بأن هذه نشرة داخلية ومعنى هذا أنك لست داخل التنظيم. وخصوصاً وأنا أطلب أن أكون داخل التنظيم وذهبت لأحمد حمروش وحكى له ما حدث من أحمد رشدى صالح فظل يضحك كثيراً. المهم أنه حدثت وحدة بين أسكرا والحركة المصرية وتكونت حدتو وقبلوا كل الناس فى عضريتها. وهكذا دخلت التنظيم متأخرة. وكان ذلك فى ثانى سنة لى بالجامعة حيث كنت أعبد السنة الأولى بسبب رسوبى فى الجغرافيا رغم محاولات أساتذتى لاستثنائى بسبب تفرقى فى اللغة الإنجليزية التى حصلت على المجازة الثانية فيها فى الثانوية العامة وعلى نطاق القطر كله ولكنهم فشلوا فى ذلك.

بعد ذلك حدثت الانشقاقات، حيث أسر شهيد عطية التكتل الثورى. ولكن أعجبنى

خط عادل (عبد المعبود الجبيلي). وفي هذا الوقت ظهرت م ش م بفكرة القاعدة المشتركة والمؤقر، فانضمت إليهم وكانوا من الحبث حيث رضىونى فى خلية أغلببنتها لهم ركنت العادلية الوحيدة فيها. وفي الحقيقة لم يكن لى دور تنظيمى كبير داخل الحركات الشيعية وكان كل دورى هو النشاط الجماعى والمشاركة فى تحرر مجلة سرية اسمها "صوت الطالب". وكنت داخل م ش م كثيرة الاعتراضات على كل ما لا يعجبني. وكان اسى الحركى "جلال".

كانت م ش م قد رفعت شعار "عمال فقط ولا شأن لنا بأى تنظيم آخر". ومنعتنا من الاشتراك فى أية تظاهرات. حتى قبض على فى أول قضية عام ١٩٤٩، وأرسلونا إلى سجن مصر. وصدرت إلينا أوامر من التنظيم ألا نتحدث مع أى أحد من تجاه آخر، وكانت معى فاطمة زكى ومن الاتجاه الآخر ماجدة زوجة كمال عبد الحليم، وكنا كلنا مع ذلك نتبادل الحديث. وقبل ذلك كنت هربت لمدة شهر عند سعدية عثمان التى فصلت من م ش م بسبب كثرة اعتراضاتها، وكانت زوجة للدكتور عزت عبد الغفور. ورغم ذلك كانت نجبنا عندها. كنت أصبغ شعرى وألبس ملالة لف.

وفى السجن كان معى ثريا أدهم وسعاد الطويل. وكنا ممنوعات من الحديث مع ماجدة التى كانت تذهب ونجىء أمامنا مثل الأسد الجريح ومن الجرائم التى حوسبت عنها تنظيمياً وطولبت بتقديم نقد ذاتى - حيث كانت الأخبار تنتقل يومياً إلى سجن الرجال - أننى قدمت صابونة إلى مارى بابا دوبلو فاتهمت بالتعاون مع الأعداء، وحدث مرة أن دخلت اسماً حليم علينا الزنانة وقالت إن هناك اتجاهاً بالإفراج عن السجناء السياسيين، فقلت لها: حقيقى؟ فانهت بجرمة القبول بتحليلات الأعداء.

أما الجريمة الكبيرة فى نظر م ش م فهى أننى كنت سأمثل أمام المحكمة العسكرية، وكان المحامى الخاص بى هو المحامى الوفدى رياض شمس، وكان من المفروض نظر القضية يوم ٢٨ ديسمبر وطلب منى المحامى أن أسمح له بتأجيل القضية لأن الانتخابات البرلمانية بعد ذلك ستة ايام وأن الوفد سيعود للحكم. وحينئذ يأتى لى بالراءة ولكن التنظيم أمرنى برفض رجاء المحامى وأن أمثل أمام المحكمة وألتزم الصمت التزاماً بشعار المقاطعة. وصدر الحكم على بعامين.

وبالنسبة لحادثة القبض على لى طريفة فعلاً. فقد كلفت بحمل كتب ونشرات إلى

المخزن العام للتنظيم. وأن أنقل تقريراً بخط يد آخر بخط يدي وأسلمه لثريا أدهم. إلا أنه قبض على في الشارع، فرميت الكتب ولتشرورات وصرخت: حرّمى افتجع الناس لإنقاذى، ويصعوبة شديدة استطاع الرجل إخراج كارتيه المباحث وطلب من معه جمع النشرات والكتب من فوق الأرض وأخذونى فى السيارة، وكان التقرير الذى بخط يدي فى شنطة يدي فتمت عليها كأنى منعبه وفتحتها خلسة ووضعت الرق فى قمى، فتنبه الرجل وأخرجه من قمى إلا أننى اختطفته مرة أخرى ورميته من النافذة، فأوقف لسيارة واستعاد الورقة مرة ثانية. وعند العرض على ضابط قسم الأركبة همت على الورق ومزقته إرباً، وبالفعل قضيت على الدليل الذى بخط يدي ونشرت هذه التفاصيل فى الجرائد اليومية. ولذلك فقد كان الحكم على يعامين حكماً شديداً.

وفى السجن تقرد عمل إضراب عن الطعام هذا الحكم. وبعد ثلاثة أيام من الإضراب لم تحتمل صحة ثريا إبراهيم ذلك فقرروا أن تظفر. وفى اليوم السابع أخبرتنى الطبيبة أننى سيحدث لى هبوط فى القلب فأنهيت الإضراب بعد ذلك بأربعة أيام. وكان معظم المضربات من م ش م التى قررت فصلى وأنا فى السجن ومحكوم على يعامين بسبب نفس الأسباب التافهة كالصايونة والتعاون مع الأعداء، وفك الإضراب.

كملت والدتى على علاقة طيبة بمأمورة السجن التى سمحت لها بأن تدخل إلى الشاى والطعام والسخان بالإضافة إلى الكتب. وذات يوم أخبرتنى أمى فى الزيارة من وراء السلك أن شقيقى توصل إلى واسطة لتخفيف الحكم فخبرتنى بين وقف التنفيذ أو التخفيف إلى سنة فأخذت الحل الأخير لأننى كنت قد نارت على السنة فى السجن، وخشيت إن تم إيقاف التنفيذ أن يظل هذا السيف مصلاً على لمدة ٣ سنوات يمكن خلالها تنفيذ الحكم إن قبض على بنفس التهمة، كما خشيت من اتهامات م ش م لى بالخيانة ومن ثم مقاطعة الجميع لى لأن هذه المقاطعة كانت قاتلة.

وبعد وقت قصير أخبرتنى السجانة بأننى سوف يفرج عنى فى عيد ميلاد الملكة نازلى وكنت قد أمضيت بالسجن عشرة شهور. وظللت لمدة سنة تحت المراقبة، حيث كنت أذهب إلى القسم مرة كل أسبوع لإثبات وجوهى. وفى هذه لفترة تقابلت مع عزت عبد الصبور وسعدية وكثيرين آخرين كانوا معنا فى م ش م قبل القبض على وعلمت أن المنظمة قد فصلت ٧٠ عضواً من خيرة كوادر الحركة، وكانوا قد طردوا أيضاً فاطمة زكى.

دورى ومسئولياتى فى م ش م

طلبوا منى أن أأخذ عمالاً، وقالوا: اذهبي صام المصنع. فقلت لهم: بنت تنف أمام باب مصنع لابد أن يقال عنها إنها تعاكس الرجال، ولو حست ونجحت فى تجنب أحد العمال كيف سأعرف أنه أفضل العناصر؟ وماذا يمنع من التعامل معي كبنت فقط؟.

وحدث في هذه الفترة أنني كنت مسئولة عن عامل مهم جداً في ورشة السلك الحديدية، ثم حولوا مسئوليته إلى فتاة أجنبية، ولما كان بسكن في حي شعبي لقد اعترضت زوجته على ذلك بشدة وطلبت أن أعود أنا مسئولة.

وقل م ش م كان لي نشاط في مجلة "الجهاهير" التي تصدرها حدتو، وأعطوني مسئوليته صفحة المرأة واخترت لها مانشيت "مرأة نصف المجتمع". ومن الذين أحب ذكرهم في هذا النشاط ثريا شاكر وكذلك فاطمة زكي. وقد نشرنا موضوعات عن الغلاء وأسعار الخضار وهكذا. أما صفيه فاضل فكانت واحدة من الثلاث اللاتي ذهبن إلى باريس وأسسن رابطة فتيات الجامعة والمعاهد، واقترحت علينا أن نهتم بإضافة موضوعات نسائية مثل التفصيل وغيره. ومن ضمن ما نشرته في الجاهير أول مقابلة تجري مع السفير السوفيتي وفي سفر السفارة، ونشر الحديث تحت عنوان "لا سلام مع ستعمار ولا حرية دون استقلال". كما كنت أنشر موضوعات حماسية مثل "إلى فتاة الشرق الأبية" والنويع كان أسما، مستعارة. وطلبت منى المجلة أن أتابع نشاط الجمعيات النسائية فذهبت إلى زوجة أحمد حسين في منزلها عند كبرى عباس وكان وقتها عائداً من أمريكا ويروج لدعايتها. وكانت إجاباتها جميلة جداً إلا أن أعضاء في "مصر الفتاة" قابلوا رئيس التحرير وحذروه من نشر الموضوع، فوافقهم، ثم بعد يومين وجدوا قبلة على سلم المجلة.

وحدث أن وقعت مواجهة بيني وبين هدى شعراوي حينما كنت "ميس ريد" رئيسة الاتحاد النسائي. فسألت الأخيرة عن رأيها في حق الانتخاب للمرأة فردت بأن الاتحاد لا يهتم بالسياسة الداخلية للدولة. وانتقدت هدى شعراوي بأن حركتها استقراطية لأنها لا تهتم بالسياسة الخارجية. وحدثني أنها في السنة ١٩٢٥ حينها في السنة وهو أكبر من مقدرة النساء الشعبيات.

وحدثني في تحرير مجلة نصف سرية هي "صوت الطالب" مع طالب اسمه محمد جمال. وحدثني عن الجامعة بسب السياسة ولهرب من البوليس. وكنت أشارك في عمل

الميرتاجات في الجاهل مع حسين كاظم.

انهم بعد أن خرجت من السجن عام ١٩٥٠ أسست -نحن مجموعة المفصولين من م ش م- تنظيمًا جديدًا وكنت قد انتقلت إلى الإسكندرية، واشتركت في حركة السلام هناك. كما نشطت في التجنيد مع عمال "مصنع نحاس". كنت أجمع الأموال وأرسلها إلى م ش م رغم أنني منصوبة منه، ولم أكن أدري أنهم حلوا التنظيم. وحينما تلمت بذلك وجهت لمجتدين الجدد إلى تنظيمات الجديد لا ذكر اسمه. وفي حركة السلام كان معنا سعد الساعى وسعد حماد وسعد عبد المتعال والمحاسي فوزى حمزة، وكنت ضمن الهيئة العليا لمدينة الإسكندرية التى تقوم بالتمهنة القومية أثناء حرب ١٩٥٦. وقد اشتركت مرة فى مظاهرة كبيرة بالإسكندرية لا أذكر مناسبةها واستدعاني رئيس المباحث. وكان ذلك بعد انتهاء حرب ١٩٥٦ وقال لى إنه أخرج ملفى ويريد أن يكمله، وسألنى عن زوجى وماذا يعمل. وكنت قد تزوجت سنة ١٩٥١ وأنجبت طفلاً ثم نوعين منه ٥٤، ٥٥. ولد ج. روحى فوزى أبو شنب إلى الإسكندرية ثم تركنى فيها لأكمل نشاطى فى حركة السلام. وهو كان قد أسس تنظيمًا مهمًا لا أذكر اسمه. ولعل نشاطى بالإسكندرية وفتح ملفى مرة أخرى من أسباب اعتقالى سنة ١٩٥٩.

وقبل أن أعود من الإسكندرية إلى القاهرة تنابلت مع سعد رحى وطلبت منه دخول
لتنظيم. وأظن أنه حزب العمال والفلاحين. وبالفعل قبلت فوراً.

دوری فی التتظی

له يكن عدونا في الإسكندرية كبيراً أما في القاهرة فقد كنت أتحرّك من وراء زواحي الذي اختار "البيزنس" في اتسيع وخلافه، رغم أنه كان في الماضي محترفاً ثورياً. أما أنا فلم أحترف أبداً.

رأى في الاحتراف الثورى

رأى أنه سلوب خطأ لأن الإنسان يفقد ارتباطه بالحياة والناس بمجرد الاحتراف كما أنه يخضع لمسياسة التنظيم. وكان أحد العمال المحترفين قد قال لى مرة: كيف أعيش ثلاثة جنينيات؟ فقلت له اذهب لشريا ادهم - مسنولتى - فالت له ليس لدينا سوى هذا.

كان معنى فالغة زكى، ثريا أدهم، سعاد الطويل، ثريا شاكر، وجاءت أسما حلیم وهي حامل، وإجلال السحيمى وتعرفت فى السجن على ثريا إبراهيم وزينب وعاملة اسمها سيدة وسيرة العساوى، كما جاءت إلينا محسنه تولىق ونوال احملوى وأميمة أبو النصر، ورفض بعضهن الاعتراف بعنصريتى فى الحزب، وفمت عمليات مناضحة فى العسنة والطعام، ورفضنها أن ونريا ابراهيم، لولا أن جاءت إلينا إنجى وقالت نهى أنا أعرفنها، ولا كان من الممكن أن أظل منهودة طوال فترة الاعتقال.

وكانت لنا تحرية فى الاضرب عن الطعام، كنت مريضة بقرحة فى الإثنى عشر وقالت لى طبيبة السجن لا تشربى حتى لا يحدث لك بريف فقلت لحدث ما يحدث ودخلت الإضراب، ولم تدخل ثريا أدهم الإضراب لأن صحتها لا تسمح، وحتى سيرة العساوى لتي كانت بعيدة عن التلصحات دخلت الإضراب، وفى اليوم الثالث من الإضراب تم نقل ثريا شاكر وسيرة العساوى وأنا إلى المستشفى، وبدأت أنزف فى اليوم الثالث عشر، فجن جنون الطيبة حتى أنه فى الأيام الثلاثة الأخيرة من الإضراب طلبت أبواب السجن مفتوحة والألمبا، بروحون، ويجنون لأن الحاة كانت حرة، استمر الإضراب ستة عشر يوماً وكنت أنزف وشعرت أن حصى كله مسمم ولا أسى أبداً مؤلف الطيبة الى كانت على خط سخن مع المباحث، كما نعتش على الماء فقط بدون أدوية أو جلوكوز، وبعد انتهاء الإضراب بشهرين تم الإفراج عنا.

جاءوا فى اليوم الثالث عشر بساومونا لفك الإضراب فرفضنا وقلنا لا نقبل بأقل من الإفراج، ولم ننه الإضراب إلا فى اليوم السادس عشر عندما أبلغونا بأنه سيتم الإفراج عنا قريباً.

أعتقد أن الرجال أضربوا معنا، وأحبها أن أذكر أن السجينات العاديات كن متعاطفات معنا جداً وبرجرتنا أن تفك الإضراب ويأتين إلينا بماء أرز وعصير وغيره ولكننا كنا برفض، كما أذكر جهود سيزا نبراوى مع منظمات حقوق الإنسان لتي جاء وفد منها لزيارتنا فأدخلونا غرفة فى نهاية المستشفى وصنفوها بالمفيع لكن لا تسع هتافاتنا، ولكن السجدة التي كانت متعاطفة معنا قالت لنا: بمجرد أن بأنوا سفتح لكن، وطلبنا نهتف ولكنهم احتالوا على ذلك بأن رفعوا موت الرسينى ليفطى على هتافاتنا، ورفضت الإدارة أن يقابلنا وفد حقوق الإنسان.

ولم مرة أخرى جاءت سيزا نيراوي لزيارة غرفة الموسيقى التي كانت أمام غيبرنا. فتكلمت معنا وأعطتنا "كافيار" وقالت بياتريس جيراوي - وهي زوجة صادق بقطر الطبيب بالمستشفى - لماذا تفعلوا ذلك بالناس؟ وكان هذا الطبيب متعاطفاً معنا وله وعي تلقائي وإنساني بالسياسة، وكان له دور في القضية الفلسطينية، كما أنه هو الذي أُنقذ مجلس الكنائس العالمي بالتبرع "بالأوسلن" الذي دخل مصر ولم يكن بها ذرة من "الأنسويتا" ومن حوادث الاعتقال أن الضابط إسـ عيل همت المعروف بفظاعته قد زارت مرة في المعبر، وحينما وجد أن به شباكين أمر بإغلاق أحدهما فأثوا بصديق وسمروا الشباك الخلقى.

حوادث التعذيب

من حوادث التعذيب أن مسكروسون السجن أذاع خطاباً لعبد الناصر ينفي فيه وجود معتقلين. فحككت لنا ثريا شاكر أن الرجال المعتقلين أخذوا حقائبهم مرة وتوجهوا إلى مأمور السجن الذي أفرج عنهم. وقررنا أن نفعل الشيء نفسه فتقدما ٢٦ معتقلة باتجاه مكتب المأمور، فلما رأنا قادمات إليه بهذا المنظر خرج على الباب. فقلنا له أفرج عنا لأن عند الناصر بول هذا. وكان هذا المأمور تمت بصلة قرابة لإحلال لسحيم، قال لنا: عدن وسأتي إليكن في لعل.

مما له لا نحى نريد الإفراج. فأتى بالعسكر الذين وقفوا صفين أمامنا، وأمر بإغلاق كل باب، وأمر بإعادة السجناء من الورش. ولما أعطى إشارة البدء بدأ الضرب والسحل والتهديد. وكانت أسماء حليم حاملاً. وجروا عذبة بدر من شعرها بينما هي لا تكف عن الصراخ.

في إحدى المرات، عندما متعاطفة معنا جداً، وهي كانت صديقة لزوجتي أختي وكان يرسل إلينا رسالة، فقلت لها: "أنا وأنا".

سنوات الخمس سنوات كاملة؟

في تلك الفترة كانت ابفون حبشي تخرج وتجيء. كما كانت هناك امرأة من المعسر وأسماء أخذت بعد الولادة عرفة خاصة.

هل كانوا يصفنون علينا بالاعمال؟

نحن كما نهرت أولادنا نربنا. نكتب الريار باسم مسحونة أخرى ونذهب إلى المستشفى لرؤيتهم. ولا أنسى أبداً كيف أن أحد أولادى صرخ فى وجهى ولم يقبل أن يأتى إلى. حاولوا كثيراً معاً بالتلويح بالإخراج عما بشرط أن نكتب استنكاراً، أو حتى إقراراً بأننا لم نعاود نشاطنا إن أخرج عنا.. ولكننا رفضنا.

موقفى وموقف التنخليم من اليهود والقضية الفلسطينية

بالنسبة لليهود القادمين إلى فلسطين سبق وشرحت لك الموقف الخطأ الذى نغلقه إلنا فى م ش م عن أولئك المنتمين الذين سوف يرفعون مستوى الشرق التاخر. أما اليهود الذين فى داخل الحركة الشيوعية فقد كانت علاقتهم بهم جيدة، وبالذات من فى المستويات القاعدية وليس القيادات حتى أنى اختباأت فترة عند عائلة يهودية. ونادراً ما رأيت أوديت حزان وزوجها سبدي سلموى. فقد كنت فى لقاعدة ولا شأن لى بالقيادات. وكان لليهود متواجدين فى الحركة بنسبة كبيرة

الموقف من احزاب ما قبل ١٩٥٢

كنت أكتب لى صحيفة "البلاغ" الوندية، وكانت علاقتى بهم جيدة. وكان الوفد فى نظرتنا حزباً يمثل تجمع الشعب كله. كما أنى كتبت بعض الموضوعات الجريئة "السياسة" لسان حل الأحرار الدستوريين.

والموقف من سلطة يوليو وتنظيماتها المختلفة

عندما قامت الثورة أسماها انقلاباً لأن الثورة يجب أن يقوم بها الشعب. وزاد من تشككى مادراً قدة الثورة بإبلاي السفير لأمرىكى بسية انقيام بها. وعن نفسى لم أدخل أية من تنظيمات يوليو، وحتى هم لم يحاولوا معى، رغم أنهم حاولوا إدخال عناصر كثيرة منا إلى هيئة التحرير.

رأى ورأى التنظيم فى قوانين الإصلاح الزراعى وتأميم قناة السويس
هذه الإجراءات كانت السبب الذى جعلنا نناصر الثورة. وخاصة فى عام ١٩٥٦ بعد أن
كنت متشككة جداً فى اتفاقية الجلاء مع بريطانيا

موقفك من أحداث كفر الدوار

غضبت جداً. خصوصاً أن ابن عمى كان يعمل هناك. وأخبرنى كيف كان العمال يجبرون
على الانبطاح فى العراء. وكيف تم إعدام خميس والمصرى. وقد أثار هذا سخطاً شديداً على
الحاكم الذى رفض مقابلة العمال وأصر على الإعدام.

الموقف من ضرب السلطة للإخوان المسلمين عام ١٩٥٤

الذى رأيته فى فترة لجامعة أنهم كانوا دائماً يكسرون الحركة الوطنية. حتى أن أحدهم
أخرج لى مدسناً وأن أقود مظاهرة. وأمسك سعد رضى بالسلاح وأبعده عني وفى اعتقادي
أنهم كانوا جماعة دورها غير وطنى.

الموقف من انتخابات مجلس الأمة سنة ١٩٥٧

أشيد بسيدة جاءت إلى قى البيت لأرفع على استشارة ليكون لى حق الانتخاب. وأنا رغم
نعمى وأنتى أعمل لكنى كنت لا أكلف خاطرى أن أعمل خطوة كهذه. ولذا أنصح بعمل هذه
الخطوة لسجبل كبير عدد من النساء فى جدارل الانتخاب.

الموقف من الأحلاف العسكرية

.....

.....

.....

.....

.....

.....

شخصيات تستحق إلقاء الضوء عليها

أريد أولاً أن ألقى الضوء على نشأنا في الحركة النسائية. كانت عنايتهم أدهم - فيما أظن - التي أقنعنا بدخول "رابطة فتيات الجامعة والمعاهد". ولكن بعد حل الرابطة تم التفكير في بناء تنظيم نسائي جديد. فذهبنا إلى سيدة قبطية اسمها "ماتيلدا جريس" لتكون عنواناً للتنظيم وعندنا اجتماعاً كبيراً في صالة بيتها في شارع رمسيس، وكانت السيدة مربية جداً بتأسيس التنظيم النسائي. ولكن أخطأنا حينما وضعنا في اسماء مجلس الإدارة بعض المشتغلات بالسياسة مثل المحي أملاطون وجاءت السيدة ثائرة جداً بعد العرض على الداخلية، وقالت لنا لماذا لم تنن لي أن هؤلاء لهم اتجاه سياسي؟ وهو ما أودى بجهودنا لعمل تنظيم نسائي مع "ماتيلدا جريس" إلى الفشل.

والشيء نفسه حدث حينما حاولنا إنشاء مركز في روض الفرج لمحو الأمية وتعليم الخياطة وخلافه. كما أن الدكتور شريف حناته كان سيفتتح عيادة. ولكن هذه الأسماء المعروفة للأمن - مثل أنجي أفلاطون أيضاً - أعاقوا المركز.

وأحب أن أحدثك عن عصمت حيث طلبوا منها مرة أن تشارك في استقبال النفرات العائد من عرض القضية المصرية على مجلس الأمن عام ١٩٤٧ وقد أخذت عصمت حصاناً من أحد الضباط وركبه في الميدان وكان مظهرها لطيفاً. وزوجها كان ضابط جيش اسمه صلاح. وكتب عيسى متولى عموداً في الاهرام ينيد فيه باشتراك النساء في المظاهرات.

أما عن دور الأهل

أصبح للأهالي علاقات مع بعضهم البعض. وفي هذه الفترة كان هناك دير بارز لخالتي أم محمد عثمان التي كانت تعد طعاماً في كل عيد أو مناسبة وترسله للمساجين. وقد تعرفت عليها بعد الخروج من المعتقل. ونبل لي إن الأمهات قد تم القبض عليهن بعد تجمهرهن في مناسبة ما. وتم وضع حوالي ٤٠ سيدة في غرفة ضيقة حتى كدن أن يخنقن. وأعتقد أن هذه هي المرة الوحيدة التي قبض فيها على أم محمد عثمان.

نبذة عن والدته الشهيد محمد عثمان

إنها والدته الشهيد محمد عثمان الذي قبض عليه ثم اختفت آثاره ولم يثر عليه حتى الآن. سمعت عنها وأنا في المعتقل .. نوال الحملاوي التي قبض عليها بعدنا أبلغتنا أول أخبارها

أن خالتي أم محمد بحثت عن ابنها في كل السجون والمعتملات والمستشفيات فلم تعثر له على أثر وهي في ضائقة مالية لا تستطيع أن تدبر مصاريف الدراسة لابنها سيد (كان ابنها الآخر حسن عثمان معتقلاً).

وسمعت عنها أيضاً من ثريا شاكر بل عرفنا أنها كانت تحضر مع أولاد ثريا حين كانت تحاول أن تراهم سرا. كانت نشت عندهم ثم تحضر معهم إلى سجن القناطر. وصممت على التعرف عليها بعد خروجي. وحين دخلت عليها كانت بغسل على غسيل.

ومنذ ذلك اليوم أصبحت جريماً لا بتجزأ من حياتي. كانت تزورني كثيراً فتركب المواصلات العامة وهي سيئة سمينة.

وكانت القاسم المشترك حفلاتنا التي كان يؤمها حيل السبعينيات. ولا يمكن أن أنسى يوم أن ذهبت إلى انبابة لتستمع لأول مرة عن قصة اغتيال ابنها في القضية التي رفعها فوزي حشيش ضد الماحث. كما نحتفل بإحدى المناسبات وشككا في قدرتها على الحضور في ذلك اليوم ولكنها فعلت رغم الآلام النفسية التي كانت تعانيتها. في كل عيد كانت خالتي أم محمد، رغم فقرها، تذهب مع جيل السبعينيات ومع من بعدهم مثل عماد أبو غازي.

وفي بيتها تمت احتفالات وحدة الحزب وكانت هي التي قامت بفردا بعمل كل الضمام. كانت عضوة بالحزب وفي يوم كانت موكلة بسوزين المنشورات وركبت أحد الأتوبيسات وفي وسط الزحام رفعت يدها بالمنشورات على فتحة الأتوبيس العليا فزادت المنشورات في كل مكان.

• أيضاً أحب أن أذكر سعدية عثمان التي كانت طالبة في كلية العلوم وقت أن كانت هذه الكلية تابعة للجامعة ولتقدميات مثل فاطمة زكي وحورية مصطفى وسعاد كامل. زرتها في بيتها في السدة ريف قبل انتقالهم إلى جاردن سيتي. كان والدها من النوع الرجعي من الناحية الفكرية والتعليمية لكنها خاضت مع والدها معركة كبيرة وفتحت لها أبواب التعليم العالي وتولى منصب كبيرة فيما بعد.

• أيضاً أحب أن أذكر سعاد كامل التي كانت تقيم مع زوجها في بيت

والدته، وكان لديها طفلة واحدة في هذا الوقت. وقال عزت نؤس تنظيمًا جديدًا. وكن أهله قد أشوا له عيادة ليعمل فيها بوصف كطبيب أسنان ولكنه قال لأهله إنه مسافر لإجلترا. بينما هو استأجر شقة صغيرة في الجيرة. ووقفت سعدية مع زوجها الذي أصبح بدون عمل، وكانوا يرسلون لأهل عزت خطابات تبدو كأنها صادرة من إنجلترا. وقد طردت سعدية من م ش م لأنها كانت تتحادل، تختلف مع أوديت حزان كثيرة فأعضوا زوجها عزت أمراً بأن يطلقها. ويجوز أن من الأمور التي أخذوها على عزت أنه لم يظننها كانت سعدية مثلاً للظفر والإخلاص والتقاني والحيوية. ولم يكن ممكناً لسعدية أن تسمر طويلاً في م ش م لأنها صاحبة رأي، أما أنا فقد اضطررت أن أقول أشياء مخالفة لصميرين وأن أكتب اعترافات منسجمة. أما هي فلا تريد وغير مفتحة. وبعد تجربة م ش م عاصرتنا سعدية في التنظيم الجديد الذي شكلناه من المطرودين وذلك قبل إقام الوحدة. وبعد تجربة م ش م انقسمت ألا أقول شيئاً أبا غير مقتنعة به مهما هددوني بتهمة خيانة المبادئ.

أيضاً أذكر حورية مصطفى زوجة عبد العظيم أنس الذي كان يقض عليه كثيراً، فكانت تربي الأولاد وترعاهم. كما كانت انسائة لها شخصيتها وأراؤها وقد كانت من العادليين. وهناك سعاد أنيس شقيقة د. عبد العظيم أنيس التي كان لها نشاطها المحلوط.

كذلك أحب أن أذكر عن سميرة الصاوي وهي "ست بلدي" غير متعلمة، فوجئت أن زوجها أحمد ضه يعمل بالسياسة ويقبض عليه كل فترة، فكان لابد أن تقف مع زوجها. وذات يوم ذهبت للمصمليحي مدير المباحث وربطت حبل غسيل في مكتبه ونشرت عليه ملابس ابنها، وقالت له: ليس لي ست، أنت مشردني ومشرد عيالي. ورغم كل التناقضات والصراعات نفذ كنا نحب بعضنا جداً. وبما بعد السجن بسنين سألتها: كنت أعلمك اللغة الإنجليزية فلماذا انقطعت عنها؟ قالت لي لأنهم قالوا لي: إنك ستصبحين ذليلاً لها. وإذا كانت نسا، كثيرات قد خرجن من الحركة قباها - هي وعائيد بدر - قد بقيتا فيه معاً لآخر لحظة.

عايدة بدر كانت أيضاً "ست بلدي" من بنها كانت متزوجة ولها ابن. وكانت تناصر أخاها وتحمل له لمشورات. وعندما قبصوا عليها قضت الخمس سنوات من أول لآخر يوم. أما سيدة العاملة فقد خرجت مبكراً ولا نعلم عنها شيئاً.

وبالنسبة لحل الحزب

كان شيئاً مفزعاً. وطبعاً لم أوافق على الحل، ولكنى أعتقد أننى لم أكن عضوة فى تنظيم وقتها. فقد تركونا أنا وثرىا فى السجن فى موقف غامض. لا وقف ولا طرد ولا....

رأبى فى الانقسامية وعدم التواصل

القيادات هى السبب. فمن اعتقادى أن القيادات المخلصة كان لابد أن تشجع الصراع الفكرى وتعال النشريات الداخلية. لكننى أعتقد أن انقباضات كانت تحجب الزعامة. فلم يكن هناك تنظيم يسمح بتبادل الرأى والرأى الآخر.

ما موقفك وموقف التتخليم من الحركة الشيوعية العالمية؟

كانت هناك علامات استفهام كبيرة لم يلتفت لها أحد. أولها كيف قام الاتحاد السوفيتى بعقد معاهده مع هتلر قبل الحرب العالمية الثانية؟ إذا كانوا حقاً يحاربون الفاشية فكيف فعلوا ذلك؟

علامة الاستفهام الثانية أن الاتحاد السوفيتى كان ثانى دولة تعترف بإسرائيل بعد دقائق من إعلانها. ورغم أننى لم أكن أعرف القضية الفلسطينية جيداً فى ذلك إلا أننى اندهشت جداً من موقف الاتحاد السوفيتى من تقسيم فلسطين.

شهادة

محمد حلمي ياسين

البيانات الشخصية

الإسم : محمد حلمى يسن

محل وناريخ الميلاد : ٥ إبريل ١٩١٩ قرية أبو صير الملن مركز الوسطى - بنى سويف من عائلة شبة إقطاعية

المؤهلات : شهادة البكالوريا عام ١٩٣٦ وهى الشهادة القديمة لإتمام الدراسة الثانوية خمس سنوات بعد الشهادة الابتدائية.

السن عند الانضمام للحركة الشيوعية : فترات السجن والاعتقال:

فى أوائل الأربعينيات كان عمري ٢٢ سنة، التقيت بالشيوعيين، كنت وفدياً بحكم انتمائى العائلى، عملت مع الشيوعيين سنوات عديدة، ونشاط كبير دون أن أكون عضواً منتظماً فى خلية، الأمر الذى تحقق فى الشهور الأخيرة عام ١٩٤٦.

بيانات عائلية :

فترات السجن والاعتقال : دخلت السجن أول مرة لى ٣ أكتوبر ١٩٥٠ فى عهد الملك فاروق ركنت محترفاً ثورياً من شهر مارس ١٩٤٩، وبعد خمسين يوماً، حوالى ٢٠ ديسمبر، أفرج عنى بكفالة والنقمت بعمل فى شركة لبيع لسيارات وماكينات النظافة، وكانت وقتها حاجة جديدة، واستمرت فى هذا العمل حتى صباح يوم ٢٦ يناير ١٩٥٢، يوم حريق القاهرة، وفى طهر ذلك اليوم وضحت معالم المزامرة المدبرة على اكفاح المسلح الذى بدأ فى القتال، وفى المساء غادرت المنزل ولجوت من الاعتقال حتى منتصف ماير ١٩٥٢ قبض على فى الشارع وأودعت فى معسكر لهايكسب لمدة ثمانين يوماً حتى أفرجت عنى الثورة فى ٢٨ يوليو ١٩٥٢ وصدر لى توجيه بالسفر إلى الإسكندرية، اعتباراً من أول أغسطس، وهناك عملت مدرسا خاصا بمعونة الزملاء، ثم انتقلت إلى المعللة الكبرى حيث عملت ممرضاً فى عيادة خاصة حتى يوم ٢٢ يوليو ١٩٥٥، واعتقلت ضمن حملة على الوفديين والإخوان واليساريين والعمال النقابيين بمناسبة زيارة الصاغ/ صلاح سالم للمدينة، ولم تعرف حقبة شخصيتى إلا مساء اليوم التالى، وأمضيت عشرة شهور فى سجن القناطر، حيث كان مخصصاً للشبوعيين

* أجرى الحوار كل من أ. رمسيس جيب. أ. نجاتى عبد الحجد عضوا لجنة التوثيق.

وأعدت محاكمتي في القضية ذاتها، وحكم على بالراءة، وأطلق سراحى في يوم ١٩٥٦. وظللت حراً إلى أن تم القبض علينا أول يناير ١٩٥٩ وحركت أمام مجلس عسكري عال، ودأبت عن عضوية الحرب الشيوعي وحكم على بعشر سواب، وأُفرج عنا جميعاً معنقلين ومسجونين عام ١٩٦٤ من كن معتقلاً ومن كان محكوماً عليه بستين سجن أو بعشر مثل دلتى.

ثم قبض على فى عهد السادات مرتين ١٩٧١، كنت عضواً فى قسم الزيتون فى الاتحاد الاشتراكي، وهذا القسم كان معروفاً بنشاطه الشديد ولوجود أعضاء لتنظيم الطلبة فى ذلك الوقت، ولم أكن عضواً فى التنظيم الطليعى وكان القسم مرتبطاً بسامى شرف. وقمنا بعمل نشرات ضد لسادات ومؤمراً واتهمونا بعد ذلك بأننا قلنا إن السادات خائن. وبناء عليه قبض علينا جميعاً.

ونحن فى التحقيق كان موقفى يميز حداً لأننى رجل منمرس وكانت لى تجارب سابقة وكنت أفهم جيداً كيف تكون الإجابات.

وبعد قضاء فترة عشر أيام أفرج عنى، ثم أعيد عتقالى بأمر المدعى الاشتراكي وصدر قرار اتهام ولم أكن واحداً فيه حتى أفرج عنى.

رحلة الانضمام للحركة الشيوعية

أرجوا العذرة من القارئ لأنه سيفجأ بسرد طويل عن أيام الطفولة والشباب وحكايات عن عنصري الأمة، وبالنسبة لى فإن أحداً لى يفهم طريقتى فى العمل والحياة دون أن يعرف كيف عشت أيام الطفولة والشباب صاحبة الفضل الأول فى أن أصل للاركسيد وأنا أحمل قدراً كبيراً من المعرفة والاستنارة.

أنا من عائلة سياسية هى عائلة ياسين، من عائلات بنى سويف، فى ذلك الوقت كانت من أقرى عائلات الإقليم، بمعنى أنها كانت من العائلات التى كانت لها كلمة مسموعة فى الإقليم.

وسوف أعطيك حادثة بسيطة فى إحدى التشريفات الملكية التى كانت تتم فى عيد ميلاد الملك وعيد جلوسه على العرش، كان الأعيان وكل رجال الدولة يملون ويقبلون يده، فذهب ولد

بنى سوف وأخذوا معهم ولدا من العائلة عمره ١٦ سنة- كبير التشريفات الملكية عندما رآه انتزع جدا وقال: لا يكن أن يدخل معكم إلى مولانا، وبكل بساطة والذى قال له : إذن بنى سرف كلها لن تدخل التشريفة تفضلوا يا رجل لتعود لى بلدنا.

فى هذا الموقف. ما إن بدا وقد بنى سوف بنذ هذا الكلام. حتى تصرف كبير التشريفات وسمح بدخول الولد الصغير معهم فى التشريفة، وهذا مثل بين لك العنجهية والاعتزاز بالنفس.

طبعاً فى ذلك الوقت كانت العائلات الإقطاعية وشبه الإقطاعية تحكم- بمعنى أن لها نفوذاً كبيراً جداً- كان عندنا ونحن فرع من العائلة الكبيرة التى تملك أربعة آلاف فدان وخرج من العائلة حسن ياسين الذى كان زعيماً للطلبة فى ثورة ١٩١٩، وكان شخصاً محبوباً جداً ومقرباً من سعد زغلول أولاً ومصطفى النحاس ثانياً إلى أن مات.

ووالدى كان رئيس لجنة الوفد فى القرية وكان طبيعياً جداً أن يصلنا صحيفتنا الجهاد وكوكب الشرق. وكنت مكلفاً من «الذى طوال الإجازة الصيفية أن أسلم البريد من ساعى البريد الطواف الذى يصل للقرية ظهراً ومعه الصحف والخطابات، والذى يقول لى انتح الصحيفة، أقرأ للناس الموجودين إذا كن هناك خطب للنحاس أو مكرم غيبه، وكان سنى أحد عشر عاماً. كنت أقرأ الصحف وأقرأ الخطب السياسية والدفاعات أمام المحاكم فى القضايا السياسية المتتالية والكثيرة.

وبعد حصولى على الشهادة الابتدائية سنة ١٩٢٠ التحقت بمدرسة المجيزة الثانوية وفصلت من المدرسة بدون أن أعمل شيئاً وأنا فى أولى ثانوى، وأضرب التلاميذ وخربوا المدرسة، ورغم أن اندرسين أخرجوا كل صفار السن مثلى قبل أن يحدث التخريب، وصلنى خطاب بقرار الفصل كشرط ودفع غرامة ٢٠ جنيهًا لإعادة النيد، وكان ذلك مبلغاً كبيراً فى ذلك الوقت.

تبين بعد ذلك أن سبب الفصل والغرامة هو وجود خطاب من حسن ياسين لوزير المعارف فى ذلك الوقت بشأن التحاقى بالمدرسة وكان الخطاب هو استمارة الالتحاق.

وبعد ذلك التحقت بالمدرسة الحديوية، وفى صيف سنة ١٩٣١ خلال الإجازة الصيفية تظاهرت نريتنا أبو صير ضد مرشح الحكومة وخرجت القرية كلها رجالاً ونساءً، وكان والدى

وباقى أفراد العائلة الرجال هم القيادة، وأيضاً خرجت نساء العائلة من القرية وعلى رأسهم والدتى وشقيقاتها، وأغلقتوا الطريق لمنع المرور، مفتعلين حادث غرق طبل، يحدث اشتباك مع رجال الأمن، واعتقل نحو مائة من النساء والرجال، ومن بينهم والدى والدتى، وأفرج عن النساء، وحكم على الرجال وسجن والدى شهرين مع عشرين آخرين.

أثناء المدرسة الحديوية كان نشاطنا وفديا، وكنا قد اقتربنا من سنتى ٣٥-٣٦ وظهر فى هذا الجو الإخوان المسلمون، وحسن النوا كان يخطب فى بيت فى الخلمية، وكان هناك أيضا أحمد حسين مؤسس 'مصر الفتاة' وأنشأ فرقة القمصان الخضراء، وكان مركزه فى تقاطع الفلكى وشارع محمد محمود.

وكانوا جميعا يتكلمون فى السياسة، لكن زعيمنا كان مصطفى النحاس، كان شيئا طبيعيا أن نذهب إليهم فى بيت الأمة ويأتون إلينا. ونجلس معهم مصطفى النحاس ومكرم عبيد ويوم الجمعة يأتى النحاس لزيارة حسن ياسين ويكون كل شبيب العائلة فى انتظاره ويسأل النحاس باشا كل واحد باسمه عن أحواله وعن صحته.

ولكى تدرك كيف كانت الزعامة الوجدية ترتبط بفاعديتها من اللجان، أذكر لك حادثة عندما حضرت لجنة الورد فى قريتنا بكاملها إلى بيت الأمة لإعلان تأييدها، استقبالنا مكرم عبيد، وبعد مصافحته لأعضاء اللجنة جميعاً، فوجئنا به يسأل عن شخص غائب هو أمين صندوق اللجنة الحاج تغيان، وأنا أتذكر طبعاً كل رجال لورد، ومصر الفتاة، أول منشور سرى، زعمته كان لمصر الفتاة فى أوائل عام ١٩٣٦ وأنا فى البكالوريا، وكنا نعمل محاضرات، وأتذكر مثلاً أى عملت محاضرة عن مغزى أن لطيفة النادى أنها تعد أول مصرية تقود طائرة من أوروبا إلى مصر من منتصف الثلاثينيات، وما يطرحه ذلك من إمكانيات للمرأة، ومنتملها.

والسنة لى مهمة جداً الفترة التى عشتها أواخر العشرينيات وأوائل الثلاثينيات، أولاً لأنها كانت فترة عسة حدة بالسياسية وأحداثها، ثانياً لانحنارى من عائلة لها نفوذ. بعد ذلك، أصبحت شغوفاً أقرأ عن السلطة والحكم، وبدأت أذكر معنى هذه الأشياء، معنى أن... هذه أيام المولد وسكى مجاناً فى ديوان من دواوين العائلة وكل أكله ومصروفاته... محل بمكة ملئ بالسمن والمحم والبيض، ومعنى ذلك أن أى فلاح من

القرية يجاسر ولا ينفذ ما يطلب منه، أجد والدى يقول للضابط هما الولد ليليل الأدب خذ
عذري ربيد وأخذ للنفقة ويضربه علقة ولا أحد يستطيع أن يتكلم عن لذي فعله أيضا هنا
المناسطه لكن هذا يعنى أن الذى فعله جدى بعله أبى مع أن أبى لم يكن عمدة أو شيخ بلد.
فقط أخوه كان نائب عمدة وهو لم يتزل مصصبا ولكنه كان يحكم.

كان فى العائلة خلافات وظهر شي غريب جدا فى العائلة، الأجيال الكبيرة بتشاجرون مع
بعض ويضربون رصاص بالشبابيك ويسمون المواشى ويخلعون الزراعة ولكن نحن الأولاد
الصفار حميما وسننا صغيرة فى ذلك الوقت، إحدى عشر عاما، اجتمعنا وقرربا أنه لا شأن لنا
بهؤلاء الكبر المحانين، نحن تلاميذ ونأتى إلى القرية فى أحازة الصف، نحن مستمير
أصدقاء وأحباء ولا شأن لنا بالكبار، وكان شيئا عاديا أن يدخل أحد الكبار إلى منزله
ويجذبا - نحن الصفار - من أبناء الأعداء جالسين فيدلبنا رطمين على أننا قد تناولنا الطعام
والحلو.

ليس هذا فحسب، بل فى عهود الأحرار الدستوريين وصدقى، كانت العمودية تنتقل من
عائلتنا إلى عائلة عبد الحافظ، وكان والدى يرسلنى لإحضار أوراق خاصة من العمدة، أوراق
خاصة بملكية الأرض، وكنت ألتقى تحذيرات كثيرة من نساء انزل ألا أننا شئنا أو أشرب
شيئا خوفا من أن بسموسى، كان يحدث عكس هذا تماما عندما أصل إلى منزل العمدة الذى
يصر على أن أناول الطعام وأن أدخل عند نسائهم ليرونى.

شاهدت أيضا نوعا غريبا من العلاقات عندما نأتى سيدة اسمها غالبية، زعيمة عصاية هى
وأولادها وتسكن فى عزبة بعيدة عن القرية، وهى تأتى لزيارتنا وتتناول العشاء، والهدف من
الزيارة طلب الإذن أن تمر هى وأولادها دون أن يعترضهم القفر، ونى انقابل لا يسرنون من
قررتنا

لاحظ هما العلانة المزوجة والمعروفة للجميع بين السلطات الرسية والمخارجين عن القانون
وهكذا كانت ضفولتنا مليئة بالأحداث والتجارب، مثلا فى وقت الانتخابات كنا نجلس
لأسرة كلها السيدات والأولاد فى انتظار عودة لموكب الانتخابى من القرى الأخرى، وفجأة
نسمع أصوات الرصاص فى الظلام ونحن لا نعرف ماذا حدث إلا بعد فترة عندما يصل
المشركون فى لموكب، ورأنا أيضا كيف ينزل الناس إلى الترع الكبيرة بملايسهم عندما

ينقلون صناديق الإنتخاب من امره إلى مكان يبعد عنها، ويعلمون الكبيرى، وكذلك عندما يذهب الفلاحون ويقولون لهم تتخبوا مين؟ يكون الرد: لوفد.

وهكذا كانت طفولتنا غنية بشكل كبير، زاده غنا أننى حضرت أول مرة إلى القاهرة سنة ١٩٢٨ كان عمى ثمانية سنوات وأبى كان بعمى عائلة مسيحية (عائلة مرقس) وهى عائلة غنية جدا، أحد أبنائها أسلم (عربان برسوم) وكان وكيل شركة سنجر بالجيزة، وعندما أسلم أسمى نفسه لطفى ولم يكن أمامه من ملجأ بحبسة من القرية عند حضوره سوى منزلنا. وبعد أن يقضى الإجارة هو وزوجته وأطفاله يعود إلى القاهرة، وقبها بكيت، وقت أسافر معه، فقال له والدى خذه معاك أدخله المدرسة، وحضرت أنا وخالى الصغير، سه سع سنوات، إلى القاهرة، وأدخلنا مدرسة رادى النيل فى السيدة زينب، هذ الرجل كان مسيحيا وأنا بعد أن قارب سنى على الثمانين، أعلن أن أية صفات طيبة فى شخصيتى لا توجد منها صفة لا تمتد إلى هذا الرجل أو إلى هذه الفترة بالذات.

فلم يكن تجرى أى نفقة بيننا نحن الاثنين وبين أولاده الثلاثة فى المصروف أو فى الأكل أو فى الريم، وإسنمرينا معه حتى حصلت على الإبدائية سنة ١٩٣٠ وكن عمى أحد عشر عاما، وبعد ذلك جا، أصغر أعمامى من البند توظف هنا فى القاهرة، وجبعا كان طبيعيا أن أسكن معه، وانتقلت للسكن معه، ولكن فى نفس المنزل فى السيدة زينب.

وحتى وفاة عمى لطفى، وبعد أن أصبحت رجلا كان يسكى عندما يرانى، يقول: هيا ابنى محمد حلمى ياسين، وبقدمنى على أننى ابنه الذى رباه، وهو الخواجة عربان برسوم، وكنت أرى والدى يد حمايته على أسرة مرقس ولا يقبل أن ينزل بها أى ضرر ويقضى لهم مصالحهم

فى أولى ثانوى، ونحن فى المدرسة الحديوية، رأيا كيف كانت المدارس زمن، ناظر المدرسة عبد السلام الكرداى قال: كل الطلبة الدين من خارج القاهرة وغير مقيمين مع أهاليهم يخرجون من الطابور ويقفون صفاء، وأخذوا أسمائنا، وبعد قليل نادى علينا مدرس ومعه سيارة، وذهبنا إلى بيتنا فى شارع السد البرانى، قرع الباب وقال: هذه شقة فلان الفلاتى؟ أنا مدرس من الحديوية وبدأ يسأل أين ينام محمد حلمى، أين يأكل؟ والشقة فيها كام تلميذ؟ وهذا الكلام كان يحدث من ٦٨ سنة فى مصر، وسأهم: هل لكم شكوى؟ هل لكم ملاحظة؟ هل يشكو الطالب من شىء فى المدرسة؟ ونزل المدرس بيننا، وهكذا لكل لتلاميذ، هكذا كانت

علاقة المدومة بطلاقها.

كان أبى كريمنا جانا وكان يضرب المثل بكرمه وكان يحمى أبة امرأة فى القرية مظلومة من زوجها. وكان شبتا عاديا فى بيتنا أن تأتي أبة امرأة من الفلاحين وتدخل عند جدنى وتشكو ما فعله زوجها معها من أخذ بعض ممتلكاتها أو بيع شئ، نخصها بدون موافقتها. ولم يكن الذى يسمح بأن تعود هذه السيدة إلى زوجها إلا بعد أن تستعيد منه ما أخذ منها.

إن كل هذه الأحداث والإنطباعات، تترك أثرها فى نفسية الإنسان، ولازلت أذكر أول مرة قرأ فيها البيان الشيوعى عام ١٩٤٦ أو أوائل ١٩٤٧ كنت أتذكر لحظة إقناع عشتها فى صباى بين كبار الملاك ولعائلات، تذكرت الكلام الذى بقل عن الإنطاعيين فى أوروبا. أقول: هذا الكلام عشته فى قرىتى أو شبيهه به، مثلا: يدخل الرجل من الأعيان ويد عشيقه فلاحه متزوجة. يدخل إليها وزوجها فى لبيت وبعد ربع ساعة تجد زوجها يحمل رأسه ومقطعة ويخرج تاركا الضيف مع زوجته.

أخذت البكالوريا ١٩٣٦ وكانت أمنيى أن أدخل كلية الحقوق لأتخير محاميا. فذهبت إلى حسن ياسين أطلب مساعدته فى دخول الحقوق، فقل لى: إنت مجنون؟ إنت وجل الآن سنك ١٧ سنة ولا تعرف أن أمك قد بدت الثروة ولم يعد عندكم شئ. لو لم تشتعل، أمك وإخوتك لن يجدوا طعاما، ولا بد أن نعمل لتطعمهم، أنا سأجد لك عملا، وفعلا أخذنى وألحقنى فى العمل فى وزارة الصحة مساعد معمل كيماوى بمرتب خمسة جنيهات، وكان والدى مارال حيا، ولكن الثروة انتهت وعندما توفى والدى عام ١٩٤١ ظللنا نعش على آثار وبقايا الثروة نحو خمس سنوات، فكان الفدان الواحد من الأرض ماعا لشخص وموهونا لشخص وموهوا لشخص. وجرى كل من هؤلاء ليحفظ حقه فى الأرض ولم يكن لدينا أية مستندات سوى العقد الموجود مع الفلاح، وفى المحكمة كما نحصل على الباقى فى اامتد لى يحكم القاضى بالموافقة على صحة العقد ونفاذه، كنت أعول أخوس، وكان عملا جيدا والحمد لله، كنا أحد عشر مساعدا للمعمل وكلنا لأول مرة حاصلين على البكالوريا ونعمل كمساعدين للكيميائين خريجي كلية العلوم أو الحاصلين على الدكتوراه فى الكيمياء. ووقتها كان كل رؤساء المصالح إنجليز، وكان مديرى إنجليزيا اسمه ويليم شررت وبعد إلغاء الامتيازات، جاء أول مدير مصرى وكان مدير معمل بلدية الإسكندرية الدكتور مصطفى صبرى، جمع الإثنى عشر كيميائيا

وقال لهم : أريد مساعدا يكون شخصاً جيداً رمضوناً وقلماً بالإجماع : إذن خذ الأخ ياسين، هذا هو يصلح لك؛ كان الدكتور صبرى عالماً كبيراً تعلمت منه الكثير حتى توفي أثناء العمل.

فى سنة ١٩٤٢، وقت الحرب، كنت وفدياً وكان لى موقف لا أعرف سببه، أنى كنت معادياً لهتلر والألمان فى وقت كان غالبية المصريين فرحين بهتلر وبالهزائم التى أنزلها بالإنجليز، وأنا أهاجم هتلر والألمان، وكنت مواجهاً للإنجليز والخلفاء وأروس دون سبب علمى، ولا تأصيل ولا اشتراكية، مسألة عاطفية هكذا، فجاء لى أحد أقاربى قال أنت عقلك كبير تعالى معى بوجد جماعة يقولون محاصرات حيدة فى شارع عدلى كان وقتها شارع المناخ، ذهبنا وقتنا إلى جماعة تسمى نفسها "جماعة الدراسات GROUPE LTUDES" وكان فيها خليط من أنصاف الأجانب والمصريين الذين كانوا فى هذه الجمعية وقتها يعدون على الأصابع، وعندما كثر عدد المصريين فى الهيئة وأصبحنا عشرة أو أحد عشر، قالوا : نعمل لجنة للمصريين، فعملنا "جماعة الشباب للثقافة الشعبية" بنفس المقر، ولتجتمع مرة فى الأسبوع وكان معنا فى المجموعة يوسف درويش وصادق سعد يوسف ومحمد إسماعيل ورمون دويك وعبد العزيز فهمى ورشدى صالح ودكتور سالم قريشى وأنا، ثم انتقلنا لمرحلة أخرى، أن نذهب نعطى دروساً للذلاحين والعمال، فذهبنا إلى ميت عقبة، كنا ننزل عند كوبرى الزمالك القديم ونمشى حتى نصل إلى ميت عقبة لنعطى فصول محو أمية والتعليم بمعناه الحضارى الميسس، فكنا نركز على التاريخ وحركة الشعب، ثم ذهبنا بعد ذلك لمقر أمام الترسانة فى بولاق وكان يوسف درويش يسكن هناك وهناك أيضاً كنا نطق نفس ما فعلناه فى ميت عقبة.

وبدأنا تنظيم المحاضرات فى مقر لجمعية (جماعة الشباب) وأذكر أن بول حاكم أحد زعماء مؤسسى الحركة الشيوعية كتب محاضرة عن كهربية خزان أسوان وكتب المحاضرة بالفرنسية وأعد ناذح للتدريسات لى سوف تولد الكهربية وترجمت المحاضرة بالعربية، وأنا الذى ألقيتها، قلنا المحاضرة أعدها فلان وسيلقيها عليكم الزميل حمى، وهناك حصلت أسئلة كان هو يرد ويسرجم، كانت مرحلة عندما أسذكرها الآن أشعر كيف كانت المجموعة تعلم بمستقبل مصر واحتياجاتها.

ظلت الأمور تسير بهذا الشكل أواخر ١٩٤٤ أو ١٩٤٥، حتى ظهرت الفجر الجديد، أنا تحمست لها وكنت أوزعها وكتبت فيها بأسماء مستعرة (حمادة وأحبانا محبى) وكنت أذهب

لى النحلة وأتردد عليها حتى عربوا أننى أكتب لهم من وقت لآخر باسم مستعار
فى الفجر الجديد بدأ المرء يسمع كلاما عن الاشتراكية كلاما عن الاتحاد السوفيسى،
يصدرت لى نفس الفترة مجموعة كتب مهمه، مثل كتاب أبو سيف، حول الفلسفة الماركسية،
رد على العقاد، كل هذا ولم أكن أعرف ان هناك تنظيمًا يضم مثقفين وعمالاً فى الفجر
الجديد، وفى شبرا الخيمة، كنت تابع أسماء محمود العسكرى-محمد يوسف المدرس وغيرهم
من القيادات العمالية.

فى هذه الفترة حدث شئ مهم جداً، سألنى الزميل رفون سؤالا محدداً جداً: هل قرأت
تاريخ مصر؟ قلت: طبعاً نعم. قال لى: ماذا قرأت؟ قلت له: قرأت كذا وكذا وكلها كتب
مدرسية، وقال لى: أليس عيباً أن تصدى ويقول بك تريد أن تخدم مصر وشعبها بدون أن
تكون درست تاريخ مصر بشكل جدى.

قلت له: وماذا يعنى ذلك؟ قال: هنال سلسلة كتب عبد الرحمن لرافعى، وكانت سنة أو
سبعة أجزء، فى ذلك الوقت، وبعد أن قرأتها جميعاً بدأت أعيد قراءتها مرة أخرى، وطلب منى
أن أضع عينى على حركة الشعب وليس على حركة الملوك والحكام، وأدرس ماذا كان يفعل
الشعب والناس البسطاء، ليقارموا الظلم وأعمل ملخصاً، لهذا قرأت كتب الرافعى بهذا الشكل
مرتين، وقرأت «دمار مصر» لروزشين، وكتاب بسب «التاريخ السرى للاحتلال البريطانى»
وعندما إنتهيت من قراءة هذه الكتب، قال لى أنت الآن تستطيع أن تتكلم مع أى أحد وإن
لديك الآن من المعرفة الثمر الذى يسمع لك بذلك.

بدأت فعلاً بتوجيه من المجموعة بجمع توقيعات وحملونى أشغال مثلاً عندما وصل ومبل
للعلمين، قلنا للزملاء، اليهود المصريين، لابد من إحياءات تأمينهم لأنه لو وصل هتلر سيتم
إعدامهم. ولابد من تأمينهم وأنا أخذت رموزاً وذهبت إلى نربنا وعرفته بالناس وله صور
جميلة هناك -ياليتنى أستطيع أن أحضرها لكم - مرتدياً الملابس البديهة جالسا على الأرض
يقص شعره وكنا نقول: هذا لأستاذ إبراهيم دويك.

وفى تلك الفترة، كلفت بجمع توقيعات لإلقاء لأحكام انعرفية وجمعت بالمئات توقيعات
للمطالبة بإجراء انتخابات جديدة بعد انتهاء الحرب.

نشكّل رابطة الفنة التى أنتمى إليها: واشتركت مع آخرين بنشاط تشكّل "رابطة

مساعدى العمل"، وأسهمت بنشاط كبير فى تأسيسها، ولكن لم تكن با مؤسستها، وإنما لعبت دورا أساسيا، ولكنى ذات أشعر أن هؤلاء شيوعيين وأنا بقيت مثلهم لدرجة أننا فى يوليو ١٩٤٦ عندما حدث حملة ١١ يوليو ١٩٤٦ وتم القبض على معظم الزملاء الذين أعرفهم جئت من البلد وكنت مسافرأ أخذت النقود التى جمعتها لزواج أختى الرحيمة وقسمتها نصفين: نصف لمهاز أختى والنصف الآخر أخذته لزوجته يموت، وقت لها : خذى هذه الغلوس لدفع أتعاب المحامى للدفاع عن الزملاء المنبوض عليهم.

فى سبتمبر قالت لى : تعرف كارىو سفير فى مصر الجديدة؟ اذهب إلى هناك ستجد شخصا تعرفه، نفوجئت أن الذى كان فى مقابلتى صادق سعد وأخذنى إلى أحد المقاهى الموجودة على حافة الصحراء وكانت مشهورة فى وقتها، وقال لى : موقفك الذى اتخذته بعد اعتقالنا كان موقف جيد، لذلك أنت ستكون مرشحا، قلت له : بل أنا عضو، معلوماتك غير دقيقة وأنا فعلت كذا وكذا، قال لى : هل قرأت اللائحة؟ هل قرأت الخط الساسى؟ قلت : لا، قال الشرطى تكون عضواً أن تقرأ اللائحة والخط السياسى وتوافق عليهما، وإذا لم توافق لا تصبح عضواً، وأنا سأقابلك الجمعة القادمة وآنى لك باللائحة، وهكذا بعد ست سنوات عمل معهم فى مختلف لأنشطة أصبحت عضواً فى تنظيم الطليعة الشعبىة للتحرر (طليعة العمال)، وكانت المنظمة قد غيرت أسمائها طبعاً دون إنقسام و إتحاد مع تنظيم اخر وأسست نفسها الطليعة الشعبىة للتحرر، ثم طليعة العمال ثم حزب العمال والفلاحين الشيوعى المصرى، هذه المنظمة لم تنقسم أبداً، وأنا من جهتى لم التحق بأى تنظيم غيرها وكان المؤتمر التأسيسى لحزب العمال والفلاحين مؤتمراً منتخبا بطريقة ديمقراطية، وبالنسبة لى كان ثانى مؤتمر أحضره.

فكرتى عن النشاط التنظيمى لطليعة العمال

جلس : الجمعية التى كانت موجودة أو أنصاف الأجانب منهم جز. تمصر تماما واعتنق الدين الإسلامى ويتكلمون لعربية جيدا مثل: صادق سعد وريمون دويك ويوسف درويش، وهؤلاء أصبحوا لا يختلون عن أى واحد ويحجوا جدا فى العمل مع العمال، أما الجزء نصف الأجنبى الذى كان اسمه "الممر" أى مرحلة انتقالية لمن يريد أن يكون فى خدمة الشعب المصرى، فقد عاد معظمهم بعد انتهاء الحرب كل لى وطنه الأصلى.

وتجرد انضمامنا إلى مجموعة الزملاء هؤلاء بدأنا نتنظم في حلقة وبعراً كُتب الماركسية وكان أولها ابيان الشيوعي، ثم كتاب ترجمة د. راشد البراوي عن الاقتصاد السياسي لليوتيف، وأسس اللجنة، وكانت المجموعة تعمل منذ البداية لغرس مبادئ الماركسية لعدد من المصريين عمالاً ومثقفين ليس فقط عن طريق القراءة النظرية فحسب، ولكن ممارسة نشاط عملي في مختلف القطاعات كانت هناك محرمات أساسيتان: واحدة قطاع العمل في شبرا الخيمة والإسكندرية وبورسعيد ويتزعمها محرمه العسكري والمدرک، وراحدة في وسط المثقفين وعلى رأسها رشدي صالح وصادق سعد وأبوسيف يوسف ومعهم يوسف درويش.

المؤتمرات التي حضرتها

نا لم أحضر مؤتمراً عاماً غير المؤتمر التأسيسي لإعلان حزب العمال والفلاحين الشيوعي لكن حضرت مؤتمراً لمنطقة القاهرة عقد في شارع الشيخ ربحان في دور أرضي يحضره خمسة عشر شخصاً منتخبين، منهم الأسماء المعروفة: محمد إسماعيل وطه سعد وغيرهم وانتخبنا لجنة قيادية للقاهرة، وبعد أن إنتخبت اللجنة بشهر استدعاني رشدي صالح، وكان يسكن في النيل وكان هو المسئول السياسي في ذلك الوقت. وقال لي: نقرر ضمك للجنة القاهرة، واعتزنت وقلت له: هناك فلان وفلان أكفأ مني. قال لي: أنت حضرت معهم اجتماع المؤتمر، ولكننا نعرف إمكانيات الجميع وحجم نشاطهم وأنا أذكر جيداً أن الاجتماع الذي حضرناه كانت المناقشة فيه حرة جداً وكانت مستريحة جداً وكل إنسان كان يعبر عن نفسه وتفكيره، أنا عترضت في البداية ولكنني بعد ذلك نفذت القرار.

ولم يكن هناك مؤتمر في ١٩٤٩ وما أحب أن أشير إليه هو أن "المنظمة" بعد المؤتمر أو الاجتماع التأسيسي لذي أعلن قيامها في ١٩٤٧ قد قامت على أساس وثائق أهمها الخط السياسي (ركان يسمى بالرسالة السياسية)، وكان تعبير الرسالة الساسة مرادف للاستراتيجية، ولشرح هذه الاستراتيجية أصدرت المنظمة كتيبات صغيرة تشرح بتوسع القضايا الأساسية في الاستراتيجية.

وكان كل كتيب يختص بقضية رئيسية مثل: القضية الوطنية والطبقة العاملة والسياسية والمسألة الفلاحية ومحاضرة في مبادئ التنظيم، صدرت تحت عنوان: من نحن وماذا نعمل؟ وغير ذلك من الموضوعات.

تطورى التنظيمى

دخلت لجنة القاهرة، كنت مسئول تنظيم بالقاهرة، ثم ظلت هكذا حتى الأحكام العرفية حتى عام ١٩٤٨، إختفى رشدى صالح بالإسكندرية وأوسف فى القاهرة وأنا كنت لا أزال موظفاً، وفى أوائل مارس ١٩٤٩ وعندما بدأ واضحا أن الأحكام العرفية ستمتد عما آخر طلبوا منى فى التنظيم أن أكون محترفا ثوريا. وقلت لهم: أنا جاهر فوراً، ومن الغد للسفينة، وفعلاً قدمت استقالة وملت للناس فى المصلحة إنى وجدت عملاً بمرتب كبير فى إحدى الشركات، وكان هذا بعد ١٢ سنة كاملة فى الوظيفة الحكومية بمرتب جيد ومركز أدبى جيد.

وطلب منى أن أسكن لوحدى بعيداً عن العائلة واستأجرت غرفة فى السطوح بأحد المنازل فى باب الشعرية، كان دخلى قبل الاحتراف يصل إلى ١٨ جنيهًا شهرياً فى ذلك الوقت تقرر لى ثلاثة جنيهات لإيجار الغرفة وستة جنيهات للمعيشة والمراسلات.

ظلت هكذا، وبعد فترة قبض على يوسف درويش وزميل لنا من الإسكندرية، وأبلغنى أبو سيف بأننى سأدخل اللجنة المركزية لأن اللجنة المركزية يعاد تشكيلها من جديد، ونحن النظام كان عندما بطلت العمال أن القباذى الذى يتم القبض عليه يجمد مركزه فى اللجنة المركزية أو المنطقة حتى نهاية خروجه من السجن ويتحدد من استرداده موقعه لقيادى أو عدمه على ضوء سلوكه ومواقفه فى فترة الاعتقال أو المحاكمة.

وأذكر راحة مشهورة عندما كان الرزلا، فى الطور، أرسل صادق سعد-ركان المسئول السياسى قبل اعتقاله-يقول نحن نكلفكم أن تعملوا كذا وكذا، مرد عليه رشدى صالح وأبو سيف قائلين: ليس من حقك أن تكلفنا بشئ، وأن كل ما تستطيعه هو أن تطلب منا ما تريد. أنت مثلك الـ ٣٠ أو ٤٠ زميلاً الآخرين الوجوديين معك فى المعتقل.

دخلت اللجنة المركزية فى نهاية ١٩٤٨ واستمرت فيها عدة فترة السجن، وانتخبت فى المؤتمر التأسيسى لحزب العمال والفلاحين عضواً فى اللجنة المركزية ودخلت اللجنة المركزية للحزب ٨ بنابر ضمن مجموعة ممثلة ح.ف ثم عند تصغير اللجنة المركزية من أكثر من ثلاثين إلى ١٤ عضواً فقط، واستمرت عضواً فى اللجنة المركزية إلى أن تم حل الحزب.

خلال عملى مع عائلات المعتقلين فى الفترة الأولى من الاحتراف، كنت مسئولاً عن عائلات المعتقلين وهذه المسئولية أعطتنى خبرة من واقع احتكاكى بزوجات العمال المعتقلين ومشاكلهم

وكان يسود هناك مرض عند الشيوعيين هو الاتهامات البويسية، فيذهب النساء مثلا إلى المحفظة ليحصلوا على تصريح زياره المعتقلين فيحدث أن واحد صول بجدة امرأة منهم قريبته أو معرفة فيجلسها بجانبه ويأتى لها بشاى، يأتى النساء وتعلن: إننيه ففلانة دى تعمل مع المباحث لأنه عندما ذهبا للحصول على تصاريح بالزيارة، واحد صول عمل كذا وكذا.

وقد رتبت جيما من خلال مسئولياتى عن العائلات فى فترة الأحكام العرفية، هذا إلى جانب العمل لتنظيمى والسياسى فى مختلف المجالات. ونحن أبدعنا جدا فى العمل الحزبى فى السنة الأولى من الأحكام العرفية.

وأذكر أننا عملنا حصر فوجدنا أننا قد أصدرنا فى اسنة ٢٤ منشورا، وأذكر جيدا أن مجموع النسخ التى طبعت ووزعت من هذه المنشورات ٦٠ ألف نسخة، وهذه أمور أتذكرها، لماذا فعلنا هذا الحصر؟ لأنه فى عام ١٩٤٩ عملنا حركة تحرير الشعب (حش) وقمنا لابد لنا أن نقول ماذا فعلنا وماذا حققنا وسجلنا هذه الأشياء للتاريخ وقمت الوحدة.

الشكل الذى تمت به الوحدة

تمت الوحدة بين التنظيمين بدون مؤتمر، ولكن كانت هناك مناقشات بين القيادات ووثائق مشتركة تمت الموافقة عليها بوسائل تنظيمية. حدثوا كانت أسست لتوحيد الشيوعيين، ونحن كان لنا موقف من حدثوا بأنها منظمة معادية ومخرقة. وعلى أساس هذا رلصت أيضا حركة تحرير الشعب الدخول فى اللجنة التى اشترك فيها مع حدثوا ست منظمات أخرى، فكان طبيعيا أن لتنظيمين اللتين رفضتا الاشتراك فى لجنة الوحدة التى شكلتها حدثوا ولنفس الأسباب تقريبا، وكان من الطبيعى أن يتحدوا مع بعضهم البعض.

حركة تحرير الشعب التى اتحدنا معها كانت جماعة من المثقفين. عندهم عامل متميز اسمه سيد أمين - الله برحمه - وكان عامل نسيج، وكان من بينهم أيضا المهندس حين طلعت.

تمت مناقشات فى البداية ثم مناقشات وناق، كل طرف كان له ملاحظات تم تصنيفها، ثم تمت الوحدة بعد الاتفاق عليها، وعلى أساس الساواة فى المراكز القيادية، وأذكر أن عدد طليعة العمال فى ذلك الوقت كان مائة شخص وكانوا هم ستين تقريبا، نحن لم نعمل مؤتمرا ولكن كان عندنا شكل آخر كنا نسميه كونفرس، وعقدناه وأقر الوحدة.

فى عام ١٩٤٩ وصح أن الحكومة تسعد لمد الأحكام العرفية ستة أخرى من ١٤ مايو ١٩٤٩ ونحن قلنا - التنظيميين - نتوحد لمواجهة الوجه الجديدة التى ستصاحب مد الأحكام العرفية، جماعة حشر كانوا كلهم مجموعة مثقفين ليسوا أهلاً للعمل وخبرتهم التنظيمية محدودة للغاية وكذا وتطيينهم البادئ التنظيمية، ولكن كان منهم عاصر نشطة مثل حسين طلعت وسيد أمين.

استمرار الوحدة وعدم حدوث انقسامات

لم يحدث أى انقسام فى التنظيم الجديد، ولكن ناس منهم تركوا العمل من غير أسباب، اتفقا معهم - كطلبهم - على تغيير الاسم وأصبحنا بمد الوحدة الديمقراطية الشعبية ويرمز لها د.ش.

وفى سنة ١٩٥٠ كنت هناك انتحابات وخاضها الوفد بقوة، كان لنا اتصالات بالطليعة الوفدية، وشرح مصطفى موسى زعيم الطليعة الوفدية فى دائرة باب الشعبة أمام سيد جلال الرجل القوى الذى كان من رجال الملك فاروق وساندته بقوة أخبار اليوم التى كانت تقول عن مصطفى موسى حاسين تلمذ أبوه وأمه ما إلا بصرفان عليه.

ولكن لمجح مصطفى موسى باكتساح ورسم سيد جلال رجل الملك ومازلت أذكر فى ليلة ظهور النتائج شعر "الحكم للوفد وحده" أى حكومة وفدية وليست اتلافية، كما كانت بروج دوائر العصر وصحافته (أخبار لبوء) طوال الشهر السابق، ولجحت تجربة هذه الانتخابات ويلورت الجناح اليسارى للطليعة الوفدية، ونحن كنا أصحاب فضل فى هنا وجبنا ثمرة عمل الزملاء عدة سنوات فى الصحانة الوفدية، ومع عاصر من الطليعة لوفدية شمل أبو سيف ورشدى صالح ومحمد إسماعيل فى صوت الأمة، وكان أبو سيف يعمل فى جريدة البلاغ المومية ويعملون دويك فى الداء الأسبوعية، كن لنا نشاط آخر فى الطليعة الوفدية. لكن كنا شينا مستقلا وكانت الطليعة الوفدية تصدر مجلة اسمها "رابطة الشباب" يكتب فيها زملاؤنا بأسانئهم، وكانوا معروفين بأنهم شيوعيون متحالفون مع الوفديين، ولكن ليسوا جزءاً منهم.

سوف أعطيك مثلاً بسيطاً جداً عن أسلوب عملنا مع الوفد، كنت عضواً فى لجنة بالخليفة حكم سكرى، وكان رئيس اللجنة المرحوم أنور مرزوق ضمن الطليعة الوفدية، أنا أعددت كتاباً

أسمه « الوفد والعدالة الاجتماعية » وصدر باسم أنور مرزوق لأنه كان رئيس اللجنة. مثل آخر عن مفاجآت نى العمل مع الوفديين، فقد دعينا إلى مؤتمر جمهيري فى طقطا، كمن المؤتمر قشل بعدما لحر شبان وفديون قنابل وكابوا بصحبة سبف العزالى وتسبب الاتجار فى قلب سيارة بلوك لنظام، وكان فى المظاهرة وفود من المتبا ومن الإسكندرية ومن كل الأنحاء، وكانت مشكلة أين يذهب الناس، وليس هناك أى ملجأ، وقد أفلت البيوت والمتاجر أبوابها بعد تفجير القنابل.

علاقة التنظيم بالطبقة العاملة

التنظيم عندنا كان يتميز بشىء، إنه كان وثيق الصلة بالعمال وعلى أسس نضالية فى أوساط المثقفين، كانت هناك الفجر لجديد "دار الثرن العشرين للنشر" التى نشرت كتبهم الماركسية حول الفلسفة الماركسية ردا على العقاد لأبوسيف، وكتاب المادية الجدنية لعمد إسماعيل، وفى أوسط العمال، نحن نبحثنا فى إرسال المرحوم يوسف المدرك إلى المؤتمر التأسيسى لمؤتمر الاتحاد الديمقراطي العالمى فى باريس ممثلا لمائة وثلاث نقابات مصرية.

ولكى تدرك النفوذ الأدبى لزملائنا القياديين لشبرا الخيمة، فان نساء شبرا الخيمة كن يشتكين أزواجهن إلى محمود العسكري عندما يسىء أزواجهن معاملتهن.

كان عندنا سيطرة شبه كاملة فى شبرا الخيمة ضد الإخوان وضد حدثو، لامزاخنة، أنا الآن صد أى نوارع انقسامية قديمة، ولكن أنا هنا أسرد التاريخ والواقع، زملاؤنا كانوا يقولون لشخص يريدون سبه: "بنت حدثو" وكان الزملاء العمال محمود العسكري ويوسف المدرك وطه سعد عثمان وطه فودة وأحمد سالم وعبد القصور اليزير ومحمد عبد الغفار وعبد الحليم عمارة وغيرهم، كانوا هم قيادة شبرا الخيمة وكانوا يتحكمون فى لجان المصانع.

وكان لنا فى الإسكندرية عمال قياديون من أمثال محمد مديولى، وكان لنا فى المنيا وسط عمال المسيح، وفى بورسعيد كان للمدرك علاقة قوية بعمل الرباط الذين رفضوا تقديم أية خدمات للباخرة الهولندية "تولندم" احملة بمهمات لتعزيز القوات الهولندية التى كانت تحتل إندونيسيا.

الكلام الذى يقال عن الانحراف الاقتصادى إنه كان الاهتمام بالمطالب العمالية وتحسين

الظروف المعيشية بعيدا عن تسببى الطبقة العاملة وربطها بانفكر الماركسى أنت من أنه كان فعلا هناك ثقل للعمال كبيرا جدا، لكن أنا لم أشعر أبدا بأنه محاولة لعدم بلقين الماركسية، وأنا شخصا شاركت فى التدريس بمدارس كادر للتشقيف، استمرت مرة طوال الصيف بالإسكندرية وكان أعضاؤها كلهم من العمال. ولكن النفوذ لقوى لمحمود العسكرى والمدرک وطه سعد جعلهم يبرزون كقادة حقيقين وجماهيريين وذوى فعالية مؤثرة وكبيرة ليس فقط فى شهر الخيمة، ولكن كان لديهم أيضاً ارتباطات عمالية ونقابية فى معظم أنحاء مصر.

يشهد بذلك سفر المدرک إلى باريس مفوضا من أكثر من مائة نقابة، وأيضاً تأسيس لجنة العمال لتحرير القومى أول منظمة سياسية علنية للطبقة العاملة ببرامج سياسية.

هذا النفوذ الجماهيرى الكبير والذي كان لا شك مصدر إزعاج للسلطات العملة فى الحقل السياسى، كان أكثر تأثيرا وبروزا من دور الفجر الجديد التى كان يصدرها جناح المثقيين وعلى رأسهم رشدى صالح وصادق سعد وأبو سيف يوسف. وفى بعض القطاعات العمالية كانوا يطلقون على زملائنا اسم العسكرين نسبة إلى محمود العسكرى ونفوذه الطاغى، أما بالنسبة للفلاحين، فقد كانت هناك أماكن محدودة فى المنيا بين عمال الخليج وأبند فى القرى المحيطة بشبرا الخيمة.

بالنسبة للفلاحين: كان النشاط محدود جدا وكنت هناك دراسات عن الواقع المصرى وتاريخ مصر.

تصورنا للثورة الاشتراكية فى المرحلة القادمة

كان تحليلنا أن المرحلة هى مرحلة استكمال مهام الثورة الديمقراطية، ثم الثورة الاشتراكية.

ظروف ترك رشدى صالح للتنظيم

رشدى شخص جيد جدا. لكن هو قال جملة واحدة: أنا مت فى السجن

رشدى صالح وهو هارب من الاعتقال سنة ١٩٤٨ كتب كتاب الأدب لشعبى وأخذ عليه جائزة كلية الآداب-جامعة الإسكندرية، وأنا الذى سجلت الخطاب فى بريد العتبة باسم عميد كلية الآداب، بينما رشدى كان فى الإسكندرية، وظهرت النتيجة ولم يحضر استلام الجائزة إلا

بعد سنوات.

رشدى صالح دخل السجن لى قضية مع يوسف درويش وقود عبد المعه شحتو وحكم على كل منهم ٢ سنوات وقال رشدى إنه خير قادر وقال : أنا مت فى السجن. وهذا حدث بعد المحاكمة وصدور الحكم.

دور المحترفين فى التنظيم

كن هالك أبو سيف محترفا، ورشدى صالح محترفا وأنا كنت محترفا ويوسف درويش كان محترفا وكان هناك عدد من عمال شبرا لا أذكر الأسماء، ولكن الحزب كان من أنصار كثر؛ المحترفين طبقا للاحتياجات.

الموقف من التنظيمات الأخرى

لم نكن نشعر بها، كنا نواجه حدثو، وكانت موجودة ولها عمل، وحتى لما حدثت انقسامات فيها كان هناك عمل، هذه هى الحقيقة. لكن عندما رأيت أعضاء الرأية فى أول مره فى السجن لاحظت أن لهم طوقاً معينة تتركز حول تفديس زعامة الرفيق خالد وقرارات القيادة، وكانت لهم تعبيرات كلها عبارة عن عبادة التصوص.

وفى الهايكست كان أعضاء المصرى الموجودون فى المعتقل عشرة من ٢٥٠ وكان يقودهم المرحوم حسين الغمرى الذى عمل بعد ذلك رئيس الشركة النومية للتوزيع. وتوفى وحدث فى يوم من الأيام أن جاء عبد الستار الطويلة وقال : يا زملاء تعالوا، وجمعنا جسماً قاتلاً. هنالك نص حصلت عليه يبين لنا حقيقة أحمد حسين وهل هو ناشستى أم يطنى وكانت هذه قصة خلافية بين انظمات، وأخذ عبد الستار يقرأ أمام الجميع النص الذى زعم أنه حصل عليه والذى يفند أى احتمال بأن أحمد حسين لبس ناشستياً. وكلما تقدم عبد الستار فى القراءة يتقمع وجه حسين الغمرى، وبغاية اللطف يجلس على حافة السرير المذبل ويقول: يا رفيق عبد الستار ممكن أعرف هذا النص لمن؟ فبحيب عبد الستار: تسأل من؟ كيف لا تعرف أنه خاص بعد الستار الطويلة؟ فإذا بالشخص المتقمع الوجه النهار بهجم على عبد الستار الطويلة ويخفه ويشمه، وهذا يبين لك نوع العقلية.

وأنا أذكر عندما جاء لنا طاهر عبد الحكيم فى معتقل الهايكستب كان أول واحد بدخل المعتقل من تنظيم النواة وكان معه زميل آخر. كنا قريبين من بعضا، ولكن لست متذكرا حكاية ومحاولة الوحدة مع طليعة الشعب الديمقراطية التى هى نواة الحزب الشيوعى المصرى.

وبالنسبة للموقف من مجموعة فوزى جرجس ابتداءً من النواة حتى طليعة الشعب الديمقراطية ثم طليعة الشعب الشيوعية

أشهى الوحيد الذى عملناه ١٩٥٠ هو التنسيق ولكن لم نتحد إلا مع حركة تحرير الشعب ثم وحدة ٨ يناير سنة ١٩٥٨ مع تأسيس الحزب الشيوعى المصرى.

رأى فى وحدة ٨ يناير

أنا من الناس الذين ساعدوا على الوحدة. لماذا؟ لأن هذا راجع لطبيعتى وتكوينى وعرفتم أنتم الآن عنها فكرة، ولماذا أنا هكذا؟ مثلا دخلت سجن القناطر عندما تم القبض على وأنا هارب بالحكم على ثلاثة سنوات، وطبقا للنظام وقتها أعلنت بالحكم وشارضته، وسقطت العقوبة وأعيدت محاكمتى، وظللت فى سجن القناطر عشرة شهور، فيها حدث الآتى: وصلت السجن ووجدت زملا،نا فى السجن- نسيم يوسف وسامى عجيب وأحمد رضا ولعى المطيعى. قالوا لى: أنت معاملة حرف (ب)، حرف (أ) كان له حق لسرير وليس هناك غير حترين فيهم ناس (ب) بناموا على الأرض واحده للحزب المصرى وواحده لحدتى، ورأينا أن نسكن انفرادى كى نستطيع أن نجتمع عندك، قلت لهم سوف أسكن فى غرفة حدنو، وكان فى الغرفة عشرة أشخاص، أذكر لك بعض أسماء: محمد على عامر - مبارك عبده بضل - حمدى عبد الجواد - عطية الصيرى - شكرى عبد الوهاب - فؤاد عبد الحليم. يعنى "عتاوله" حدنو فى ذلك الوقت، وبمجرد دخولى الغرفة قلت لهم: يا جماعة اعتبرونى ضيف عندكم، قالوا أهلا وسهلا، قلت لهم. لكن سوف أقول لكم شيئا لا تعتصرونى موجودا وتكلموا بكل حريتكهم وافعلوا أى شئ، لن تخرج كلمه واحده - تعال فى هذه العرفة - عن طريقى، وسوف تثبت الأيام ذلك وهذا ما حدث فعلا، كانت تحدث مشاجرات واشتباكات بالأبدى بين محمد على عامر وشكرى عبد الرهاب وعطية الصيرى، ولكنى لم أنقل لزملاى كلمة واحدة مما ظهر أمامى. ويوجد منهم الآن أحياء أطال الله عمرهم يشهدون على هذه الواقعة.

ولذلك أنا كنت مفتتحاً بالوحدة. رغم أنى كنت أعرف أن حدودها فيها ناس سينون لكن نحن لابد أن نؤيد الوحدة لفترة وجودة عشرة شهور فى القاطر عشت عنى نفسة الوحدة.

مداخلة من فجاتى عبد المجيد

توجد مسائل نت على مرحلتين من قبل ثلاث تطبيقات هى الطليعة الشيعة لغزوى ليب والجم الأحمر وث وث رفضت الحركة الديمقراطية حدوداً ندخل الوحدة لأن الحياة مازالت خارجها. انهم نحن عندما خرجنا من المعتقل كونا طليعة الشعب الديمقراطية عن طريق ما يسمى "وش" وعلى بس الوضع للمجموعة التى كانت عندكم - أن إبراهيم نعى قال لا توجد لدينا أبة قصابا حلاقة مع طليعة الشعب الديمقراطية. ومن ثم فحين مع بعض.

المهم أنا أذكر أنى كنت مكلفاً بالاتصال بالزميل عدلى، حرجس الله يرحمه وغادل فهمى وكان هناك تسمين بين رفاق الثورة سنة ١٩٤٩

أريد أن أقول شيئاً إن التمسك أنى كن موجوداً والذي كان من جانب المدونين ومن جانب طليعة العمال، لم يكن موجوداً لدينا.

أنا أذكر فى الطليعة الشيوعية، التكليف كان على ضوء التنسيق وعلى أساس أنتم هم تكونوا فكرتكم بعد فى الوحدة، وبعد أن عقدتم المؤتمر وقررت فيه إعلان حزب العمال والفلاحين الشيوعى المصرى وأنتم عندما نظرتم للساحة كنتم من أقرب الناس لى وهو لواء ولطليعة الشيوعية، وتم التنسيق فعلاً وأنا أذكر أن التنسيق قىادى وتمت الإجابة من رفاق العمال والفلاحين على الآتى: الموافقة على لائحة للشيوعيين.

نحن منتفون على طليعة الثورة المقبلة، ثورة الديمقراطية شعبية ولا توجد مرحلتين هى مرحلة واحدة.

حلمى : أنا لا أذكر هذا على الإطلاق.

س : العداء الذى بدأ منذ المرحلة الأولى منذ أن كانت المجاميع صفرة، ثم أخذت الشكل الأخير الذى تطور إلى حزب العمال والفلاحين وعداء للحركة الديمقراطية وأنتم تعلمون تماماً أن الواحد هو لجميع للوحدة كيف قبلتم هذه الوحدة ونفاضتم تماماً عن مفاهيم الديمقراطية؟

حلمى : رابى أنه من المؤكد أننا دخلنا بضغط غير معقول من كل الأحزاب الحقيقية عامر عبد الله من الحزب العراقى وغيره جاؤا هنا ومارسوا ضغوطاً فوق ما يتصوره عقلك إنه لا بد بدخل الوحدة ولعل نحن نعرف هؤلاء جميعاً أكثر مما تعرفونهم، ونحن دخلنا الوحدة مضطواً

شديدة كنا نخاف أن لا نفعل ذلك، فبعترة، الآخرون بالحزب الذى نام ونصبح نحن خارج الأمانة ولعلك عندنا الأمانة فى هذه الأمور كانت مقدمة، كانوا يقولون لماذا أقم حائزون، نقول لهم : فلان جاسوس، يقول كل هذا نعرفه أنتم خارجهم لم تستطيعو كشفه ونحن وراؤكم سنوضحهم.

ورأى أن حدثو دخلت الرحلة مرغمة ونحن دخلك معهم ولبس لدينا نية لانقسام. حقيقى نحن دخلنا على أساس بناء حزب موحد جديد، لكن عندما دخلت حدثو فوحت أنها ليست أغلبية وهى كانت تعتقد أنها أغلبية، لكن نحن والآخرين كن أغلبية، بدأوا هم يشعرون أنهم أقلية، فعندما جاءت أول مشكلة، كمال عبد الحليم الذى كان فى رأى مبيتا النية على الانقسام منذ دخوله، وانتهاز فرصة حكاية المحرفين الذين كان منهم الأستاذ المؤرخ الإسلامى محمد عمارة وهو من الذين كان حوهم خلاف كبير، كنا معترضين على أساس أن هناك أناساً منهم لا يصلحون محترفين.

نعم نريد محترفين فقط، لكن فى أضيق نطاق ممكن، وكنت هذه أول نقطة بجرت الموقف وجعلتهم يشعرون أن هذا الحزب ليس ملكهم، وبدأوا يخفون أجهزة فنية ولا يقدمون الكوادر المتضمنة فى القوائم كلها، نذهب مثلاً لتسلم قسماً من الأقسام، فنكتشف أنه لا يوجد أحد أشياء كهذه، ثم جاء بعد ذلك الانقسام.

موقف التنظيم من اليهود والأجانب

موقف التنظيم معروف، فلا تفرق حكاية يهودى أو غير يهودى، لكنا كان لدينا موقف باصل عندما بدأنا تكوين لجنة مركزية للحزب الجديد، طلب عدم دخول لبهرد إلى اللجنة لمركزية للعمل والملاحين، كنا ثلاثة عشر شخصاً عصفوا، صوت اثنا عشر منهم مع عدم الدخول باستثناء شخص واحد أصر على أن يستمر وكان هذا الزميل هر صنوت ياسين. ونحن جميعاً صرنا خضوعاً لضغوط مملى الأمانة.

المعارك السياسية التى شاركت فيها

أولاً شاركت فى معارك كثيرة، وكنت ما زلت فى فترة الترشيح، جمعت مئات التوقيعات وأكثر من مناسبة، مثلاً إلغاء الأحكام العرفية، الدعوة لإجراء انتخابات الجديدة للبرلمان،

وكنّت عنصراً نشطاً رفيعاً فى تأسيس رابطة مساعدى العمل، وعملت فى إطار لجنة الوفد باخليفة، ونى انتخابات ١٩٥٢ كب مرشحاً فى الدائرة ١٩ لى اسبتيه والجلادين، وهناك برنامج مطبوع باسمى، وبعد اعتراض الاتحاد الاشتراكى كنت ناسفاً مشتركاً فى كل السراقات الانتخابيه، ومن أبرز الأحداث التى حدثت فى دائرة أحمد شهب فى مصر الجديدة عندما قام أحد رجال الدين المعروفون ليتكلم، فجاء، كلامه موضوعياً ضد أحمد شهب، على مبلل المثال يقول: إن الناس تقول إنه بسب الدين وإنه لو عرف كيف يستخدم السلاح ما قد يند، وأدى ذلك إلى تفريغ السراق من الحاضرين، فما كان من عادى فهمى الذى كان يتحمل مسئولية إدارة المعركة إلا أن طلب من شهب أن يطنبنى للكلام، وقمت واستطعت أن أفجر حسان الناس لشهب، سوف أعطيك نموذجاً خطبة قلتها فى روض العرج فى انتخابات ١٩٥٧، كنا جالسين على النيل نزيد أحد المرشحين، قلت للناس الجالس وأمامنا النيل وأمامنا عمارات خمسة أدوار وستة، هل أنت كمواطن تستطيع أن تضع فاترينة لزيادة دخلك مثلاً؟ ستأوى البلدية وتأخذ الفاترينة وترمك وتضريك، ولكن الجانب الآخر مالك العمارة يستطيع أن يبنى عدة أدوار فوق عمارته ولا أحد يقول له إنت فين (الماذا تعنى ذلك) هنا الكلام كان فى ١٩٥٧، وقلت للناس هذا يعرفنا من تخدم الحكومة؟ هل هى فى خدمتنا نمن الفقرا، أم هى فى خدمة لأغنياء؟ بعد ذلك امتلأ العيران على آخره، بعد أن كان خالياً، وهذه القصة تعنى أن الناس تريد كلاماً تفهمه ويمس حياتها وليس كلاماً عقائدياً.

فى معركة القناة كنت قريباً جداً، لنا زميل من الشرقية اسمه عبد العزيز عطيه، وكان معنا الدكتور محمد عجلان، لم أحارب أو أحمل سلاحاً، رغم أنى تطوعت فور حدوث العدوان، وكنّت أعمل فى شركة الألبان بالأميرية ومازلت أذكر الطابور الذى خرج من الشركة فى أول أيام العدوان، خرجنا كمتطوعين وذهبنا إلى ساحة التدريب، وكنّت ول واحد فى الطابور، كنا نشكل قاعدة للفنانين الذين يعملون فى داخل منطقة الاحتلال.

دورى فى سنة ١٩٥٦

كنّت كعضو فى لتنظيم أنوم بتوزيع منشورات وأشترك فى مظاهرات، بمعنى مثلاً لى مظاهره ١٩٤٦ الكبرى كنت مشتركاً فيها، كنت أعمل فى معامل الصحة وهى قريبة من الجامعة الأمريكية وميدان التحرير والمعسكرات الإنجليزية فى قصر النيل التى كانت قائمة لى ذلك الوقت (مكانها الحالى الجامعة العربية).

موقف التنظيم وموقفى من تنظيمات سلطه يوليو :

من بداية الثورة وحتى خروجى من السجن فى مايو ١٩٥٦ لم يكن ممكنا أن أنضم لآى تنظيم أو خلافة، ولكن ما إن عملت فى شركة الألبان بالأميرية واستابعة إديريا لقسم الزيتون فى الاتحاد الاشتراكى، لتحت بالاتحاد الاشتراكى فى ١٩٦٦، وانتخبت فى لجنة الوحدة ثم عضواً فى لجنة القسم فى الزيتون والذي كان قسماً من أنشط الأقسام فى القاهرة، وكان يحظى برعاية خاصة من عبد المجيد فريد أمين القاهرة فى ذلك الوقت.

أما أتذكر منذ أول وهلة كنا كنا تنظيم نعلن أن الديمقراطية هى المحل الأساسى الذى سببين أن هؤلاء الناس جادون ويريئون عمل شيئاً أولاً، وعندما بدأت حكاية كفر الدوار (أى بعد إعدام خمس :البقرى) أخذنا موقفاً معارضاً من نظام يوليو ١٩٥٢.

كنا نفعل منها ديكتاتورية عسكرية حتى جاءت صفقة لأسلحة التشكية، كنا التنظيم الوحيد الذى أعلن بصراحة تامة وأعلى صوت تأييده لموقف عبد الناصر لباندونج. وأنا عندما دخلت سجن القناطر فى يوليو ١٩٥٥ فوجئت بالسجن كله، وبكل تنظيماته، معادين بل حتى زملائنا فى سجن القناطر عندما وصلهم تقرير باندونج الذى أصدره الحزب، قالوا إن هذا التقرير مدسوس على الحزب، وعندما دخلت السجن ظلت لأشرح لكل الناس وأتكلم وأستعيد فقرات من التقرير إلى أن تحول السجن كله إلى أن الحكومة وطنية ومعادية للاستعمار، (فى هذه الفترة بالذات كانت قيادات التنظيمات كلها موجودة فى السجن ولكن لم يكن موجوداً من قيادة طليعة العمال غبرى فقط).

موقفى من تنظيمات الثورة

(هيئة التحرير - الاتحاد القومى - الاتحاد الاشتراكى)

فى الحقيقة أن عن نفسى ظروفى فى وقتها لم أكن أستطيع الدخول ولم يحدث هذا إلا بعد ابتداء من ١٩٥٥/١٩٥٦ قبل جسة ١٩٥٩ كنت من أنصار الدخول للعمل فيها

كنت عضواً منتخباً بلجنة قسم الزيتون طبعاً ابتداء من ١٩٦٦ وهناك حادثة مشهورة. ذهب نبيل نجم أمين القسم وكان عضو مجلس الأمة وأمين لزيتون، تقدم إلى شعراوى جمعه أمين التنظيم فى الاتحاد الاشتراكى بقائمة بأربعة أشخاص متفرغين بطلب تفرغهم، واعترض

شعراوى بالنسبة لى. وبعد أن دفع نيل عنى وشرح الجهود التى تقوم بها رمدى الترامى. سأله شعراوى مذ متى تعرف حلمى ياسين؟ فقال له : إنه يعمل معنا من سنة ١٩٦٤ وإنه ممتاز ومؤيد للشورة، برد شعراوى نحن نعرفه منذ ١٩٥٢، دع حلمى ياسين لنا ولا شأن لك به. ورفض المرافقة على تفرغى ومازت أذكر جلسة التى دعينا إليها وجاء نيل نجم ليبلغ لجنة القسم بأسما، المتفرغين الذى وافق عليهم قال : باجماعة دى أمانة كان حدث كذا وكنا وقال أنتم نعرفون مكانه حلمى، وأنتم تفقدونه ونحن جتمعاً نقدره ونقدر الدور الذى يلعبه وأنا حاولت مع شعراوى وقال : لا شأن لكم بحلمى ياسين.

موقفى وموقف التنظيم من هبة مارس ١٩٥٤

كنت هارباً فى لحظة فى ذلك الوقت، بعنى مختبئاً وكنت أعمل بصلة وثيقة مع الوفدين. أما التنظيم فكان له نفس موقف الحركة الشيوعية - تأييد قرارات مارس وعودة الجيش لشكاته.

وقد قامت المنظمة بدور من أهم الأدوار الرئيسية، فتحركت مع كل القوى السياسية التى كانت تنادى بحكم دستورى وبرلمان وأحزاب، وكان مسرح تحرك الأعضاء فى القاهرة والإسكندرية وشبرا الخيمة. فى القاهرة كانت القيادات العمالية ممثلة فى قيادات نقابات عمال النسيج وعلى رأسها نقابة الظاهر (عبد الجواد القطان ورملاؤه) وكان يعمل بتنسيق موحد مع ياسين مصطفى، ومصطفى حسين (نقابة عمال الأحذية) ومع إبراهيم عيسى الحضرى (نقابة البوناجاز) وكان هناك اتصال بالعناصر الديمقراطية فى الوفد وخاصة بالمتمين منهم إلى الطليعة الوفدية، ونجح العمال فى عمل حشد يطالب بعودة الجيش إلى ثكناته وقامة حكم نيابى. ورفضوا كل لعروض المغربة التى قدمها لهم مكتب لعمال فى هيئة التحرير (الطحاهى وطعيسه) وسافر القطان وياسين مصطفى إلى الإسكندرية واتصوا بأعضاء طوع فى نقابات السيج وعمال القل بالإسكندرية وهناك كان تسبق بين إبراهيم طلعت وبين الرملاء العمال الذين كتبوا بياناً نشرته بالكامل جريدة المصرى فى اليوم التالى بتوقيع الفسادات العمالية، وفر شبرا الخيمة كان توجيه المنظمة لأعضاء الطليعة مقاومة الإضراب الذى رتب له هيئة التحرير واستمرت المصانع تعمل ولكن عند الظهر تحرك عمال من شبرا الخيمة باتجاه ميدان

التحرير الذي كان علينا مظاهرات متفاحة بعثها مع هيئة تحرير ومعضها ضد هيئة التحرير وفي نهاية اليوم فكت الحكومة من قمع المعارضة، وكان ذلك سبب شئ، وفي مذكرات محمد نجيب يقرر أنه كان يتوقع أن تلقى طلبة العمال بثقلها مع القوى السليسية المطالبة بالدستور... الخ ولكنها لم تفعل أنظر كتاب «مذكرات محمد نجيب» كنت رئيساً لمصر ص ٢٥٨ يقول محمد نجيب: «طلبة العمال، كان التنظيم الوحيد الذي كان يمكن أن يلعب دوراً، ولكنه لم يفعل» (كلمة دور هنا تتعلق أحداث مارس ١٩٥٤ وما ذكره محمد نجيب عن طلبة العمال يرجع إلى أن المنظمة لم تكن منجسة للتنبؤ معه، لأن ارتباطه باليمين كان أقوى).

الموقف من الأحلاف وتمحيز الشركات ووحدة مصر وسوريا

تأييد الوحدة المصرية والسورية بشروط أن ما يتفق على سوريا لا بد وأن يختلف مما يوافق على مصر وأن سوريا فيها أحزاب قوية، وكنا نشعر بأن الحزب الشيوعي هناك سيقرب

الموقف من التأميم

كانت هناك مواقف مختلفة بعض الشيء فالزملاء في السجن كانوا يسمونها رأسمالية الدولة الاحتكارية، وعندما أعتقل أبو سيف وجاء الواحد تحت المناشآت ونجد الموقف.

الموقف من الاتحاد السوفيتي

أنا كنت مسئول خلية بالسيدة زينب وكان معي سائق يعمل في أنيس ياسين صاحب مصانع الزجاج المعروف. عم محمد هذا كان رجلاً كبيراً في السن وسائقاً وكان يحب محمود العسكري والمدرك ويعرف أنهم اشتراكيون، أنا أشرح الموقف وأقول الاتحاد السوفيتي كان يفعل، وإذا بالعامل يقول عاضاً - كان اسمي الحركي عزمي -

ما هذا الذي نقوله يا عزمي (اسم الحركي) ملعون أو الاتحاد السوفيتي، ما هذا وماذا. ويجوز أنفد لي وعاطفي بكيت لأن هناك عاملاً مصرياً بسبب الاتحاد السوفيتي.

وهنا يعطيك فكرة كم كنا غافلين واعتقد أن هذه المسألة جعلتنا كشوعين لا نرى كثيراً من السلبيات في ممارسات ومواقف الأحزاب الاشتراكية

الصراعات التنظيمية فى حزب ٨ يناير الكبير

كان هناك نوع من العلامات، وطبيعى كون للحزب المصرى أخطاء فظيعة، فى الحياة العامة مثلاً، وعندما رحلت من سجن القناطر إلى سجن الاستنفاد جاتنى كمية كبيرة من الأكل، وذهب وسملتها من المستول، أصبحت مشكلة خطيرة، هم يعيدون هذا الأكل، وجاء المسول يقول جميع الحجرات يكون فيها أكل كثير جداً وكانت والدتى دائماً تحضر صامناً يكفى غرفتني أو ثلاثة وكانت لهم أخطاء كثيرة سبق أن أشرت إليها.

موقف التفظيم وموقفى من الحل والأسباب التى أدت للحل

طبعاً هناك أسباب كثيرة وأشياء كثيرة جداً كلها فى رأى ليست إلا إهانات، وكلام، وأحب أقول إنه بعد هذه السنوات جميعاً إن ثلاثة أرباع الكلام غير حقيقى وأن الناس كانوا يتفادون مع عبد الناصر، وكانت هناك اتصالات ممكن تكون حالة اتصالات بشخص أو اثنين وليس من باب عمن انقسام أو تنظيم، ولكن بعض الناس كانوا يبحثون عن حل لوحدهم للخروج من المعتقل.

نحن خرجنا من المعتقلات يوم ١٠ مايو ١٩٦٤ وعندما حوكنما فى الإسكندرية صيف عام ١٩٥٩ قلنا نحن أعضاء الحزب الشيوعى، تسعة أشخاص اعترفوا بعضوية الحزب، وأنا على رأسهم كنا نفهم جيداً أننا جميعاً الـ ٦٤ شخصاً منخرج من السجن فى يوم واحد سواء منهم الذى أخذ براءة أو الذى حكم عليه بعقوبة عشر أو خمس سنوات أو سنتين، كلها منخرج فى يوم واحد لأنها قضية سياسية، وهذا ما حدث فعلاً، ففى طرف أسبوعين أو ثلاثة، كل المعتقلين والمحكوم عليهم كلهم خرجوا، الذى كان محكوماً عليه ولذى أنكر والدى كان يدافع عن الحزب الشيوعى وأبو سيف وزملاؤه الذى أعلن أنه سكرتير الحركة، كلها خرجنا فى نفس اليوم لتدعم التحولات التى حدثت على يد عبد الناصر فى معركته ضد الاستعمار. فى أثناء هذه التطورات طبعاً كان هناك كثير من القصص مثلاً ونحن فى المحكمة، زميلنا حسين طلعت كان المدعى العسكرى قال لعائلته لا شأن بنا بجرى فى المحكمة وتعال إنكر وأشهد أمه وكانت موجودة، وعندما ذكرت لوالده ما حدث قال لها : قولى لحسين لو حدث منك هذا سأضربك بانثار ابنى لا يفعل ذلك.

كيفية الحل

أما رأى الآن طبعاً أن حل الحزب الشيوعى كان خطأ، أنا كنت فى السكنارية المركزية قمة الحزب كان الحزب مهلهلاً جداً، كل أسرارنا وكل معلوماتنا موجودة على المذهى فى الشارع، وفعلنا لم يكن هناك التنظيم الذى تربينا عليه فى الأحزاب الشيوعية. وبالتالي لم يكن هناك حزب من الناحية العملية والفعلية.

وكان الأفضل أن نقف لمسألة، طبعاً بعد كل هذه السنوات أقول لك لا، هذا الحزب الشيوعى المهمل والمريض لو كان اسمر لم يكن يسمح بوجود الخيانة التى يعمل بها الآن، حالة الشيوعيين المصريين الآن والتى هى فى غاية السوء.

الأجيال الجديدة من الشيوعيين لم يتعلموا من الخبرات الماضية، نحن الجيل القديم، أولاد الكلب فى نظرهم ولكن نحن عملنا أشياء سيئة، ولكن عملنا أيضاً أشياء ضيقة، خذوها واتركوا الأشياء السيئة وتعلموا من الذى مضى باسم جيل السبعينيات، نبدأ من فراغ متقطع الصلة بالماضى.

التهديد الوحيد الذى حدث أثناء الحل وهذه قصة مشهورة، هو عندما ذهب ميشيل كامل إلى أبو سيف يوسف فى البيت فى شبرا وقال له: باسيك إنك لاد أن توافق على حل الحزب وإلا ستدخل لمعتقل، ورد سيف عليه بأن هذا كلام خطير وكيف تقول هذا الكلام، إن كل إنسان حر فى عقيدته، وأنهى ميشيل المقابلة بتهديد قال: "أنا لم ات بكلام أنا أتيت برسالة إما الحل أو الاعتقال. هذا هو لتهديد الوحيد الذى حدث، ولم أخط أو أحس بأى أثر فى سلوك وموقف أبو سيف ولا باقى الزملاء عندما أبلغوا نا حدث، وطبعاً لم ينجع هذا التهديد وبعد فترة طويلة حدث الحل.

عرفت أن بعض زملائنا قال: إننى والزميل حسين طلعت نزلنا فى شبرا وجمعنا الناس وقلنا لهم إما تحلوا الحزب أو يدخلوا السجن، هذا كلام لم يحدث إطلاقاً وأنا أتحدى أن يواجهنى أى إنسان بأننى طلبت منه حل الحزب، أنا عن نفسى وافقت على الحل، ولكن لم أحضر اجتماعاً واحداً ودعوت فيه لحل الحزب غير اجتماع المستوى الذى أنا منه والذى صوت فيه، وكل واحد ملزم برأيه، هكذا تنبعث الأحداث.

ما قيل عن إعادة تنظيم الحزب ثانية

نحن عندما كنا نحكيه الحل كان هناك كلام عام، نحن نتقابل ونتناقش وندرس ماذا سيحدث في الدنيا، هذا كلام عام، لكن إن الناس جست وتناقشت وفكرت في شكل من التنظيم أيا كان هذا لم يحدث - إنما هو هذا الذي حدث وحتى هذه اللحظة - أنا وأبو سيف مثلاً أصدقاء، عمر وأولاده أولادى وزوجتنا أصدقاء، وأحباء، ونتكلم كل يوم بالتليفون وإن كنت مريضاً بأت إلى الدكتور، هذه عشرة عمر، هناك أكثر من شخص قالوا بعمل شيئاً مجموعة صغيرة جداً، أفراد يعنى لكن لم يحدث اجتماع واحد بعد حل الحزب.

وبالمناسبة لا توجد صلة بين مقتل لويس وحل الحزب كما قيل

كنا أمام باب العنبر أنا وسيف وآخرين ولويس. لا ذكر الآخرين ومصره النار جاء نحية السور وأصيب لويس وهو واقف في وسطنا، وللعلم لم يكن موضوع الحل مطروحاً حتى في مناقشات جانبه، وطرح لموضوع بعد خروجنا من المعتقل بعدة شهور، أنا في اعتقادي الشخصى أن المقصود قتل أبو سيف يوسف، ولم يكن موضوع الحل مطروحاً حتى يكون هناك مؤيدون ومعارضون.

لا أعتقد بأى حال بأن هناك صلة بين مقتل لويس وحل الحزب أعتقد أن كانت هذه الرصاصة موجهة لايوسف أو ربما تكون موجهة للتجمع كله، وكان يمكن أن تصيب أى إنسان. وقصة أن لويس قتل لأنه عارض حل الحزب، أنا أسمعها لأول مرة وهى حدوتة تضاف إلى التشتيتات، كيف كان لويس معارضا لشئ لم يطرح ولم يناقش حتى فى الكواليس؟

أسباب أزمة الحركة حتى ١٩٦٥

أنا أرى أن سبب الأزمة الأساسى هو العزلة الجماهيرية واللخبطة بين الاتجاهات البمينية حيناً واليسارية حيناً آخر، ورأى الآن أننا كنا عاطفيين جداً، أنا حكيت لك حكاية العامل الذى شتم الاتحاد السوفييتى وبكيت، كنا نأخذ الشيوعية ببعداها العاطفى والرومانسى. والبعض كان يعتمد أن السلطة على بعد خطوات منا غداً نأخذها، لم تكن نفهم ولا نشعر أن هذه المسألة فيها نضال شاق لسنوات طويلة لنستطيع أن نبلغ هذا، مع ذلك كله، نحن نحض

فى زرع الاشتراكية فى ضمير الشعب المصرى فى لثقيين والعمال، هذه حقيقة نعن غرسنا الاشتراكية فى ضمير الشعب المصرى وعلمنا الناس ماذا تعنى الاشتراكية.

الشهادات التى سبق أن أدليت بها
نعم نخرى أخذ أشياء، وبو سيف أخذ أشياء.

شهادة

خالد حمزة أحمد

البيانات الشخصية

الاسم : خالد حمزة أحمد أبو السر

محل وتاريخ الميلاد : ١٩٢٤/٧/٩ - بولاق أبو العلا القاهرة

بيانات عائلية :

نشأت بيتيما، توفيت والدتي سنة ١٩٣٧، احتضنتني جدتي لأمي في قرية بأسبوطه، ثم زوجة عمي واثنة عمي عندما تركت الصعيد لأنعلم في بولاق أبو العلا، كانت شخصية والدي مسطرة على الأسرة كلها، ولم يكن لي أية حرية شخصية، لا أذكر ملامح كثيرة من طفولتي، أدركت التعليم الأولى بمدرسة سليمان باشا الفرنساري ببولاق أبو العلا ثم مدرسة مكارم الأخلاق لابعدانية بجرجة بدراي، كانت المدرسة متنفساً للنشاط الموسيقي في البيت، كنت مع اثنين من الطلبة تحت قيادة فرقة لحماية الطلبة الضعفاء وأعجبت اللعبة فضرنا معظم الطلبة.

حصلت على الابتدائية سنة ١٩٤٦ دور ثان وانتقلت إلى مدرسة خليل أغا الثانوية بشوارع المحشر (ناروق سابقاً)، استمر الكنت في البيت يقابله التهريج ومشاعبة المدرسين، كان في فصلي سنة أولى ثانوي اثنان من اليهود أحدهما يدعى عبد الله والثاني لا أذكر اسمه، كنا واثنان آخران نحرص على الجلوس على ترابيزة واحدة في مطعم المدرسة ومن معه يعطى الآخرين وكنا ننتهز فرصة الإضراب لنذهب نحن الخمسة إلى السينما وأحياناً نتناول الطعام في بيت عبد الله بالظاهر، ورسبت وأعدت السنة بينما انتقل الأصدقاء الأربعة إلى السنة الثانية ثانوي واستمرت صداقتنا، فتحت في مدرسة اظاهر بالشرابية فصول ثانوي، وتقرر نقل بعض الطلبة إليه، كانت فرصة للناظر أن نخلص مني فانتقلت الى هناك سنة ثانية ثانوي، تباعدت اللقاءات بيني وبين أصدقاء خليل أنهم ولا أتذكر الآن عنهم شيئاً، تحول التهريج إلى تمرد وكان مشرف المدرسة ينحاشني، لم أكن تلميذاً مواظباً كب أساعد زعيم المدرسة على عمل الإضراب، وبعد نجاح الإضراب والخروج من المدرسة أنسلخ للسينما أو الفهوه، في يوم ذكرى الشهداء، لا أذكر الآن تاريخه بالضبط، تقاسم زعيم المدرسة وأخذه الناظر إلى حجرته وكاد الإضراب أن يفشل، على الفور صعدت إلى سلم مطعم المدرسة حيث كنت تبدأ

الإضرابات دائماً وخطبت في الطلبة متهماً زعيم المدرسة بالصعف أمام النظر ومتهماً المناظر بإفساد الحركة الوطنية وكان بالمدرسة بعض الوفديين التفوا حولي وساعدوني وخرجنا من المدرسة إلى الشارع حيث اعترضنا بعض العساكر بالعصا وكنت محمولا على الأعنان فأترلى الطلبة ظلما للسلامة، ولكنني استمررت في الهتاف حتى ثبّت الطلبة وحملوني مرة ثانية ولم اعترضنا العسكر وكنا نواة مظاهرة كبرت بعد ذلك بأن ذهبنا إلى مدرسة مصر ثم خليل أغا ثم ركبنا الترام إلى الجامعة.

كنت أسبب إزعاجاً لوالدي، وكانت قد فتحت مدرسة ثانوية عسكرية لأول مرة، فقد أوراقي إليها ونحنت في جميع الاختبارات بما فيها الهيئه، وفي طابور أول يوم في المدرسة، استعرض الطابور حيدر باشا وزير الحربية وكان يركز عينه في عيني الطالب وجاء دوري فركزت عيني في عينيه فأطال النظر ثم أشار إلى بعضاء أن أخرج من الطابور وهكذا عدت إلى مدرسة الظاهر واحتفوا بي، الوفديون وحملوني زعيما للمدرسة.

الطالب أنور أبو العلا زميلي في الفصل، كان عضواً بنظم "دال شين" قرر تجنّدي وكان يسكر معي في بولاق أبو العلا، أعطاني كتاب "تحت النسيان" المسترقات للزميلة إنجي أفلاطون، أعجبتني الكتاب جداً خاصة أنني فارت بين ما تطالب به المؤلفة وبين واقع المرأة في عائلاتنا وحينما بولاق ثم أعطاني قصيدة من أب مصري إلى الرئيس ترومان ثم طلب مني أن أشتري كتاب "من هنا نبدأ" لخالد محمد خالد ثم أخبرني أن هناك مجلة مصرية تصله بالبريد وسألني هل تحب أن تقرأها دون أن يراك أحد فأجبت بإيجاب فأعطاني إياها وأعجبت بجرأنها ووعدي بإعطائي إياها كلما وصلت إليه وعرفني أن الشيوعيين يصدرونها وشرح لي بعض المفاهيم العامة وكان يقوم بتوجيهي. وكان ذلك أثناء وزارة الوفد الأخيرة في الحكم حيث كانت هناك حركة طلابية نشطة كنت أنا أحد قادتها، وفجأة أخبرني أنه عضو في تنظيم شيوعي اسمه "طلبة العمال" وأنه سيمتلك هذا التنظيم، انزعجت وتساءلت، لماذا تترك الشيوعيين وهذه مبادئهم قال لن أترك الشيوعيين سألتحق بتنظيم شيوعي آخر اسمه (الحزب الشيوعي المصري) ولأول مرة علمت أن هناك تنظيمين شيوعيين وأخبرني أنه سيصبحني معه فتجبرت ولم أستطع تحديد موقعي، علمت بعد ذلك أن مسئوله في طليعة العمال الرميل الكبير الضع، طلب منه مقابلتي ليشرح لي الموقف، وعلى أنا أن أختار بين اللقاء في طليعة العمال

أو الذهاب مع أنور إلى الحزب الشيوعي المصري. وفي الاجتماع الثلاثي طلب البير من أنور أن يعرض أسباب انتقاله لذكر سببين هما عدم انضمام صدور الجلة ورداءة طباعتها، وأقر البير بالمسبين وقال هذا يدعو للاستمرار ولعمل على التغلب على ظروف اسرية وقلة الإمكانيات وأن هذه ظروف عارضة ويمكن تغييرها أو تلبيتها. وقال له إن المهم والأولى بالناقشة سياسة التنظيم وأسلوب عمله وصحة توجيهاته من عدمها وإن انتهت المناقشات بوجود خطأ في السياسة أو التنظيم، فالحل هو العمل على تصحيحها لا هجرة التنظيم، وأذكر أنه لم يكن لأنور التقادرات السياسية أو تنظيمية فقررت البقاء في التنظيم وأحب أن أسجل أن علاقتي بأنور بعد ذلك كانت ودية وكنت أتعامل معه على أنه صاحب فصل، فهو الذي عرفني بالشبوعيين وعمنا سوياً في أعمال جماهيرية إلى أن ترك العمل السياسي وتولى بعدها بساتين، علمت فيما بعد أن خروجه من التنظيم كان متزامناً مع خروج أخيه الزميل محمد أبو العلا وزوجته الزميلة إنجي أفلاطون.

أذكرت أنني طوال الشهور الماضية كنت مرشحاً للعضوية شهوياً ففترت من السنة وزعت خلالها منشورات في ذلك الطلبة في الفصول عدة مرات ومرتين في حجرة المدرسين. ضبطني أحدهم في المرة الأولى وطلب مني عدم تكررها، لكنني فعلت المرة الثانية وكذلك وزعت منشورات في حي بولاق في مناطق الورش وعلى عتبات لبيروت وكنت عضواً نشطاً في إضرابات المدارس بمنطقة الطاهر فطالبت بأحقيتي بالعضوية وحصلت عليها بعد ٣ أشهر من بدء اتصالي بأنور.

كانت التوجيهات أن أشارك في تأسيس لجنة أنصار السلام في بولاق أبو العلا وأن أعاون في توزيع مجلة الكاتب وفي المقر الرئيسي للجنة التحضيرية لأنصار السلام (مكتب يوسف حلمي) تقابلت مع عدة قليل من أبناء الحى منهم رفعت صالح وأنشأنا لجنة أنصار لسلام في بولاق واتسعت وانتخبت سكرتيراً للجنة وبعد عدة اجتماعات انضم إلينا الزميل الصاوي وكان صاحب محل خردوات وسجاير بالسبتية هو وزوجته وكان رأه المعلن أنه لا يجوز أن تكون واجهة اللجنة تلميذ صغير السن وأنه هو بسنه وخبرته (٣٥ سنة في هذا الوقت) أولى بالسكرتارية وتمسكت أنا بالسكرتارية وانتهت المناقشات عبر عدة اجتماعات انحسر فيها نشاط اللجنة إلى تقسيم اللجنة إلى ثلاث لجان توليت إحداها وتولى الثابتيين رفعت صالح

(علمت بعد ذلك بانتماه إلى الراية)، وأصاوى (وعلمت بعد ذلك بانتماه إلى حدتو) وكان هذا التقسيم خصصاً من نشاط اللجنة وجماعيتها.

فى فترة ازدهار لجنة أنصار السلام ابتكرنا أسلوباً جديداً لشرح أفكار السلام أنود وأنا وشاركتنا رفعت صالح، كنت أقدم أنا وأنور بكتابة مسرحيات ذات فصل واحد أغلبها يضم شخصيات إلى الحرب وصحافة السلام وعامل ولاح كانت مسرحيات ضعيفة فبدأ أقرب إلى الخطب منها إلى الحوار الدرامى وكنا نقوم بالبروفات فى منزل أحد أعضاء اللجنة واشتركت أنا ورفعت صالح فى التمثيل وكان مكان العرض الحدائق العامة، حديقة لثروة خلف حديقة الأندلس وحديقة لأورمان القوية من الجامعة، نذهب إلى مكان العرض فى الجمع والإجازات ونعمل حلقة ونصنق بأيدينا فى إيقاع موحد فيجتمع حولنا الناس فنبدأ العرض وكان لا يزيد عن ٢٠ دقيقة بعدها نسرع بالانصراف إلى حديقة أخرى وأذكر أننا كنا نقابل بقبول حسن وكان أعضاء اللجنة غير المشتركين فى التمثيل يملون بالمشور الساس ويسرون مبادئ السلام وكنا نركز على أن السلام لا يعنى استسلام الشعوب القهورة وأن الكفاح المسلح ضد الاستعمار هو عمل من أعمال السلام، وكان زملائنا بعد انتهاء منافساتهم يتبعوننا إلى مكان العرض القادم، اكتشفنا بعد عدة عروض أن البرليس السياسى ينتظرننا فترفند، عرفت من خلال عملى فى أنصار السلام أن الشيوعيين مقيمين إلى عدة تنظيمات وأن الجهد المبذول من أجل السيطرة على لجنة أنصار السلام الموجودة بالفعل أكبر من الجهد المبذول لتوسيعها

صدرت توجيهات من التنظيم بتشكيل لجان وطنية لى الأحياء والمدارس والتركيز على ضرورة انتزاع الحريات السياسية وتشمل حرية التنظيم الجماهيرى والتعبير وبناء جبهة داخلية قوية لمساندة أعمال الفدائيين ضد قوات الاحتلال الإنجليزي فى الفنا وكان رأينا أنه بدون جبهة داخلية جماهيرية، فالعمل الفدائى سيقطل محصوراً ومهدداً فتكونت اللجنة الوطنية فى بولاق أبو العلا وقمنا بكتابة الشعارات على الحائط وأذكر فى ذلك الوقت أن كان هناك تنسيق بين طليعة العمال والوجه الأحمر فى العمل الجماهيرى والسرى (الظاهرات والكتابة على الحوائط وتوزيع منشورات) أذكر أعمالاً مشتركة مع الزميل عامل النسيج أحمد الجتيني وكان من سكان بولاق وكان عضواً بالنجم الأحمر.

يوم ٢٦ يناير سنة ١٩٥٢ الساعة الرابعة عصراً علمت بأن القاهرة تحترق فنزلت إلى شارع

مؤاد والتنيت صنفه بالزميل عبد الحميد الأزهرى عضو طليعه العمال وكان من أصل أندونيسى وحاولنا التصدى لن يحرقون وكان ذلك مستحيلا، عند عودنى فى المساء سمعت من رابو نى الشارع بإعلان الأحكام العرفية فلم ذهب إلى المنزل وقضيت الليلة عند أحد أنارى وهو بجوار بيت ولدى وقام عسى بإرساى إلى بيت أحد أصدقائه المزارعين فى محافظة البحيرة واختبأت هناك شهرين عدت بعدها للقاهرة حيث انتقلت بالزميل إدوار انضغ (عادل الضبع فيما بعد) ولا منى على علم اتصالى بالتنظيم طرل هذه الفترة وأوضح لى أنا حينما نهرب لا نترك العمل السياسى ون على أن أدير مكان للاختفاء داخل القاهرة حتى يتسنى لى القيام بواجباتى السياسية وطلب منى التعاون مع زميل لا أذكر اسمه فى عمل جهاز فنى بدائى وفعلنا وطبعنا منشورين نندد بالأحكام العرفية ونطالب بالإفراج عن الفدائيين وعن المعتقلين وإلغاء الرقابة على الصحف وأذكر أنه نبيل حركة ٢٣ يوليو انقطع اتصالى بالتنظيم، وفى يوم ٢٥ يوليو وكان يوم جمعة كتبت منشورا وطبعته ووزعته على انقهارى فى بولاق أبو العلا وكان مضمونه تأييد حركة الجيش بشرط إطلاق الحريات السياسية والإفراج عن المعتقلين وتنشيط العمل الفدائى فى القتال وإلغاء الأحكام العرفية والرقابة على الصحف وكنت قد اتصلت ببعض العناصر من اللجنة الوطنية ببولاق واتفقت معهم على عمل مؤتمر سياسى بعد صلاة الجمعة فى جامع السلطان أبو العلا وذكر من هذه العناصر الزميل عباس عبد الحميد عضو النجم الأحمر والزميل نصحى المطيعجى عضو حدتو وخطبت فى المؤتمر فى اتجاه ما كتبته فى المنشور، شعرت وأنا أخطب والجامع كله ملتف ويسمع بحماس أن ضابط مباحث قسم بولاق يقرب منى ليقبض على تفبيداً لأمر الاعتقال فأتهبت الخطبة وطلبت من تباس أن يخاطب هو وتسلمت خارجا بعيدا عن هذا التجمع الكبير وكان هذا خطأ فلقد تكن منى ضابط المباحث بعيدا عن الناس وكان قوى البنبان فصرخت (هوليس سياسى) مستنجدا بالناس نهبرا ناحيتى وكل منهم يحمل هذا، وانهالوا ضرا على الضابط الذى لم يفرط فى وأدركه لعسكر ودخلوا الجامع بالأحذية وكانت معركة بينهم وبين المصلين حملنى خلالها الضابط إلى قسم بولاق وهناك انتقم منى شر انتقام، صلبنى اتان من المخبرين على لحائط ووقف هو فى مواجهتى بضرب وجهى بكفلى بديه حتى سقطت مغشيا على رمزق ملايسى وكان مصرا خلال الضرب على أن يسأل أمين البغل الى خطب بعدك وساكن فى

وكان يقصد عباس بعد ساعات من إغراقى بجرذل انباء أهقت رجاء مخبر يحبرنى أن الضابط اتصل بالداخلية وأنهم كانوا مرتكبين وطلبوا منه الإفراج عنى.

عند اتصالى بالتنظيم وافقرنى على المنشور والمؤقر وكتشفت أن ذلك أيضاً كان رأى القيادة.

أصدرت حلبعة العمال منشوراً يدد بقمع الجيش لحركة العمال فى كفر الدوار وإدانة إعدام الشهيدى خميس والبقوى وسمعت أن الزميل عبد المنعم الغزالى عضو حدتو كن يدعو العمال من حلال مبكرفون على عربة جبب إلى الهدوء وانسكينة بدل المقاومة.

أذكر أن تكليفنا صدر لى بالشاركة فى تنظيم استقبال جماهيرى لزعيم الحزب الاشتراكى الإيطالى وكان وقتها متعاوناً مع الحزب الشيوعى الإيطالى وأذكر أننى رغم قيادتى للحركة الطلابية فى منطقة الظاهر والعباسية لم أنجح فى إقناع أحد للذهاب معى إلى المطار لأن الأمر لم يكن بعنى الطلاب. انتقلت إلى مدرسة السعدية الثانوية وكان بها عدد من لشيوعيين يمثلون معظم التنظيمات وقتها عام دراسى ١٩٥٣/١٩٥٤ وكان بها أيضاً أضخم تجمع للإخوان المسلمين وكانوا جميعاً يمارسون الرياضة خاصة فرق الملاكمة والمصارعة والسوى ولم يكن الشيوعيون يهتمون بذلك، كنت بتعاون جميع الشيوعيين أصبحت زعيم المدرسة وتكليف من التنظيم كنت عضواً بلجنة الخطبة واشتركت فى عدة مناظرات ضد الإخوان المسلمين حول حقوق المرأة، وحق تكوين الأحزاب وحق العلاج المجانى، فى البداية كان الإخوان يستعملون العنف فى إفشال الإضرابات فى المناسات الوطنية ومنعاً من الخروج إلى مؤتمرات الجامعة وكان النكر السائد وسط لشيوعيين عدم منالة العنف بالعنف إلا أننى تمردت على هذا ونى إحدى محاولات استخدام الإخوان للعنف هاجمت زعيمهم وكان اسمه النيمى وكان مصارعاً ضخم الجثة وبدأت "معركة" بين الشيوعيين والإخوان نفست جموع الطلبة إلنا وكانت الغلبة للشيوعيين تكرر ذلك أكثر من مرة إلى أن كف الإخوان عن مهاجمتنا أقر السظيم سياسة مقابلة لعنف بالعنف، أذكر أنه فى إحد المعارك كاد أن يتمكن منى عدد من الإخوان فإذا بى أجد نفسى محمياً من ناظر المدرسة الأستاذ بنونه وهو يصرخ نى وجهى "دول وحوش يا غبى أنت ما متعرفهمش" وبالمناسة أذكر أن ناظر مدرسة الظاهر اشانوية الأستاذ إبراهيم حمودة الذى كان منع زعيم المدرسة من إضراب أذكر له هذه الواقعة، طلب البوليس من الناظر

استدعنى لاجترته لإلقاء القبض على فرقتين وطلب منهم انتظارى خارج المدرسة ففعلوا بهنما أرسل إلى مدرس العربى بسحبى من الفصل ويشرف على خروجى من المدرسة عبر السور الخلفى.

فى هبة مارس سنة ١٩٥٤ كانت لتكليفات متلاحقة للدعاية حول شعارات عودة الجيش إلى لشكات وحرية تكوين لأحزاب وانتخاب جمعية تأسيسية لوضع الدستور وأذكر موافقة كل الشيوخ على ذلك وكذلك الوفدين وأذكر أن مؤتمراً طلابياً حاشداً عقد فى حرم جامعة القاهرة وكنت قد خرجت بمدرسة السعيدية وشاركنا فى المؤتمر. وأذكر أيضاً أن عدداً من المدارس الثانوية بالقاهرة وصلوا وشاركوا وأذكر أن الإخوان المسلمين شاركوا فى هذا المؤتمر على أن يخطب فى المؤتمر مندوب عن كل من الشيوعيين والوفديين والإخوان واتفق على أن يلغى الزميل عادل فهمى كلمة الشيوعيين وكان مطلوباً لقبض عليه فلم يتمكن من دخول الجامعة وكان مسئولى فى هذه الفترة الزميل محمود عبد الحاق فكلفتى بأن ألقى كلمة الشيوعيين وأثناء إلقائى للكلمة اقترب منى الزميل نسيم يوسف وأخبرنى أن هناك مؤامرة تدبر للاعتداء على المؤتمر لفضحه من قبل السلطة فصمتت كلمتى تحذيراً من ذلك وقبل أن انتهى من كلمتى دوى انفجار هائل فى حرم الجامعة كانت قبيلة فجرها أحد ضباط الجيش سمع على ما أذكر وحيد رمضان وفى نفس التوقيت هاجم العسكر لمؤتمر بالعصى وانهالوا ضرباً على الطلبة وحاولوا منعنا من الخروج من الجامعة لكننا قاومنا وخرجنا وأذكر أن طالب الهندسة عبد المحسن حمودة (الدكتور عبد المحسن حمودة الآن) وقع على ظهره وانهال عليه العسكر ضرباً بالعصى وكنت قريباً منه فلقيت بنفسى فوقه وتلقيت أكثر من عصا على ظهرى، الغريب أن العسكر توقفوا.

أذكر أنه فى إحدى مظاهرات هبة مارس ١٩٥٤ وكان بها تيبيل شالى شقيب جمال غالى ونسيم يوسف وعبد الباسط خلاف ومنير المغربى وفكرى تارس وشفيق محمد إبراهيم وكنت محمولاً على الأكتاف ووصلنا إلى منتصف كوبرى قصر النيل حيث يواجهنا على أول الكوبرى عساكر بوليس مسلحون بالبنادق يتقدمون نحونا وتقدمت نحن أيضاً نحوهم فبدأوا فى إطلاق النار فى الهواء فوق رؤوسنا مباشرة فأنزلنى من يحملونى خوفاً من إصابتى ومع اقتراب العسكر واستمرار إطلاق النار بدأت المظاهرة فى التراجع وحاولت أن أمنعهم بذارعى فلم أفلح

برفعت الشعار الآن: "صوبوا المدافع للقتال" بردهه المتظاهرون وثنوا وحملوني مرة أخرى وتقدمنا ناحية العسكر فصدرت لهم الأوامر بالكف عن إطلاق النار، إنساح الكومرى ولما وصلنا إلى مبدآن التحرر فوجئنا بعدد هائل من العسكر بالعمى وتمكنوا من تشتيت المظاهرة والدرس المستفاد أن نزول الشعار المناسب فى لوقت المناسب يمكن أن يحول مسار المظاهرة، صدر أمر اعتقالى وهربت وفاتنى أمجان الزوجية.

أذكر أن طليعة العمل قامت بتنسيق العمل الجماهيرى والسرى مع لنواز واشتركت أنا مع الزميل نصر حمود، وكان وقتها طالباً فى كلية العلوم، فى توزيع مشورات تخص التنظيم فى المعجزة وحوارى الجيزة.

أذكر أننى سألت المسئول عما إذا كان لطلبة العمال اتصال واعتراف من الحزب السوفيتى وكانت الإجابة بالنفى وكان ذلك غلقى، فى المعتقل أعوام ٦٢، ٦٣، ٦٤ ويومول مقالات وقرارات الحزب السوفيتى عرفت أنه كان من الأفضل لنا عدم لاتصال بالسوفييت فربما كنا قد تأثرنا بفكرهم الذى تسبب فيما حدث بعد ذلك وانهيار التجربة السوفيتية.

ابتكرت طليعة لعمال أسلوب عمل جماهيرى جديد، كما نلتقى نحن الأعضاء المكشوفين (اعتند سننى ٥٣، ٥٤) بالنواجد فى حارة فى حى شعس ثم يبدأ مظاهرة داخل الحواري وكل قهوة نمر بها بسحب الزميل حسن صدقى كرمى ويقف عليه ويقرأ خطبة لا تزيد عن ١٠ دقائق ثم نغضى إلى قهوة أخرى كان الزميل عبد المجيد أوزيد يلقى هو لحظة أحياناً ثم نفرق بعد عدة نهاوى وكانت المظاهرات تستمر أقل من ساعة، بعد عدد من المظاهرات كان يتواجد معنا زملاً، من النجم والنواة، تمسك البوليس فى بعض المظاهرات من اللعاق بها قبل أن نفرق وأذكر أنه قصص على واحد منا أو اثنين وعدد من المتظاهرين.

أذكر أن التنظيم ضم جميع الرميالات على مستوى الخلايا فى خلية مغلقة عليهن وكلفت بمسئولية جزء من هذا القسم وكانت الحرية تناسب ربات السوت. كما بعمل دراسات بسيطة عن ظروف المرأة كأم وكطالبة وكعاطلة، كنا زملائنا العمال أن يدعوا زملائهم العمال العاديين نحو تحسين معامتهم لئلا حاتمهم ويشاركهم فى العمل والحياة اليومية والامتناع تماماً عن ضربهن، علمت إحدى زميلات القسم أن عمالاً اعتنوا بالمطلة بضرب زوجته بسبب غيرتها الشديدة عليه فكلفناها بماقصه، لكنه دافع عن الضرب كأسلوب للتربية الزوجية

نظمتنا إيقاف عضريته حتى يقلع عن هذه العادة الرديئة فأوقف حتى أُلغى عن ذلك وبعد حوالي سنة من ذلك تطورت هذه لروجة وقبلت في حلية مرشحين، انتهت علاقتي بهذا القسم بهروبي وخلفت بعد ذلك أن التنظيم أنهى هذه التجربة.

أذكر أن أسلوب عمى طليعة العمل واتباعهم الدقيق لقواعد الأمان والدقة والمغالة فيها في الترشيع وإعطاء العضوية جعل منا تنظيمًا صعب اختراجه بدليل أننا رغم اتساع حركتنا التي كشفت عنها الوحدة كنا دائمًا قلّة في السجون لفترة طويلة. وكنت أعتقد أن تنظيم طليعة العمال مع نظره ونموه يمكن أن يكون الحزب الشيوعي المصري دون وحدة مع باقي التنظيمات مع العمل المشترك مع أعضاء من اللواء والسجم الأحمر. وطور فكرى إلى أن الحزب الشيوعي المصري ينتج من التسيق والعمل الجماهيري المشترك بين التنظيمات لفترة طويلة تسمح بوجود وحدة فكرية وسياسية وتنظيمية بين أغلبية الشيوعيين في التنظيمات المختلفة بعدها تم الوحدة. وبناء على هذا تحفظت على أسلوب وحدة ٨ يناير وطالبت بفترة من التسيق والعمل المشترك قبل الوحدة، ولكن كن رغبة أعضاء طليعة العمال في الوحدة غالبية وأنستهم مبادئ أساسية، كنت أعتقد لكثرة سقوط شيوعيين من تنظيمات أخرى في قضائنا أن هذه التنظيمات مخترقة وأن الوحدة السريعة قبل اكتناف الجوايس ستجعل من كل اتنظيمات تنظيمات مكشوفة للسلطة. شارك عدد من الأجانب واليهود المصريين في تأسيس طليعة العمال وكان لهم دور بارز وعطاء عظيم وفي رأيي أن اليهود لمصريين الذين أعلنوا إسلامهم أضروا بأنفسهم وبالحركة بما بعد إذ أنهم وضعوا الأساس الحاطىء فيما بعد لاستبعادهم من القيادة وهذا مناب للمبادئ. وأعتقد أن قبول طليعة العمال لذلك كان موقفًا غير موضوعى وأذكر أن عددًا من انتقسين في الراحات ناقشى في خطورة أن يكون على رأس الحزب الشيوعي لشعب مسلم قائد مسيحي. هكذا تدور الفكر وتدهورت المبادئ. فسر أصحاب هذا الخط أن الشعب المصري وقتها كان بفضل التعامل مع التجار اليهود وينس فيهم لفهمهم أصول التجارة وأن حكاية مسلم ونبضى وقتها لم تكن واردة في الأذهان.

أسجل أننا في مظاهراتنا ومنشوراتنا وكتاباتنا على الحوائط كنا نركز أكثر على المطالب السياسية وهذا خطأ فلو كن التركيز على متاعب المواطن السومية ومشاكل العمل والتعليم واحتياجات الناس لكننا اقترنا من الناس كثير.

شاركت طليعة العمال فى عمل مؤتمرات ومظاهرات ومنتورات تقصاماً مع شعب فيتنام والشعب الكورى والجزائرى والثورة العراقية. أذكر أن زعيم الحزب الاشتراكى فى بداية الخمسينيات قام بزيارة لمصر وكان متعاوناً مع الحزب الشيوعى الإيطالى فصدرت تعليمات بحشد فى اقطار للترحيب به وأذكر أننى لم ألتحق فى ذلك فما شأن الناس فى مصر بزعيم أوربى يتعاون مع حزب شيوعى أوربى.

يعاون التنظيم مع فتحى رضوان وممثل للإخوان المسلمين والعشماوى والكانب إحسان عبد القدوس فى عمل مؤتمر سياسى بإحدى القاعات خلال صراع سلطة برلين مع الاستعمار. وكن صوت التأييد من المنظمة بعلو على صوت المطالبة بالديمقراطية والحرية واستفادات سلطة بولبو من ذلك فلم تسمح للجماهير بأية مساحة للحركة واعتمدت فى كل إنجازاتها على الأجهزة دون الحركة الجماهيرية. ضبظت وأنا أوزع مجلة المقاومة ركان بها مقالة وجيدة تأييد لجمال عبد الناصر وكنا نوزعها عقب تأميم قناة اسويس بشكل علنى وحجرت بالداخلية عدة أيام وكان موقف الشرطة : لا نريد منكم تأييداً ولا معارضة، لم ينضم أعضاء التنظيم لأى تشكيل من تشكيلات سلطة بوليو.

قام التنظيم بتأييد الإصلاح لزعامى وطالب بتجميع الأراضى الصغيرة المقسمة فى جمعيات ومساعدتها ونشرت المقاومة مقالاً لأحد المهندسين الزراعيين من العاطنين على التنظيم يحذر من خطورة تفتيت الملكية الزراعية على الثروة الحيرانية وإنتاجية القدان وقد تحقق من ذلك. عارض التنظيم فكر ومشاريع الإخوان المسمين واصطلم بهم فى المجالات الجماهيرية ومع ذلك رفض الإحراءات القمصة التى قامت بها سلطة بوليو ضدهم وأذكر أن ازميل محمد عضو اللجنة المركزية سجل اعتراضه على أحكام الإعدام التى صدرت بحقهم وهو مفرج عنه فى إحدى دورات اعتدله وكذلك اعترض الشريعون بالسجون على المعاملة الوحشية التى عومل بها الإخوان وطلبوا بوقفها علماً بأن الإخوان المسلمين كانوا طول الوقت فى جانب سلطة السجون فى حالات الاعتداء على الشريعيين. بناء على تكليف من التنظيم تطوعت بعد تأميم القنة للتدريب على السلاح أنا وعدد من أعضاء التنظيم ولكن السلطة نشأ مع سياسة معاداة الحركة الجماهيرية لم ترسل أباً من المتطوعين لمناطق الصراع المسلح بلقد كان الصراع بين السلطة والاستعمار حول السوق تريده للطفنة التى تمثلها دون أى عائد

لجماهير.

شارك التنظيم فى انتخابات مجلس لأمة سنة ١٩٥٧ بنزول بعض كوادره فى الانتخابات وتبيد بعض العناصر الوطنية وأقام العديد من المؤتمرات وكانت الغلبة للشعارات السياسية. رفض التنظيم مشروعات الأخلاق العسكرية ونام بتعصبة الجماهير ضدها بالمظاهرات والمنشورات والكتبة على الحيطان وبعض الكتابات فى المجلات العلنية فى بعض الجرائد. أيد التنظيم نرايات تمصير الشركات والبوك الأجنبية ولا أذكر ان كان التأييد بقودنا للمطالبة بحق الجماهير فى عائد هذا التمصير أم لا.

أذكر أن التنظيم كان يعمل فى صفوف حزب الوفد وأنه ساعد على تبلور تيار يسارى داخل الحزب الطليعه الوفدية) وأن قيادة البمين داخل الحزب (فؤاد مراح الدين) تنهت لذلك وفامت بنصل عدد من أعضاء التنظيم من حزب الوفد.

أبد للتنظيم وحدة مصر وسوريا واشترط لنجاحها أن تتم فى إطار ديمقراطى ومنح الشعبين حقوق التعبير المختلفة بحرية حتى يتمكن الشعبان من تحقيق مصالحهما وحل أى تناقضات بينهما. وأعتقد أن التنظيم أهد حركة القومية العربية متأثراً بتطلعات الضقة الحاكمة لسطرة على الأسواق العربية. أيد التنظيم حكومة النابلى فى الأردن والثورة العراقية وعمارضى إنزال القوات الأمريكية فى الأردن. غاب عن قيادة حزب ٨ يناير وكذلك كثير من القواعد ومنهم أنا أن حركة التأميم إنما تتم لصالح البروراطيه التى تضحمت بعمل التمصير والصناعات التى نشأت برأس مال الدولة الأمر الذى أنعش فكر النقسامين وكان لمفالات الحزب السوفيتى اليمينية والخارجة عن مبادئ الماركسية اللينيه أثر فى زيادة البلبلة.

حالت فكرة أن الحزب السوعى السوفيتى هو الحزب لقائد وأنه الأكثر علماً ودراية دون تعرض الشعبوعين المصريين له بالنقد والمراجعة وأذكر لصالح طليعه اعمال أنها لم تكن معتمدة من الحزب السوفيتى الذى ضرب التحرية السوفيتية.

فور اعتقالى فى يوليو ١٩٥٩ ودخولى سجن مصر اكتشفت أمامى صراعات الأصول التاريخية وصابتى وأصابت عدد من الزملاء من أصول مختلفة بدرجات متفاوتة من خيبة الأمل وأذكر أن عدداً ممن كانوا يقودون هذه الصراعات خارج القواعد التنظيمية كان لهم تاريخ نضالى مشرف، لقد كانت هذه الصراعات سبباً فى ضعف عدد من الزملاء واتبعدهم عن

الحزب فيما بعد. في المناظر كانت الصراعات أقل، في الواحات كانت الكثرة ثم يكن هناك تنظيم ولم يحترم أحد قواعد التنظيم الجميع شاركوا بدرجات متفاوتة في الإطاحة بقواعد التنظيم، أبناء طليعة العمال كانوا يمارسون الاتصالات الجانبية ومناقشة أمور التنظيم والسياسة خارج مستوياتهم وشاركت أنا في هذا، لكن أحداً منهم بتره وجوده في الواحات من يوليو سنة ١٩٩٢ إلى أبريل سنة ١٩٩٤ لم يفكر في التحد أو الانقسام أو تشكيل تنظيمات موازية رغم سخطهم على أعضاء اللجنة المركزية من أصولهم التاريخية خلافاً لما حدث من بعض زملاء الرابطة، تمردوا وشكلوا تنظيمات خارجة وموازية ودمجوا علناً قيادة الحزب واتبعت قيادة الحزب سياسة تنظيمية خاطئة وتهافتت وسامت ولم تأخذ مواقف حاسمة ردع الخارجين على الحزب، ورأيت أن أعضاء اللجنة المركزية من أصل طليعة العمال مسئولون بحكم أغليبتهم عن الخراب الذي أصاب الحزب بضعفهم ونرددهم، فتصوروا: شيوعيون يناضلون من أجل تطبيق الاشتراكية العلمية يقعون في الأسر وتجري ضدهم حرب إبادة ونجوع وعمرى وحرمان من العلاج، يختلفون على نظام الحياة العامة ويقولون أن تفاوت مستويات المعيشة بينهم بحجة تشجيع القادرين على تغذية الحياة العامة بالموارد فيرفض هؤلاء الشيوعيون مصادرة الموارد ١٠٠٪. أؤكد أنه لو لم يتم وحدة ٨ يناير على النحو الذي تمت به، ويحضرني أنه كانت التنظيمات تتأكد من أعداد كل تنظيم وأذكر أننا في طليعة العمال جمعنا ١٧ زميلاً أعضاء في اجتماع واحد لبعدهم مندوب من لرابطة ومندوب من الموحد، لو لم تتم الوحدة على هذا النحو الخاطيء، وجاءت ضربة بنابر لكانت الضربة ستكون أقل بكثير من العدد الذي وقع أسيراً وكانت التنظيمات في الخارج ستكون قادة على الحركة وربما التنسيق وكانت التنظيمات داخل الأسر كل تنظيم على حدة وتحترم قواعد التنظيم وكان سيتم بينهم تسويق وبالتالي سيخرج كل تنظيم مماسكاً فيواصل الحياة، لقد كان قرار حل الحزب بعد الخروج من السجن اعتماداً متأخراً للشهادة الوفاة التي حدثت بالواحات نتيجة خوف العباد من انقسام ثان.

أخطت قيادة حزب ٨ يناير في مواجهة حملات التعذيب والتصفية الجسدية واختارت عدم المقاومة بحجة إنقاذ الكوادر من الموت وكان الخط لصحيح هو المقاومة والرفض وكان سيتم عدم أكبر بالفعل لكن من سيبقى سيكون مناضلاً حقيقياً.

بقى أن ألخص أسباب وفاة احزب قبل اعتماد شهادة الوفاة :

١- الخطأ فى إجراءات الوحدة .

٢- عدم توحيد الفكر السياسى لمجموع الكادر.

٣- عدم التمسك بالقواعد التنظيمية وميوعة القيادة وضعفها فى مواجهة الأخطاء.

٤- عدم المقاومة فى مواجهة عمليات التعذيب فى المعتقلات.

٥- عدم قدرة القيادة ومجموع الكادر على فهم التغيرات السريعة المتلاحقة وقرارات التأميم.

٦- عدم قدرة الحزب على نقد الآراء السياسية الصادرة من الحزب السوفىنى .

٧- عدم الوعى الكافى التنظيمى بكيفية بناء حزب حديدى نادر على إسدط حينة .

٨- وهم الطريق اللارأسالى . وهم وحدة كل القوى الوطنية باعتبار أن السلطة قوة وطنية تبنى الاشتراكية .

٩- قدرة الكادر الشيوعى على السيطرة على 'ى' وحدة بدخلها الشيوعيون .

١٠- عزلة الحركة الشيوعية المصرية عن جماهيرها .

فبينما نجح المصريون على امتداد تاريخهم فى تمصير الأفكار الرافدة عليهم حتى الأديان فلقد مصر المصريون المسيحية وكذلك الإسلام . فما بعد عزز الشيوعيون انصريون عن تمصير الماركسية وتقديمها للبطاء أصحاب المصلحة فيها بطريقة سهلة مبسطة تنفى وجودناهم وعاداتهم وتقاليدهم.

بقى أن أسجل خطيئته موافقتى على حل الحزب . بعد خروجه من المعتقل بشهور ، فى اجتماع حضره عدد من الزملاء ، والزميل لمركزى فخرى لبيب عرض وجهة نظر المركز فى قرار حل الحزب وكانت تتخص فى أن الحل سيؤدى الى دخول الشيوعيين الاتحاد الاشتراكى وإمكانية تحويله والسيطرة عليه وأن هذا سيحول دون تصادم الشيوعيين مع قوى ذات ممول اشتراكية.

وافقت منطلقا من أنكار خائنة نبعت من ضعف فى فهم المثربة لماركسة اللبسية.

١- أن الحزب مهلهل ولا يصلح للنضال ، وأننى بحكم خبرتى فى قيادة الحركة الجماهيرية

وخبرة زملائي متمكن من السيطرة على الاتحاد الاشتراكي

٢- عاب على أنه لا مبرر على الإطلاق لعدم وجود حزب يمثل الطبقة العاملة وأن دعوى توحيد القوى التقدمية لا تستوجب حل حزب يدافع عن مصالح طبقة موحدة ونامية.

وبعد أن أدركت خطأي وأصبحت الساحة خالية حسب معلوماتي وقررت أن أحافظ على نفسي، وأن يكون الحاضر والمستقبل امتداداً للماضي علماً بأنني أصعب وقتاً طويلاً في محاولة الحصول على عضوية الاتحاد الاشتراكي ولم أحصل عليها واعتقد أنني تمكنت من مواصلة حياتي اليومية والساسبه بلا شوائب تعوق عودتي مرة أخرى للعضال من أجل انتزاع حقوق الشعب المصري من أيدي النخبة الأمية.

شهادة

دروغہ مکاری ابراہیم

البيانات الشخصية

الاسم : رزق مكارى إبراهيم مرقص

محل وتاريخ الميلاد : ولد في ٢٠ أغسطس ١٩٢١ في شارع حبيب شلى في حارة صغيرة خلف مطبعة وهدان حايًا - تبع قسم باب الشعرية.

المؤهلات : حصلت على شعبة ثانوي سنة ١٩٣٤ ثم عملت كصانع، ثم كاتب في الغورية، ثم في السينمات بعد الظهر وفي الصباح كنت أعمل في ورشة في السبتية. بعد ذلك عملت في شركة من الشركات التابعة للنقل المشترك وكان عمري حينذاك واحدًا وعشرين سنة تقريبًا.

فترات السجن والاعتقال : سُجنت في شاير ١٩٥٤ وحُكم على بنحس سنوات أشغال شاقة لأنى كنت منهمًا بإدارة وتأسيس تنظيم شيوعى وخرجت سنة ١٩٥٩ وكان الحكم يتضمن خمس سنوات مرابنة أيضًا لكن التنظيم طلب منى أن أكسر المراقبة. فهرب واضممت لحلية في مصر الجديدة مع ماري بابا : بلو المدرسة في مدرسة للبسيبة في مصر الجديدة. وحاليًا هي متزوجة من الزميل نيقولا دروش المولود في اليونان، وهما الاثنان عضوان في الحزب الشيوعى اليونانى.

وقد قبض على مرة أخرى في يوليو ١٩٥٩. ورحلت لي القلعة، ثم إلي القيسوم، ثم إلى الواحات، وأفرج عني سنة ١٩٦٤.

اعتقلت سنة ١٩٨٠، بنهضة تحريض الجماهير على قلب نظام الحكم وثارة الجماهير وسب رئيس الجمهورية سبًا علنيًا في ميدان التحرير وظللت سبعة أشهر في سجن الاستئناف. وكانت هذه الأيام أيام التطوع بنا وبين إسرائيل، ومرة أخرى قُبض على في الاسماعيلية سنة ١٩٨١، عندما اغتيل السادات، وظللت في سجن طرة سبعة شهور ونصف وخرجت في إبريل سنة ١٩٨٢.

بيانات عائلية :

عرفت أن الجبرتى ذكر عائلتى، لأن جدى الكبير كان في أيام محمد على، الذى كان يطلب من المتمرزين نقودًا والفلاحين باعوا جواهر نساءهم، ثم باعوا الماشية ولم يعد لديهم شئ.

فاعتقد محمد على أن المتمرزين هم الذين حرضوا الفلاحين، فأمر بنفى جميع المتمرزين في

* أجرى اخوار كل من أ. رمسيس لبيب، أ. نجدى عبد المجيد عضوا لجنة التوثيق.

الصعيد إلى دمياط وكان منهم حدى الكسر. كما أن حدى - أبو والدى - اشترك فى ثورة ١٨٨٢ مع عراسى. وبالذى اشترك فى ثورة ١٩١٩ وكان يحتدنى دائما بالسات من بين إحتوى ليخبرنى بما فعلوا لأننى كنت دائما أشتري الصحف وأحب جداً صحيفة لا أذكر اسمها الآن والذى كان يحررها محمد توليق دياب.

كيفية تعرفى على الفكر الماركسى

عرفت الفكر الماركسى عن طريق الرفق يونس بواسطة موعده من أحد زملائى فى السينا أحمد شكرى اسماعيل الذى حدد موعداً فى ساحة مسما تريومف. وهناك قابلت الرفق يونس، الذى تحدث معى وأعطانى بعض الكتب الحضراء. وكان ذلك سنة ١٩٤١ تقريباً. وكنت أنا قبل ذلك رهاباً على أساس أن لا يجيز يحتلون بلدى. وكان المصريون بأنون لنا بأخبار أن الانجليز يقتلون المصريين فى داخل المعسكرات. سواء إذا كان ضابطاً أو صف ضابط أو عسكري. فكما نخار هؤلاء. عند السببية فى مكان مظلم عند السكة الحديد. وندخلهم فيه. وكنت قد أسست هذا التنظيم الأدهامى الذى كان يشترك فيه مثقفون ومسلحون. ولم تكن لنا علاقة بفرق أخرى تشككت فى هذا الوقت.

وعندما انضمت للحركة الشيوعية وطلب منى الرفق يونس أن أقطع عن الاغبيالات .. قال يمكن أن نحارب عدو بلدنا بشكل آخر.

وأعطانى الكتب الحضراء لأقرأها. كان فيها كتاب عن التطرف. وكتاب عن الاستعمار أعلى مراحل الرأسمالية. وكتاب عن العدوان. وهكذا بدأت رحلتى مع الحركة الشيوعية المصرية. فى تنظيم الحركة المصرية سنة ١٩٤١ والتي دخت بعد ذلك فى وحدة مع تنظيم اسكرا. لتنتج الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى.

وأنا لم أتغل عن الحركة الديمقراطية لأنى كنت ضد الانقسامات التى حدثت. مثل «التكتل الثورى» - لشهدى عطية. وتنظيمات أخرى مثل النجم الأحمر

وكب مع وحدة الشيوعيين. فى أى طريق يسير فيه. فلا بد من توحيد الصفوف.

المؤتمرات القنصلية أو الكونغرسات أو مدارس كادر

حضرت مؤتمراً كمندوب عن الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى لتكوين الاتحاد العام سنة

أما الزمرات أو الكونغرسات داخل التنظيم فإن هذه الأشياء كانت تتم على مستوى ضيق لأنه كان هنالك فى هذا الوقت ضربات كبيرة مثل النضرة الكبرى التى قمت للحركة الشيوعية فى انفلاجين.

ولد حصرت مدارس كادر سنة ١٩٤٧ فى بيت محمد الحبيب فى شارع المنصورة على سكة حديد حلوان. وكان معى كمال عبد الحليم لإلقاء بعض قصائده وكان معنا أحمد شكرى سالم وكان منظرًا .. ومحمد شطا.

كان هنالك أكثر من أربعين شخصًا. وكانت هنالك محاضرات عديدة، محاضرات عن التنظيم ومحاضرات عن تنظيم الاضرابات والمظاهرات وإثارة الجماهير ومحاضرات عن النقابات. وكذلك كانت هنالك محاضرات عن الماركسية اللينينية.

وكان هناك بعض زملاء مصريين أو أحانب يتكلمون العربية بقدرة المحاضرات التى استمرت فترة عبد الأضفى.

الحركة الديمقراطية والطبقة العاملة والفلاحون

كانت لها ارتباطات بالطبقة العاملة، مثل ارتباطات بعمال الغزل والنسيج وعمال النقل وعمال اسكة الحديد وهكذا. لأنه كان هنالك من الأصل ارتباطات بالنقابات العمالية والتى ساعدتنا كثيرًا فعندما تكون لاتحاد العالمى للنقابات، أنا جمعت أكثر من ثلاثة آلاف توقيع من جميع العمال نقابيين وغير نقابيين، وكان مندوبنا فى اتحاد النقابات فى فرنسا لييب مرحوم وسراج أمين.

وكانت للحركة علامات وطيدة بالعلاجين من سنة ١٩٤٦، وكان لها دور مؤثر أيضًا.

المطبوعات

كان التنظيم يصدر المجلات التنظيمية : الكادر والعمال والعمال داخلية. وشرت أخرى جماهيرية لا أتذكر أسماءها وقد كتب بعض الزملاء كتبًا كثيرة وقد قرأت أنا كتبًا كثيرة، حتى أننى ولدت من طبنة خاصة وهى الماركسية اللبية.

مقومات التنظيم

كانت هنالك استر تيجية وتكتيك ولانحة داخلية تنظم العمل الداخلى للأعضاء. وكان التوقيت شيئًا هامًا حتى لا ينتظر أحد الزملاء زميله فيتمعرض للقبض عليه.

وكان عدد أعضاء العاهره فقط سنة ١٩٤٧ . ٨٠٠ عضو وكتب دائما إذا حضرت كونفرنسات أو اجتماعات أرى أن الثورة لابد أن تكون مرة واحدة، إنها اثورة الاشتراكية.

المحترفون

كان هناك عدد كبير من المحترفين. وكنت أنا محترفا. إذ فُصلت من عملى فى النقبة. فأعطانى التنظيم نصف احتراف . وأراد أن يعطى احترافا كاملاً فرفضت. وظللت هكذا حتى سنة ١٩٤٦، حيث انتطع احترافى عن الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى، وقد رفضت أن أكون مستترفاً كاملاً لأن على وسط العمال أفضل من تحت. وكنت أحصل على سبعة جنيهات ونصف.

التنظيمات الأخرى

بالنسبة للتنظيمات الأخرى غير الحركة الديمقراطية : كان هناك المصرى والعمال والفلاحين وطلبة العمال.

وكن هذه التنظيمات الأخرى لم أعرفها إلا فى الحبس الأول. لم أكن أعرف أن هناك تنظيمات أخرى، ولم أسمع عنها بالمره، وبعد وحدة ثمانية يناير وحدث الانتقام تأملت جداً وعدت لأصلى مرة أخرى . الحركة الديمقراطية طبعاً.

النشاط النقابى

شاركت فى تأسيس نقابة عمال القل مع زميل كان معنا فى القضية وأخذ إفراج بيابة وهو الزميل فريد ناشد بشاى، سنة ١٩٥٤ . عمليه النقابه هذه كانت سنة ١٩٤٩ .

العمال لم يكونوا يعملون تحت سقف واحد. كانوا يجلسون على مقاهى فى كل حى من الأحياء . وكل شخص يريد أن يتناقش مع العمال بأنى بهم من المقاهى. نطبع بياناً صغيراً. وبعد أن نتناقش مع العامل نطلب منه قرشين قيمة هذا البان لساهم فى تأسيس النقابة.

وهكذا حتى جمعنا تسعمائة عامل تقريباً من أنحاء القاهرة من المقاهى التي كانت مخصصة لعمال النقل فى السيدة زينب، فى مصر لندنية، فى حلوان، فى المعصرة، فى العباسية، مصر الجديدة، وهكذا تأسست انقابه سنة ١٩٥١.

كم كونت نفاهة عمال شركة (النجوم الثلاثة) التى فصلت سسبها. عملت هذه النفاهة حد استغلال رأس المال اليهودى.

كما عملت وسط عمال الترام. وكان عبد العزيز مصطفى من ضمن الأعضاء الذين جندتهم. وأنا فى الواحات عرفت أن هناك انتخابات سنة ١٩٤٧. وكان التنظيم مع سمو تنظيمنا الذى هو عبد العزيز مصطفى العمل والتنظيمات الأخرى مع عبد العظيم أبى.. تم فتح عبد العزيز مصطفى ودخل مجلس الشعب.

نشادات إيجابية أخرى وأعمال جماهيرية

حرب القتال شاركنا فيها، وكونا العديد من لجان لشباب فى حى حى الفاهرة. فى حى العباسية وحى الظاهر وحى النجالة وباب الشعبة.

وكان الأعضاء الذين أثنى بهم مائة فى مائة أئندهم لتنظيم

وقد تشكلت لجنة من الطلبة والعمال وكان يرأسها الزميل فؤاد محبى الدين. هذا التنظيم كان يعتبر حزباً جديداً للشعب المصرى فوى جميع الأحزاب التى دسست وخانت قضية مصر مع الانجليز، أول حزب ينشأ والشعب التف حوله كان لجنة الطلبة والعمال التى أنشئت سنة ١٩٤٦.

وكان التنظيم هو الذى يوجه هذه اللجنة طبعاً. كن هاك أعضاء، وكان فؤاد محبى الدين ماركسياً فى الحركة الديمقراطية للتحرر لوطى، وكنت أشهر الجماهير وأعرضها حتى تشترك فى هذا العمل وكنت أعمل وقتها فى النجيم الثلاثة.

موقف التنظيم من القضية الفلسطينية

قد قال جروميكو فى الجمعية لعامة أنا مع قرار التقسيم، رغم أنه أسوأ الحلول ونحن نسير مع الاتحاد السوفيتى مباشرة، كمعرف أسمى.

دور التنظيم فى النضال المسلح

انشارك التنظيم كله فى حركة ١٩٥١.. اشاركنا فى المؤتمر الذى عقد فى شارع مجلس الأمة عند إلغاء معاهدة ١٩٣٦. يوسف حلمى حضر عن حركة السلام، والعمادى حضر عن

الايوان المسلمين. وعن الوفد حضر فؤاد سراج الدين، وإبراهيم شكرى حضر عن مصر العتاة، وكان التنظيم قريباً من الوفد. وقد عملنا جهة وطنية مع تنظيم عبد العزيز فهمى.

موقف التنظيم من ثورة يوليو

كان التنظيم مؤيداً لثورة يوليو ... حتى أن هناك أعضاء قياديين وقاعديين فى داخل التنظيم شاركوا فى ثورة يوليو.

ولولا أحداث كفر الدوار لم نكن أبداً لنخلى عن عبد الناصر. كان تأييداً كاملاً حتى أحداث كفر الدوار، فتعاملنا مع ثورة يوليو بحرص وحذر.

وكن موقف التنظيم مع العمال، لأن العمال ثاروا فيه، وقت كان إبراهيم عفيفى وابنه هم أصحاب الكلمة. لم يقبض على أحد من الجماعة الكبر هؤلاء. وقد أدان التنظيم إعدام خميس وانبقرى إدانة تامة وكانت ثورة يوليو، كما يراها التنظيم تمثل مصالح الطبقة الوسطى. وكان دخول الاتحاد القومى بمثابة حالات فردية. لم تكن دعوة للاشتراك فيه.

بالنسبة لهبة مارس

كان التنظيم مع خالد محبى الدين ومحمد نجيب، وقد صدرت منشورات بذلك وكان التنظيم ضد الاحلاف العسكرية بجميع أشكالها. ومع الوسوسة التى تنم بإرادة الشعوب.

الموقف من التأميم

كان موقف التنظيم هو التأييد مع الحذر. وقد أحدث لتأميم تعبير جعل البلد فى الطريق للاشتراكية. إنه إجراء بورجوازية متقدمة فى طريق النمو اللارأسمالى.

كان التنظيم يقول إن هناك مجموعة اشتراكية فى السلطة متمثلة فى عبد الناصر وآخرين، أما كلامنا الحقيقى ففضد هذه المسائل كلها. كيف تكون هناك اشتراكية وهو يضعنا فى السجن؟

كان موقف التخليم من الثورة الصينية أو من أحداث المجر سنة ١٩٥٦ مثل موقف الاتحاد السوفيتى.

الاتحاد السوفيتى كان عندنا مثل الكعبة.

حل الحزب الشيوعى

حلوا الحزب الشيوعى فى مصر عى صفحات الجرائد القومية. حلت يميناً ألا أتبع أى أحد فيهم فى يوم من الأيام لأن هؤلاء خائنون. الذين حلوا الحزب خونة فى رأى. حتى خرجوا وعادوا إلى تنظيمات أخرى. أنا ضد هذا. حل الحزب خطأ جسيم جداً. مثل جورباتشوف. ولم يأخذ رأى أحد كانت صدمة بالنسبة لى. ولم أحضر اجتماعات أو كونفرنسات أو أى شئ من هذا النسل. عرفت بالحل من لجريدة القومية الأهرام.

وسب الحل فى رأى أن عبد الناصر قال لهم إذا كنتم تريدون دخول الاتحاد الاشتراكى لابد أن تحلوا الحزب وأعتقد أن البنية كانت مبيضة. كان هناك اتجاه للحل، حتى أن النى خرج، ذهب للاتحاد الاشتراكى. وكمال عبد الحليم جاء كمنسوب من الاتحاد الاشتراكى لنا فى الواحات. وأصدر بيانات. ويعد أن يصل. بدأ يقع هكذا. إلى أن خرجنا. خرجنا بعدها بشهر فوجئنا بالحل. ويعد الحل لم يرتبط بأى تنظيم.

أسباب الانقسام

كان بنقسنما التخطيط الماركسى السليم يدراسة الواقع المصرى دراسة كاملة. وهو حتى انيرم له يدرس .. العادات والتقاليد الموجودة، عند الشعب المصرى ليست موجودة فى أى مكان.

شهادة

رشاد الملاح

البيانات الشخصية

الاسم : رشاد الملاح

محل وتاريخ الميلاد : مارس ١٩٣١ فى شربين/ من أعمال المنصورة/ الدقهلية
المؤهلات : خلال عمى ماكجى أحذية حصل على الشهادة الابتدائية القديمة (نظام منازل) ثم حصلت على بعد ذلك على شهادة الاعدادية ثم الثانوية العامة، وبعد انتهاء فترة اعتقالى عام ١٩٦٤، دخلت كلية الآداب جامعة القاهرة ووصلت حتى السنة الثالثة بقسم التاريخ إلا أن ظروفًا خاصة حالت دون إكمال دراستى الجامعية.
المهنة : مصمم لموديلات الأحذية.

الحالة الاجتماعية : متزوج ولى ثلاثة أبناء أحدهم فى طب أسنان القاهرة بالسنة الثالثة،
والثانية خريجة كلية العلوم - قسم الكيمياء - والثالثة طالبة فى السنة الثانية بكلية الحقوق.
السن وقف الانضمام للحركة الشيوعية
إنضممت للحركة الشيوعية المصرية وأنا سننى حوالى ١٩ أو ٢٠ عام أى فى عام ١٩
أو ١٩٥٣ وذلك قبل حركة الجيش.

فترات السجن والاعتقال

- ١- دخلت سجن مصر عام ١٩٥٣ فى بداية حركة الجيش وظللت فترة عمى ذمة قضية لكن حصلت على البراءة لعدم ثبوت أى شىء ضدى.
- ٢ من ١٩٥٤ وحتى ١٩٥٦ وهى كلها اعتقال فى أبى زعبل ثم القلعة ثم نقلت إلى سجن أسيوط ثم العوده مره أخرى إلى سجن أبى زعبل، حيث ظللت فيه أكثر من عشرين شهراً. وكانت أسباب اعتقالى هى هبة مارس ١٩٥٤ واتى طالبت بالديمقراطية.
- ٣- من ١٩٥٩ وحتى ١٩٦٤ بداية من حملة الاعتقالات لشهيرة للشيوخين المصريين فى عهد عبد الناصر حيث اعتقلت فى أبى زعبل حيث التعذيب المعروف ثم نقلت إلى معتقل القوم ثم إلى الواحات حتى عام ١٩٦٤ .

* أجرى الحوار أ. محمد مدحت - عضو لجنة التوثيق.

كيفية التعرف على الفكر الماركسي والحركة الشيوعية

قبل حركة الجيش بسنة تقريباً، وقد كنت معتاداً على الذهاب إلى النقابة وهناك التقيت بزملاء ماركسيين، كانوا يعملون في حركة السلام وأعضاء في اتحاد عمال الأحذية (كان هناك اتحاد عام لعمال الأحذية) وايضاً نقابة محبة في القاهرة.

أنا شعرت أن هذا الفكر مفيد للإنسان والمشرية، فاشتركت في حنة السلام ثم بعد ذلك (في نفس الفترة) نخرط في منظمة "النجم الأحمر"، وبدأت أكتف نشاطي النقابي حيث كنا والمجموعة التي تعرفت عليها نعقد حلقات ثقافية للعمال ثم تكونت لجنة اقتصادية تقوم بدراسة أحوال العمال الأعضاء في النقابة وتدرس حالتهم. ويمكن تبحث لهم عن عمل في أي من مصانع الأحذية، وكانت هذه اللجنة تضم ماركسيين ووطنيين آخرين، كذلك كان عمل لجنة السلام مستمراً. وقد أصدرنا كذلك مجلة لتعليمهم القراءة والكتابة، وأقمنا مكتبه وشكلنا فريقاً رياضياً وانضم إلينا طبيب للكشف على العمال أعضاء النقابة وعلاجهم، فضلاً عن كثير من الأعمال الأخرى مثل تكليف محام للنفاذ عن العمال في القضاة العمالية.

كما استطعنا أن نوفر للعمال العاطلين أجوراً رمزية من خلال اشتراكاتنا حتى يتمكنوا من تلبية احتياجات أسرهم، هذا العمل الانساني والنقابي هو الذي شدني لهذه المجموعة التي أتاحت لي الاطلاع على الفكر الاشتراكي وحقون العمال والطبقة العاملة في مصر والعالم كله.

ممارساتي قبل التعرف على الفكر الاشتراكي

كان عملي في البداية نقابياً فقط كما أوضحنا، وكنت أساهم في العمل النقابي بقدر معلوماتي البسيطة والمساهمة في حل مشكلة القراءة والكتابة وعملنا سبورة وفصلاً للتدريس للعمال ولم أنضم ولم أنترك في أي حزب سياسي قبل ذلك.

التنظيم الذي ارتبطت به وكيفية ارتباطي به

التنظيم كان "النجم الأحمر" وعرفت من خلاله أن هناك تاريخاً للحركة الشيوعية المصرية وعرفت أيضاً أن هناك تيارات تدعو للطبقة العاملة، ومن خلال هذا التنظيم عرفت أن حكم الطبقة العاملة هو الوحيد العادل وعرفت طبعاً النظرية، ودرست لأجور ومعنى فانض النجمة وما هو لاقتصاد السياسي، وأنباء أخرى كثيرة عرفت منها أنه لا توجد وسيلة لمنع استغلال الإنسان لأخيه الإنسان غير أن تكون الطبقة في الحكم.

تنظيم النجم الأحمر وكيفية نشأته

أعرف أن النجم الأحمر تنضم منشق عن تنظيمات أخرى كانت موجودة في مصر، تدعو للحركة الوطنية فقط، وأزسسون للنجم الأحمر درسوا الماركسية وعرفوا أن المسألة ليست معركة وطنية فقط ولكن معركة اجتماعية تنمو فيها الطبقة العاملة وتعي دورها، ومن ثم تتمكن من حكم البلاد. غير أن التنظيمات الأخرى لم تقل بذلك، وخلال فترة عملى النقابى اطلعت على هذه الأفكار مكتوبة، ومنافشات مكتوبة أيضاً من التنظيمات الأخرى، وشعرت بحكم نكوبنى كعامل أن الأفكار الأخرى لا تجدىنى وأن اتجاه النجم الأحمر كان أكثر ثورية وأكثر جذبة وأنه اتجاه أصيل. لم يحدث أى انقسام فى النجم الأحمر.

الحيدة السياسية داخل التنظيم

دائماً كان يتبع الأسلوب السلمى، أسلوب المناقشات وأسلوب الانتخابات وكان يتبع أسلوباً ديمقراطياً ورغم أن العمل كان سرياً فم بات أى مسئول بالتعيين. وأنا لا أتذكر إن كان قد عقد مزمراً أم مؤتمراً، لأنى كنت حديثاً بالنسبة لهم كما أنى دخلت السجن على فترات متقاربة، أما بالنسبة للعضوية فكان يدق فى الاختير.

ارتباط التنظيم بالطبقة العاملة

أغلبية التنظيم كان طبقة عاملة، والأقلية كانوا من المثقفين، وكانت القيادة فى التنظيم مسبهة إلى هذه النقطة، وكان يقال لنا إن العمال هم أكثر ضماناً من المثقف فى النضال وأن المثقفين هم عقل الطبقة العاملة وهم يقومون برسالة كبيره، لكن اقيادة لابد أن تكون للطبقة العاملة.

النضالات النقابية التى خاضها التنظيم وشاركت فيها

كثير من المعارك والحركة الاساسية كانت معركة الديمقراطية فى مارس ١٩٥٤ وقامت انتقابة التى كنت أعمل بها ومن خلالها بعمل لافتات، وكنت أذ والزملأ، قادة للمظاهرات، ونزلنا بها للمهاجرة، وكانت تطالب هـه مارس أن تمس إلى الديمقراطية لولا مؤامرة (الصوى) واستمر الحكم العسكرى الديكتاتورى

موقفي التنظيمي في النجم الأحمر

في فترة من الفترات كنت عضواً قاعدياً ثم تدرجت إلى عضو منطقة، وكان المتبع في النجم الأحمر أن يمر العضو بفترة اختبار ليتضح مدى نشاطه وإخلاصه وينتظم في دفع الاشتراك، وبما على أدائه التنظيمي والسياسي، كان يصعد إلى مستويات أعلى تتلى مهامها مع خبرته وإمكاناته وقدرته على العمل.

موقفي من الاحتراف

كان في النجم اثنان محترمان فقط وكانا يحصلان على أجر لا يكفي لإطعام طفل، وكان وضعهما قاسياً، وقد كانا بالنسبة لي ولزملا، مثلاً للتضحية والتفاني، وكانت علاقتنا بهما طيبة.

موقف «النجم الأحمر» من التنظيمات الأخرى ومن الوحدة

النجم الأحمر نشأ على أسس ومبادئ لينينية ومبادئ شيوعية بمعنى الكلمة وكن يرفض التنظيمات الأخرى التي تكنف كل جهداً فقط أو تكلم فقط عن الديمقراطية أو الوصية وكان يهدف من يقول إن حركة الجيش ثورة أو إنها قادرة على إقامة الاشتراكية، لكن التنظيمات التي تراجعت عن هذه المفاهيم الحاطة وأدركت الخط لصحيح كنا نتعاون معها مثل منظمة نواة الحزب الشيوعي لمصرى التي كان بنودها المرحوم / فوزى حرجس وكان هناك (نحشم) نحو حزب شيوعي مصري كذلك طلبة العمال وطلّش وندش والعمال والفلاحين وفي الحقيقة طليعة العمال كانت أقرب التنظيمات إلينا من التنظيم الذي يقول "خط القوات الوطنية"، بمعنى لا يوجد نضال بخصوص الشقة العاملة من أجل مصاها، بمعنى لا يوجد فكر ولا كلام عن سلطة العمال والاشتراكية.

موقف التنظيم وموقفي من تكوين

الحزب الشيوعي المصري (الموحد)

أنا كنت في المعتقل في عام ١٩٥٥ عندما تكون الحزب الموحد، وعموماً أنا سمعت أنه تكون من فوق، بمعنى مركزيين مع مركزيين، لكننا رأينا أن يكون هناك شكل ديمقراطي داخل

التنظيم، ومن هنا رفض بعض ازملاء الدخول، وحتى وحدة ١٩٥٨ رأينا أن تكون الوحدة على أساس فكري وأيديولوجي سليم، وعلى هذا خرجت عنصر من "نحشم" والنجم الأحمر ووحدة الشيوعيين وأسسوا (و.ش) منظمة وحدة لشيوعيين.

انقسامات أعقبت وحدة ٨ يناير ١٩٥٨

كان هناك انقسامات وخاصة بعد أن ظهرت مقالة "الحكومة الوطنية"، "المجموعة الاشتراكية" وعموماً الناس التي قالت وصحة واشتركة هي التي حلت الحزب بعد ذلك في سنة ١٩٦٥.

حل الحزب

كل السيارات كانت توجه نحو سياسة عبد الناصر، وبصراحة الناس التي حلت كانت لها اتصالات وعلاقات عمل، يعنى منهم ناس لم تعيينهم وزراء، وفي الصحافة، فالعملية ليست تحليلاً إنما هم من البداية كانوا (سائرين) في اتجاه الحل.

رفض وجود الأجانب أو اليهود داخل التنظيم

النجم والنواة كانوا يحاربون اليهود في التنظيم مهما كانوا مخلصين وكانوا يرفضون أيضاً الأجانب.

تأييد التنظيم لحركة التحرر في العالم

كان يوجد نشاط مستمر وكان فيه تأييد لحركة التحرر في أي مكان في العالم وكنا نكتب شعارات على الحيطان لتأييد الاعتراف بالخصين السعوية والوقوف مع الشعب الكوري وصد الاحلاف العسكرية.

موقف التنظيم وموقفى من الاحتلال الانجليزى :

التنظيم 'ساساً' نشأ على أن التحرر الوطنى من الاستعمار ضرورة أساسية حتى نبني الاشتراكية وكذلك نشأنا على فكرة الكفاح اسلح وكنا راعطين فكرة التناوض.

المشاركة فى الكفاح المسلح

أنا شخصيا كنت على رأس مجموعة ذهبت للإسماعيلية أثناء العدوان الثلاثى. لكن قبل ذلك لم تكن هناك مشاركة، فالتنظيم كان فى سبيل التكوين سنة ١٩٥١ لكن بعد خروجى من المعتقل فى ١٩٥٦ ذهبت كما قلت سابقاً وتربنا على جميع أنواع السلاح.

انتفاضة سنة ١٩٤٦

لم يكن تنظيمنا موجوداً فى عام ١٩٤٦ لكن أنا عرفت ١٩٤٦ ودرسته أينما كتاريخ.

موقف التنظيم وموقفى من القضية الفلسطينية

نحن دائما كما بجانب الشعب الفلسطينى وعند السهيونية لأن دورها هو استغلال المنطقة لصالح الأمريكان وكنا نقول : إن إسرائيل هى معسكر أمريكى فى الشرق الأوسط.

موقف التنظيم من الأحزاب السياسية وقياداتها قبل ١٩٥٢

كان موقفنا معادياً باستمرار للإخوان المسلمين وكشف سياستهم فى النستر خلف الدين وقال عليهم مجلتنا (الجم الأحمد ١: إنهم على علاقة بالأمريكان).

موقف التنظيم وموقفى من حركة أنصار السلام

كنا مشركين فى حركة السلام كما قلت سابقاً، يعنى بعض الزملاء الذين يعملون فى عمل جماهيرى كانوا أعضاء فى حركة السلام، أما الزملاء غير العلنيين فلم ينضم أحد منهم إلى منظمة أنصار السلام.

موقف التنظيم وموقفى من تنظيمات يوليو

التنظيم منذ اليوم الأول بهاجم الانقلاب العسكرى ولم يدخل أحد من أعضائه فى أى من تنظيماته سواء هيئة التحرير أو الاتحاد القومى أو الاتحاد الاشتراكى، لكن استمرنا فى العمل النقابى.

موقفى - بعد حل التنظيم - من الاتحاد الاشتراكى

بعض الأفراد دخلوا، لكن أنا شخصيا لم أدخل ورفضت الاتحاد الاشتراكى لأنه لا يمثلنى.

موقف التنظيم وموقفى من الإصلاح الزراعى

التنظيم كان له رأى فى المسألة الزراعية والفلاحية، وسبق أن قلته نبيل ذلك، وأن قانون الإصلاح الزراعى ما هو إلا حل تويبقى ومفيد فقط للرأسماليين لأن الغرض من الإصلاح الزراعى فتح السوق فى الريف أمام الرأسمالية المتسرية لتنتفض وتنتج عنه تفتيت الملكية الزراعية ولم يستطع هذا القانون تطوير أحوال الفلاحين أو الزراعة كما ترى.

موقف التنظيم وموقفى من أحداث كفر الدوار

فى أغسطس / سبتمبر ١٩٥٢

لنا إنها مذحة ضد الطبقة العاملة وأنا قلت قبل ذلك إن سكرتير التنظيم صدر كتاباً يطالب فيه بإعادة محاكمة خميس والبقرى وعمل كفر الدوار.

موقف التنظيم وموقفى من الاحكام ضد

الإخوان المسلمين والمحاكمات الصورية

نحن كنا معتقلين أيضاً، كما أننى كنت أتنقل من أبى زعبل لأسبوط، إلخ، لكن عموماً لا يوافق أحد على المحاكمات الصورية والاحكام العسكرية، لقد كنا نطالب بعودة الجيش للشركات وإعادة الدستور والحياة السياسية.

الموقف من باندونج وصفقة الأسلحة الشيكية

نحن رحبنا بباندونج وصفقة الأسلحة، لأن هنا جعلت ترتبط بالمعسكر الاشتراكى، وكل الشعوب المحبة للسلام حتى لمجرد أن نتمرن عن الاستعمار فهذا مكسب كبير فى حد ذاته لحركة السلام وللحركة الديمقراطية فى مصر والعالم.

الموقف من تأميم قناة السويس والعدوان الثلاثى

كنا ضد العدوان ومع تأميم القناة وكما قلت سابقاً إنى خرجت من المعتقل، وحملنا السلاح أنا وزملائى وذهبنا للإسماعيلية وكنا قل جمال عبد الناصر نكافح الاستعمار الأنجلو أمريكى وعندما جاءت خطوة التأميم أيدناها لأن من غسر المغول أن نقف ضدها، لأن التخلص من الاستعمار الأجنبى ضرورة لتحقيق الاشتراكية.

الموقف من الدستور وانتخابات مجلس الأمة عام ١٩٥٧

هناك قضايا حتى الآن لم تحل وهي قضية العزل السياسي. ولم نستطع وقتها أن نرشح أحداً من التنظيم، وطبعاً الذين زلوا من منظمات أخرى حاربهم النظام ولم يدخلوا مجلس الأمة. كما أن الدستور كان يعبر عن أوضاع طبقية وبصر الرأسماليين.

الموقف من المشاريع الاستعمارية في الخمسينيات

كانت تصدر من عندنا بيانات ضد هذه المشروعات الاستعمارية وكما نكتب على الجدران حتى يزيد وعى الناس وكما ننشر ذلك في المجلة ونكتبه على الجدران ونعلن أن حلف بغداد وخلافه هدفه ربط بلادنا بعجلة الاستعمار.

الموقف من حركة التمصير والتأميم ١٩٥٧/٥٦

أنا رأيت أن هذا لم يكن تأميماً إنما كان "تدريلاً" بمعنى أن دولة البرجوازية كانت هي التي تملك الشركات المؤتممة وليست الأمة أو الشعب ونحن كنا نقول للناس لا تنبهروا كثيراً فالشعب لن يحصل على شيء - والحكومة ستحصل على كل شيء - ولن يستفيد الشعب شيئاً.

الموقف من المد القومي العربي أعوام ٥٧/ ١٩٥٨

بشكل عام أنا لا أكافح من أجل تأييد حكام رأسماليين أو حكام بجلدون الشعوب أو يحرمونها من حقها، وأنا عموماً أعتبر هذا شيئاً لا أتدخل فيه، لكن أنا والتنظيم الذي كنت عضواً فيه مع حق الشعوب في تقرير مصيرها واختيار حكامها الذين يحققون مصالحها.

الموقف من سياسات الاتحاد السوفيتي

منذ أن جاء خروتشوف، بدأت أشعر كعامل وليس كرجل مثقف وبإحساسى الطبقي أن هناك انحرافات موجودة داخل الاتحاد السوفيتي. لأنى بدأت أسمع كلاماً عن أن الاشتراكية ممكن تنجز بالطرق السلمية، وهذا الكلام لم أعرفه أبداً في الماركسية. نحن تعلمنا أن الاستعمار عدوانى بطبيعته، وأنه عندما نحمل السلاح للاستيلاء على السلطة، تكون هذه العملية مفروضة علينا وإنه إذا وصلت الطبقة العاملة إلى السلطة والحكم بدون إراقة دماء.

فهذا هو جوهر الثورة، وليس ضرورياً أن تكون هناك دماء، هذا هو ما قبل لنا وأنا قرأته واقتنعت به، وهناك كتاب (حسيني) يقول إن الثورة ممكن تحدث دون هبة مسلحة، لكن كلام خرونشوف كان غير ذلك، كان يقول إن الاشتراكية يمكن أن تزود بالرأسمالية، أفكار كثيرة بدأت تطرح، شعرت منها أن هناك بداية انحراف، وكان بعض الزملاء يعرضون على رأبي هذا لكن الأحداث أثبتت فيما بعد صحة إحساسي.

المواقف من الصراعات والنضالات داخل المعتقلات :

توجد مسالتان.. الأولى داخلية خاصة بالمعتقل والثانية خاصة بالوطنية أو السياسة... بالنسبة للمسألة الداخلية .. أنا شاركت في إضرابين كبيرين استمر كل واحد منهما حوالي ٢١ يوماً واستطعنا أن نحقق مكاسب من خلالها، الإضراب الأول كان في أسى زعيم وزعم الضرب والإصابات والحروح خاصة عندما جاء قائد اسمه "همت" وقام وجنوده بما يشبه المذبحة، إلا أننا حققنا مكاسب.

الاضراب الثاني كان في الواحات وأنا في هذه المواقف كنت أريد أن أحافظ على الشيوعيين حتى يتم الإفراج عنهم.

أما الشق الثاني وهو المواقف السياسية فأنا لم أشارك في أي موقف سياسية ولم أوقع على أي بيان صدر في المعتقل لأن المواقف السياسية والبيانات التي كانت تصدر في السجن كانت كلها بيانات تأييد لعبد الناصر في أي شيء عمله، في كل كبرة وصغيرة يرسلون له برقية تأييد لدرجة أن أحد المعتقلين هدف وقال "يظل عبد الناصر قاداً لنا وزعيماً لنا رغم أننا الاستعمار وعسلاء الاستعمار" "تصور... ماذا يعني هذا الكلام؟... عبد الناصر قائد دولة نعم لكن عبد الناصر قائد للشيوعيين لا.... وليس معنى ذلك أنني مغفل فقد سبق لي التطوع في المقاومة الشعبية عام ١٩٥٦ وحملت السلاح أنا ورفاق آخرون ضد الاستعمار والعدوان، والملاحين الذين كنا وسطهم، ومنذوهم الحكومة، كانوا يقولون لك نحن نعرف أنكم وطنيون وتدافعون عن لبلد، وعندما كانوا يضغطون علينا في أبي زعل حتى نهتف بحياة عبد الناصر، أنا وآخرون لم نكن نهتف ولكنا نتعرض لضرب شديد، الحفنة أنا لم أشارك في مواقف سياسية من هذا النوع في المعتقل لأنها تأيد دائم وذباية دائمة

لكن لى الحقيقة لا يمكن أن أعيش وحدى معزلاً عن الناس، إنما كل شىء كنت مقتنفا به كنت أعاون معهم فيه، كنت أعاون مثلاً ونحن فى الواحات فى أدق العمليات التى يمكن أن توكل لى شخص من زملائهم، وكانوا يوكلون لى تلك الأعمال على أساس الثقة - أشياء سرية جداً كنت أعمس معهم فيها، كذلك الحفاظ على الكتب الماركسية والمكتبة السرية ولم يضع بى شىء على الإطلاق وأعتقد أن هذا راجع للتدريب الذى تدرت عليه فى النجم الأحمر.

لكن فى عام ١٩٦٤ وعندما بدأ الحديث عن الإنتراجات، لاحظت أن هناك اتصالات بين قيادة الحزب والحكومة وتسربت معلومات نهم انفقوا على حل الحزب وكان - الله يرحمه - سئله بقول لى : خسارة أنك لا تتعاون معنا. فرددت عليه : إذا لم تحلوا الحزب موف أعاون معكم، ونفى سئله هذا الكلام، وفعلاً بعد الخروج بدأت أتعامل معهم فى الخارج، وكنت أنا وهو والمرحوم منصور زكى على موعد، غير أنه لم يحضر، وعرفت بعد ذلك أن الحزب قد تم حله، رطسباً الذين اتفقوا مع الحكومة منهم من ذهب إلى الأهرام ومنهم من أصبح وزيراً، وهكذا... ورغم ذلك فكثير من الزملاء رفضوا حل الحزب وكنت أعاون معهم.

أبرز الرموز التى قابلتها

أما عن أبرز من قابلتهم فكان شعبان حافظ، وكنت معه فى الواحات وهو رجل مناضل شموعى أصيل وعامل نسيج ميكانيكى، وأما لا أستطيع أن أقول تاريخه فى كلستين، فيه ناس ملست معه هناك وأخذت معلومات، وأعرف أنه كان مجال عمله ميكانيكى فى الاسكندرية لأنه من هناك. هنا الرجل أرادوا أن يرحلوه لكبر سنه، فنزل مصر، وعندما طلبوا منه فى الماضى أن يرفع على استنكار رفض وقالوا له : سنموت هناك فقال لهم : أشرف لى، وعاد فعلاً للواحات ومات هناك وأقيمت له جنازة عظيمة داخل السجن واعتقد أن هذه خاتمة عظيمة جداً لرجل مناضل منذ عام ١٩٢٤.

حركة الانقسامات فى تفضيمات الحركة الشيوعية المصرية

أنا أرى أن حركة الانقسامات هذه تابعة من أنه لا يوجد وضوح بالنسبة للكادر هذا أولاً، وثانياً الحركة الشيوعية كان فيها يهود، وكانوا يوجهون هذه الانقسامات، وبدأت هذه الانقسامات مع ظهور ما يسمى بحظ القواب الوطنية الذى قالت به حدتو ولأن هذا الكلام

ليس مصرياً ولا ماركسياً فإن هناك أناساً اتهموا من هذا التنظيم وكان منها النجم الأحمر، الحقيقى أنا لا أدخل حزباً وطنياً أو جمعية حزبية، لا. أنا أدخل حزباً اشتراكياً والانقسام كان مبنياً على رؤية سياسية ضد الأفكار البمبية، ولذلك لا ينبغي تسميته انقساماً ولكنه الفرز إلى يمين ويسار، وأنا لم أر حدثاً تحسباً، حتى عندما حدث انقسام فى الموحد تم تأسيس وحدة الشيوعيين التى هى الطليعة والتى كان فيها فوزى جرجس والمنسترلى وإبراهيم فتحى . كذلك عندما كانوا يقولون حكومة وطنية كانوا بذلك يريدون ويحاولون إبعادنا عن الماركسية.

أسباب أزمة الحركة الشيوعية

أرجوا ألا يعضب منى المثقفون، المثقفون هم عنصر هذه الأزمة لأنهم - وهذا واضح - السبب فى حل الحزب وواضح فى الاتجاهات السياسية فهى قد بعدت عن الاشتراكية وكان المثقفون هم قيادة تلك الاتجاهات، وحتى فى المستويات العليا، كانت لطيفة العاملة فيها قليلة العدد وأصواتهم لا قيمة لها... والأزمة تحل عندما تكون الطبقة العاملة هى التى فى القيادة وهذا درس ينبغي أن تعمله الحركة الشيوعية، شعباً هناك عوامل أخرى مثل الاضطهاد والمطاردة والتعذيب والظروف الاجتماعية التى تغيرت والتحطيم الذى تم .. مناضل والحركة الشيوعية فى مجموعهم دأقوا المر، نهذلوا، والمنفقون أكملوا على الموضوع.

إجراءات يوليو ١٩٦١ لم يكن لها دور فى تفاقم الأزمة

لا إجراءات يوليو ولا غيرها كن بسطع عمل أزمة فى الحركة الشيوعية طالما كان هناك حزب قوى شيوعى حقيقى وموجود فى وسط الطبقة لعماله وإغلاحيين، لكن الأزمة الأساسية أنه لم يكن هناك هذا الحزب القوى على الساحة والمربط بأصحاب المصلحة الحقيقية.

الشيوعيون الذين ادوا أدوراً تضاللية فى الحركة

كل الناس بشكل عام قدموا تضحيات، حتى الناس الذين كانوا فى لاتجاه اليمينى أيضاً قدموا تضحيات، لكن هناك زملا - يمثلون قسماً ومثلاً رفيعة فى التضال، وليس من المعقول أن أستطيع وحدى تذكر تاريخهم المجيد مثل عدى جرجس وفوزى جرجس فهؤلاء على قمة العناصر، كانوا فعلاً قادة بمعنى الكلمة وقدموا أدواراً دوماً أساساً والحركة الشيوعية بشكل

عام تحترمهم لمجهوداتهم الثورية... حتى شهدى عطلة الشافعى الذى ذهب ضحية النظام الذى كان يؤيده، إنما العناصر التى أحكى عنها مثل سعد لىكار من القاهرة وأحمد السكار من الإسكندرية وكثيرون آخرون مانوا بعد خروجهم من المعتقل مباشرة تنهجة لما جرى لهم من تعذيب. كانوا عناصر لها دور فى الحركة الشيوعية وكانوا أناساً متاضلين وكانوا ثوريين وكانوا يحملون الفكر الماركسى بمعنى الكلمة، وكانوا يؤمنون بالطبقة العاملة رغم أنهم متفقون.. هناك ناس كثيرون مثل سيد أمين من العمال ومحمود العسكرى من شبرا الخيمة.. ناس كثيرة لهم قيمتهم وحبانهم التى ضحوا بها بى احركة الاشتراكية.

الشهادات التى سبق أن أدليت بها

لقد أدليت بشهادات فى قضايا التعذيب وقدمت أكثر من خمسين شهادة فى المحكمة وهذه أول مرة أقدم فيها هذه الشهادة.

ومن أجل مزيد من التفاصيل افترح أخذ شهادة

بعض العناصر العمالية مثل نجاتى عبد المجيد وسيد عبد الوهيد ندا، من الممكن أن يكونوا حجة قوية لأنهم من العمال وممكن حتى لو اختلفوا معنى فى الرأى، إنما هم رجال معندلون ويحبون الحق ويضعون كل شىء فى مكانه، أما عن الشققين فليس فى ذهنى أحد الآن، ناس كثيرة ماتت ونحن نقول هناك أزمة والعميلة حدث فيها مرضى. هذه شهادتى وأوافق على نشرها.

شهادة

رئيس مجلس

الايام

البيانات الشخصية

الاسم : رمسيس لبیب غبريال

محل وتاريخ الميلاد : ٤ أغسطس سنة ١٩٣٨ بغيطة العنب بقسم كرمور بالإسكندرية.

المؤهلات : ليسانس الحقوق عام ١٩٦٠.

والعمل بالمحاماة عدة شهور ثم انعمل باحثاً بالجهاز المركزى للمحاسبات (ديوان المحاسبة) ثم محققاً بشركة الإسكندرية لمجمعات الاستهلاكية بعد الإفراج عنى بعام بسبب رفض اعادته إلى عملى بالجهاز، ثم العودة للعمل بالجهاز اعتباراً من مايو عام ١٩٦٨. السن عند الانضمام للحركة الشيوعية : ١٨ عاماً وأربعة شهور.

فترة السجن أو الاعتقال : الحبس على ذمة لقضية رقم ٣٠٩٥ لسنة ٦٢ أمن الدولة اعتباراً من ١٢/١٠ سنة ١٩٦٢ وصدر الحكم بالسجن خمس سنوات ثم الإفراج عنى ١١/٧ سنة ١٩٦٤.

بيانات عائلية :

كان والدى مثاقلاً صغيراً لأعمال الناء، وكان يجبرنى على العمل فى الإجازات الدراسية مع عماله من النعلة والبنائين والتجارين، ومن خلال عملى وممايشتى لعمال أبى أدركت استغلال أبى لهم فأنحزت إليهم، وكنت أدافع عنهم فى مواجهة أبى، ثم عرفت الطريق إلى القراءة فى نحر الثالثة عشرة عن طريق شاب كان يسكن بيتنا وكان يعمل كواء وكان صعلوكاً وسكيراً، وعن طريقه تعرفت على الأدب الروسى وخاصة كتابات مكسيم جوركى، ومن خلال الأدب الروسى وكتابات سلامة موسى وخالد محمد خالد اقترت من الاشتراكية، وفى نحو السادسة عشرة قرأت كتاباً عن كارل ماركس لا أذكر إسم مؤلفه أو مترجمه فأعجبت بالماركسية مع بعض التحفظات والتساؤلات.

وكان لإثنين من أساتذتى فى دراستى الثانوية تأثير خاص، الأول مدرس الفلسفة فى السنة الثانية الثانوية، وقد علمنى بالإيجاب وبالسلب التمسك بالعقيدة المبدأ، بالإيجاب وذلك عبر دروسه وأحاديثه الخاصة إذ كان يخصنى بشئ من اهتمامه، وعندما فصلت من المدرسة لمجاهرتى برئى مضاد للعقيدة الدينية وانتقست به فى الخارج شد على يدى بطريقة لا أنساها حتى الآن، وقال.

- التمسك بالهدأ.

وعلى يأسى بأسلب. فند قبض عليه واختبى شهوياً عام ١٩٥٥ وعاد محطماً بنجمد اليأس فى ملامح وجهه وشفته الممدودة دانسا فى نهرم وإهساله لصله رصنه شه الدائم دون أن يفصح لى برغم لخاحى بنى عما حدث له، وإن كنت قد أدركت وقبها أنه تعرض للتعذيب فتغلى عن عقيدته، ولا بد أن طريقته وهبته بعد الإفراج عنه بقدر ما أشعرنى بخيبة الأمل قد نفرتى من تغلى الإنسان عن عقيدته.

والثانى، الأستاذ فاضل زكى مدرس اللغة الفرنسية فى السنة النهائية بالدراسة الثانوية والذى أثر فى' بإحاديثه المتفرقة عن الاشتراكية وقد أخرجنى- وكان على وشك الإحالة للمعاش- أنه كان عضواً بالحزب الشيوعى الفرنسى فى أثناء دراسته بفرنسا، ودارت الأيام وقمت بتجنده للعمل بالتنظيم عام ١٩٦١ .

وفى أثناء تطوعى بالحرس الوطنى (كتيبة كلية الحقوق - لواء جامعة الإسكندرية) فى فترة العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ إلتيقت فى معسكر كلية الهندسة بالزميل عبد الفتاح موافى، ودارت مناقشات بيننا حول الماركسية حسمت مسألة انحيازى إليها. وإن لم يعرض على عبد الفتاح موافى الانضمام إلى تنظيم معين.

المواقف السياسية السابقة للانضمام للحركة الشيوعية

فى صباى الباكر كنت أميل إلى الوفد وأعجب كثيراً بمصطفى الحاس، واشتركت وأن فى المدرسة لإبتدائية فى المظاهرات ضد الاستعمار والمك، وعندما دخلت المدرسة الثانوية (مدرسة الفرنسية الثانوية بالإسكندرية) عام ١٩٥١ إشركت فى المظاهرات عامى ١٩٥٢/١٩٥١ وكنت أحد العناصر النشطة فى تحريك مظاهرات المدرسة.

وفى أواخر عام ١٩٥١ أحرقت كنيسة فى رمل الإسكندرية، فالتجهت إلى التعصب الدينى. وكونت مجموعة من حوالى ثمانية من الطلاب لإلتقام لحرق الكنيسة وما اعتبرته اضطهاداً للمسيحيين. وسرعان ما تفرقت هذه المجموعة، وانتهزت حينذاك فرصة الإحتفال بعيد مارى جرجس فى حيناً الذى كانت تسكنه نساء كبيرة من الأقباط، وحملت الحوكب الدينى الذى كان يسير فى شارع الكنيسة إلى مظاهرة دينية كبيرة. ولم يستمر هذا التعصب الدينى سوى شهرين لليلة.

التنظيمات التي ارتبطت بها ونشأتها والوحدات والانقسامات التي مرت بها :

لم يحدثنى الزميل عبد الفتاح موائى - كما سبق أن ذكرت - فى شأن الانضمام إلى تنظيم معين. ولكن فى أثناء التطوع فى الحرس الوطنى وبمعسكر كلية الهندسة تعرفت بعدد من الرملاء الذين كانوا معروفين بين الطلبة بأنهم شيوعيون وأعجبت بحماسهم وسلوكهم. ومنهم الزميل متولى السلماوى. وقور تسريح الحرس الوطنى فى نهاية شهر نوفمبر ١٩٥٦ وعودتنا إلى الكلية عرض على متولى لسلماوى الانضمام إلى منظمه « طليعه العمال » فقبلت وتشكلت مجموعة من الزميل فؤاد مصطفى ومنى. وأذكر أنه فى أول اجتماع أعطانى لزميل متولى كتاب لبنين « الإستعمار أعلى مراحل الرأسمالية » وكمية من المنشورات لتوزيعها دون أن يكون لدى الخبره بذلك فقمتم بإلقائهما فى مداخل البيوت لئلا.

وفى الحى الذى كنت أعيش فيه (غبط العنب - كرموز) كان يوجد بعض الأشخاص المعروفين كشيوعيين منهم نجيب غبريال. وتوفيق فانوس. ومقار خلف الشهير بالنمر. وعلى الحجار. وكانت أسرتى تعرف أسر أكثر أولئك الرملاء وبصفة خاصة أسرة نجيب غبريال. له أكن أعرف بوجود تنظيمات شيوعية متعددة فالتقيت بنجيب وحدثته فى ضرورة التنسيق بيننا باعتبارنا أبناء حزب واحد. وفاحأئى نجيب بالقول بأنه لا يوجد حزب واحد وإنما تنظيمات متعددة. وصارحنى بأنه عضو فى منظمة « طليعه الشعب الديمقراطية » التى تختلف عن التنظيمات الأخرى. وحدثنى عن الخلافات بين المنظمات وكانت صدمة كبيرة بالنسبة لى. وطلبت منه أن يعطينى مطبوعات منظمه. وقررت أن أقرأ مطبوعات المنظمين لاختيار واحدة للارتباط بها.

وطوال حوالى شهرين ودون أن أحبر الزميل متولى السلماوى بشئ كنت أقرأ ما أحصل عليه من مطبوعات المنظمين. وناقش الزميلين فى الخلافات بين المنظمات. ثم قررت الارتباط بمنظمة (طليعه الشعب الديمقراطية) وأخبرت لزميل متولى السلماوى بأن ظروفى الخاصة لا تسمح لى بمواصلة الكفاح. وأتت ساضطر لترك التنظيم. ورفضت محاولته الحديث معى فى تلك الظروف الخاصة بحجة أنها خاصة جداً.

وكانت منظمة « طليعه الشعب الديمقراطية » منظمة صغيرة كونها فوزى حرجى من بعض الرفاق الذين رفضوا الدخول فى وحدة « الحزب الشيوعى المصرى الموحد » عام ١٩٥٥. وكانت تعتبر امتداداً لمنظمة « نواة الحزب الشيوعى المصرى » التى كونها فوزى عام ١٩٤٩. وامتداداً

للعصبة الماركسية» التى تكونت فى الأربعينات كانتساء فى الحركة الديمقراطية للتحرير الوطنى.

كان يتولى قيادة العمل فى الإسكندرية - كما عرفت بعد ضربات عام ١٩٥٩ - الرناق شعبان حفظ ومحمسن الخطاب عضوا للجنة المركزية وأحمد البكار، وكان عند أعضاء التنظيم صغيراً ولم يكن يوجد به مستويات أقسام. وعملت مع نجيب غبريال لفترة قصيرة ثم انضمت إلى مجسوعة كان مسئولها الرفيق أحمد البكار وكان من أعضاءه الرفيقان أمين أبو السعود وعادل حسونه.

وكان عملى موزعاً بين الجامعة والحقى. فى الجامعة كان نشاطى ثقافياً، وما يذكر أننى جمعت عدداً من الطلاب من الكليات المختلفة وأصدرنا مجلة «الجامعة» التى أشرفت على تحريرها ولم يصدر منها سوى عدد واحد بسبب الافتقار إلى الإمكانيات المادية.

وبعد ما تمت وحدة ٨ يناير ١٩٥٨ بين المنظمات الثلاث الكبيرة، والتى رفضها تنظيم «طلبة الشعب الديمقراطية» لأنها قامت على أساس الوحدة الاندماجية وليس بأسلوب اللجنة التحضيرية والصراع الفكرى حول المفومات والذى يتوج بالمؤتمر، عرض فى التنظيم موضوع الوحدة مع منظمة «وحدة الشيوعيين» وكان يوجد فى تنظيمنا وجهتا نظر، «جهة نظر تقول بالوحدة الاندماجية مع منظمة «وحدة الشيوعيين» لعدم وجود خلافات بين المنظمتين، ووجهة نظر أخرى تقول بضرورة الالتزام بالأسلوب الذى نرى أنه لأسلوب الثورى الوحيد وهو أسلوب اللحة التحضيرية والصراع الفكرى والمؤتمر، وعقدت كونفرنسات. عقد واحد منها بالإسكندرية إنتهى أغلب المشاركين فيه - وكنت منهم - إلى ضرورة الالتزام بأسلوب اللجنة التحضيرية والصراع الفكرى. ولكن أغلب أعضاء التنظيم رأوا الأخذ بأسلوب الوحدة الاندماجية، وتمت الوحدة وتكونت منظمة «الطلبة الشيوعية» لتى خرج منها عشية تأسيسها رفاق منظمه وحدة الشيوعيين.

وفى صباح سنة ١٩٥٩ أبلغنى الرفيق أحمد البكار بأنه تم اعتقال أغلب أعضاء اللجنة المركزية للتنظيم، وأنه قد صدر قرار بأن اشترك معه فى مسئولية العمل بالإسكندرية، وبأن أكون احتياطى لجنة مركزية، وفى حالة القبض عليه - والذى كان متوقعاً لسبق اعتقاله - سيتم الاتصال بى من القاهرة وأكون عضواً باللجنة المركزية للتنظيم.

واشتركت مع الرفيق أحمد البكار فى مسئولية العمل بالإسكندرية، ولم يكن أعضاء التنظيم يريدون عن خمسة عشر من المتوقع اعتقال الكثيرين منهم. وفى حملة ٢٨ مارس

١٩٥٩ اعتقل أحمد البكار والرفاق الذين سبب اعتقالهم. وبني نحو سبعة من أعضاء التنظيم.

وحضر الزميل نجاتي عبد المجيد إلى الإسكندرية، وكان هو والزميل حسنى مام عضوى اللجنة المركزية الهاريين، وتم تسبب العمل. ثم اعتقل حسنى مام بعد فترة قصيرة، واشتركت مع الزميل نجاتي عبد المجيد فى مسئولية العمل حتى اعتقل لى بولية عام ١٩٥٩.

وبعد اعتقال نجاتي عبد المجيد لم يعد لى صلة بالقاهرة إلا ببعض عائلات الرفاق المعتقلين وزوجة الزميل محمود المنسترلى التى كانت تملنى بالتبرعات التى كانت تقوم بجمعها، وكان يقوم عليها العمل التنظيمى إلى جانب الاشتراكات لفضلة، ولم تكن تلك التبرعات تزيد عن عشرين جنيهًا كان يدفع جزء منها لعائلة فوزى جرجس

وستمر العمل أساساً فى الإسكندرية، وبسبب المناخ لمعادى للشيوعية تركنا بعض زملاء، وارتبطت به أشخاص جدد وتركونا بعد فترة، ولم يبق معى أكثر من خمسة زملاء. كان الهم الأساسى لنا هو إصدار منشورات باسم التنظيم تتحدث عن أحوال المعتقلين وتطالب بالإفراج عنهم كما تتحدث عن ديكاتورية عبد الناصر.

كان توزيع المنشور لذى نصدره يتم فى ليلة واحدة فى عدة أحياء متباعدة بهدف إظهار القوة، ولكى نبين لنظام عبد الناصر أن الشيوعيين لم يفض عليهم برغم حملات الاعتقال والهجوم الشرس عليهم، وعندما اتسع نطاق عملنا قليلاً وأصبح لنا زملاء فى دمنهور التحقت أنا بالعمل فى القاهرة لى ٤ فبراير سنة ١٩٦١ كان يتم توزيع المنشورات فى القاهرة ودمنهور والإسكندرية فى ليلة واحدة.

وعندما انتقلت للعمل بالقاهرة أنركب معى الزميل محمود بدا لى قيادة التنظيم. وفى مستهل عام ١٩٦١ كان عدد أعضاء التنظيم قد وصل إلى نحو عشرين عضواً مرزعين بين الإسكندرية ودمنهور والقاهرة وإحدى قرى محافظة البحيرة وكان اهتمامنا موجهاً نحو بناء التنظيم وتدعيمه كما كنا قد بدأنا فى إصدار النشرة الداخلية للتنظيم وهى «التنظيم الشيوعى».

وفى عام ١٩٦١ أفرج عن الزميل محمود المنسترلى الذى كان عضواً باللجنة المركزية للتنظيم، وأبلغنى أن تنظيم الطلبة الشيوعية حدث فيه انقسام وتحلل بمقتل الواحات، ولم يعد له وجود، وكانت صدمة كبيرة لى.

كنت أعتقد حينئذ أن تنظيم «الطبعة الشيوعية» هو التنظيم الثوري الوحيد، وأن التفتيشات التي كوّنت حزب ٨ يناير سنة ١٩٥٨ كانت تسيطر عليها الانتهازية فاسدت بي الحيرة. رفضت عرض الزميل محمود المنسترلي بالعمل معاً خاصة وقد استوفى خروجه لمبكر من السجن وطلبه للخریطة التنظيمية في اللحظات الأولى من لقائنا. وبعد الحيرة والتفكير لعدة أيام انتهيت إلى أن الحل الوحيد هو تكوين تنظيم شيوعي جديد يكون بداية للحركة الشيوعية المصرية.

كُتبت دراسة عن تاريخ الحركة الشيوعية المصرية الذي كنت أعرف خطوطه العامة بطريقة لا بأس بها من تحرير كنت قد قرته في بداية ارتباطي بمنظمة «طبعة الشعب الديمقراطية» وأعتقد أن كاتبه كان إما الرفيق شعبان حافظ عضو الحزب الشيوعي الأول في العشرينيات والذي كان أحد قادة المنظمة، أو الرفيق مارسيل إسرائيل. وانتهيت من الدراسة إلى أن مشكلة الحركة الشيوعية المصرية تمثل في سيطرة الانتهازية التي خربتها بأربع وسائل، هي تركيز الحركة في وسط البورجوازية الصغيرة وخاصة المثقفين. ومنع تشقيف الكادر بالماركسية اللينينية وعدم ترصیل الوعي الماركسي إلى الطبقة العاملة، والعمل بلا مقومات وهي الاسنواتبجية والتكتيك والبرنامج والاتاحة، ومحاربة تأسيس الحزب الواحد بالأسلوب الثوري وهو أسلوب اللجة التحضيرية والصراع الفكري والمؤتمر، والحرص على أن تتم كل الوحدات بأسلوب الوحدة الادماحية حتى تكرس الانقسامية والتشردم.

وخلصت من الدراسة إلى ضرورة بداية جديدة للحركة الشيوعية المصرية، ضرورة وجود نواة ثورية تضم مناضلين ثوريين وتعطف نحو العمال والفلاحين حتى يكون تشكيلها وحضورها من الطبقة اعامة والفلاحين، وأن يكون لهذه النواة مقوماتها، وأن عليها أن ترفع عندما يتم الإفراج عن الشيوعيين شعار الوحدة على أساس اللجنة التحضيرية والصراع الفكري وذلك لتأسيس الحزب.

وتم عقد كونفرنس في دمنهور حضره ستة من الكادر الجديد والرئيس في التنظيم ونوقش تقرير وقت الموافقة عليه. كما نوقش مشروع اللاتحة الداخلية الذي تمت بإعصاده وهكذا تكونت «نواة الحزب الشيوعي المصري» في أول عام ١٩٦٢.

وانطلق العمل

تمت بإعداد برنامج تشقيفي لتشقيف أعضاء التنظيم بالماركسية اللينينية يستغرق عامين وينتهي بدراسة كتاب رأس المال لماركس، وكتب مجموعة محاضرات في قضايا الماركسية.

كما بدأنا الإعداد للاستراتيجية فكتبنا دراسة في تاريخ مصر الاقتصادي والسياسي في الفترة من ١٨٨٢ إلى ١٩٢٤ أستاذنا إلى كتابي فوزي جرجس وشهدى عطية الشافعي وكتب أخرى، وقد كانت تلك الدراسة ضمن مضبوطاتي عندما قبض عليّ. وبالرغم من بدء العمل لبناء التنظيم الجديد وتشقيق أعضائه والشروع في وضع مقرراته ظل يسير على تفكيرنا وعملنا إصدار المنشورات كما كان يحدث من قبل، لم نعط لأنفسنا فرصة كي نأسس لتنظيم وبنائه في أمان، ولعل ذلك كان الخطأ الفاتل الذي ساعد على كشفنا وضمنا.

وفي ١٠ ديسمبر سنة ١٩٦٢ قبض عليّ وعلى سبعة من أعضاء التنظيم ونحن نستعد لتوزيع منشور رقم (٢) باسم «نواة الحزب الشيوعي المصري» وكان يتحدث عن التعذيب في السجون والمعتقلات، وضبط في بيتي ٥٠٠ نسخة من المنشور معدة للتوزيع في القاهرة. ونسخة من مشروع اللائحة الداخلية، فضلاً عن الدراسة الخاصة بتاريخ الحركة الشيوعية. والدراسة الخاصة بتاريخ مصر في الفترة من ١٨٨٢ إلى ١٩٢٤.

لمنت أني الوحيد من أعضاء التنظيم الذي قبض عليه فمررت بحمل مسؤوليه كل الموضوعات ما كان منها بخطي وما لم يكن بخطي والقول بأنني معد كل الكتابات لتعبير عن رأيي ككاتب شيوعي في نظام عبد الناصر، والدفاع عن الشيوعية، وأخبرت بذلك زوجتي التي كانت عضوة في التنظيم وتشاركني الطباعة والتي أخذت واحتجزت ليلتين في مبنى المباحث العام، ونحن في الطريق إلى المباحث العامة، وطلبت منها أن نخبر محمود ندا الزميل الذي أشركته معي في مسؤولية العمل بذلك، وباسم من أشك في أنه مصدر الضربة، وأن تطلب منه التوقف عن إصدار أي شيء لمدة شهرين أو ثلاثة حرصاً على الأمان، ولكن بعد حجزى عدة أيام بمنى المباحث العامة علمت بالقبض على زملاء لسبعة من الإسكندرية ودمهور واعترف أكثرهم تحت تأثير الاعترافات التفصيلية والإذنه للشيوعية من قبل اثنين من الزملاء الأساسيين في التنظيم، وجهت بالاعترافات ويقام الزملاء الذين يعرفونني بإخارجي من طابور العرض فأبقت بنشل تجرئة إنشاء التنظيم الجديد، خاصة وأن الرفاق الذين كانوا بالخارج وكنت على صلة بهم لم يكونوا قادرين على الاستمرار في تأسيس التنظيم الجديد.

تحملت مسؤولية كل المضبوطات التي ضبطت معي، وأنكرت معرفتي بأحد من المقبوض عليهم، ودافعت عن الشيوعية والشيوعيين وموقفى السياسي في تحقيق النيابة. وبعد أسبوع

رُحِّلَتْ إلى سجن القناطر الخيرية. ورحل الزملاء الآخرون إلى سجن دمنهور. وفي طريقى إلى القناطر قررت حرصاً على الاستمرار فى الضال الانضمام إلى التنظيم الذى يضم أغلب النشوعين المصريين مهما كانت خلافاتى مع سياساته.

وفي سجن القناطر حدد عسكري الامانات التنظيم الذى اضممت اليه اذ سألنى وهو يأخذ ملايمى واشيائى الخاصة عمن ارغب فى الذهاب إليهم المعارضين أم المؤيدين؟ فسألته عمن يقصد بالمعارضين والمؤيدين؟ فقل إنه يوجد شيوخيون يؤيدون عبد الناصر وآخرون يعارضونه فطلبت مه أخذنى إلى المعارضين فسلمنى إلى من أوصلنى إلى زملاء حزب ٨ يناير الذين أسماهم ارفاق الآخرون بعد الانقسام الذى حدث عام ٥٨ بالكتل وكانوا يشغلون نصف دور ٦ من عشر «ب».

كان فى قيادة الحزب بالقناطر الزملاء سامى عجيب ونسيم يوسف وأحمد الجبانى وسعد بطرس الطويل. وبعد استقبالهم لى أخبرتهم بكل شئ. ووضع نفسى تحت تصرف الحزب فتقرر ترشيحى حتى يصل قرار الانهاى.

واكتشفت وجود الرفاق الآخرين لذين كانت إدارة اسجن تسميهم بالمؤيدين وكان رفاق الحزب يسمونهم بالنقسامين. والذين كانوا يقولون بوجود مجموعة اشتراكية وأن النظام يسير فى ضيق النمو اللا رأسمالى. وأجريت حوارات مع اولئك الرفاق لأحدد موقفى. كما أجريت حوارات مع الرفاق الذين ارتبطت بهم والذين كان حزبه يرى فى ذلك الوقت أن سلطة عبد الناصر تمثل الاحتكار وشبه الاحتكار ويرفع شعار الإسقاط. وبعد نحو أسوعين إنتهت إلى اللقاء فى حزب ٨ يناير (ما كان يسمى بالكتل) بالرغم من أننى كنت أختلف مع تقييمه لطبيعة السلطة كد سأذكر لى مدد تقييمى حينذاك لسلطة عبد الناصر.

وجاء قرار الاتهام بعد حوالى عشرة سهور فصحت عضوية الحزب. وطلبت الموافقة على قيامى بالدفاع عن عضوية الحزب فى المحاكمة لأنسى سأفذه باعترارى مؤسساً لتنظيم «نواة الحزب الشيوعى المصرى» فوافقت المنطقة الحزبية على قيامى بالدفاع عن عضوية الحزب فى إطار الدفاع السياسى الذى تقدمت به فى تحقيق النيابة.

وسرعان ما جاء الرفاق الآخرون من دمنهور. ودخلوا فى إضراب عن الطعام لمدة ثلاثة أيام لحضور النيابة وتغيير أقوالهم التى دلوا بها تحت تأثير الضرب والتهديد. وبالفعل حضرت النيابة وتم تغيير أقوالهم.

وخلال شهر يونيه ويوليه وأغسطس وبعد الإفراج عن كل المعتقلين والسجونين باستثناء قضيتنا والزملاء. فى قضية أخرى تمت محاكمتهم. وقدمت دفاعاً عن الشيوعية وعن موقفى من نظام عبد الناصر وعن عضوية الحرب، وصدر الحكم بسجنى خمس سنوات.

وفى ٧ نوفمبر ١٩٦٤ فرج عنى وعن زملاء قضيتى والزملاء السبقين من آخر قضايا الحزب والتي كان منهم فيها الزملاء محمود علام وحسن بيومى وعبد المحسن شائبة وآخرين.

مدى ارتباط التنظيمات التى انضمت إليها بالطبقة العاملة

ما أعرفه أن تنظيم «طليعة الشعب الديمقراطية» ومن بعده تنظيم «الطليعة الشيوعية» كان به عدد قليل من العمال أبرزهم الزميل نجاتى عبد الحيد وكان أغلب أعضاء التنظيم من المثقفين. ولا أعرف شيئاً عن تفاصيل نضالات أى من التنظيمين داخل صفوف الطبقة العاملة. وعند تكوين منظمة «نواة الحزب الشيوعى المصرى» الجديدة تكونت أساساً من الموظفين وطلة الجامعة.

مدى الارتباط بالفلاحين

لا أعتقد أنه كان لتنظيم «طليعة الشعب الديمقراطية» ومن بعده تنظيم «الطليعة الشيوعية» أى ارتباط بالفلاحين.

وعند تكوين «نواة الحزب الشيوعى» استقر الزميل عبد المعم رزق بهريه «عربة نصار بالبحيرة» وبدأ فى عمل علاقات كما شرع فى كتابة دراسة عن أوضاع الفلاحين فى المنطقة لبدء العمل بينهم.

وقد ترددت مرات على القرية، وأصبح لى فيها أصدقاء بينهم عناصر فلاحية كنت أحاول أن أطور علاقاتى بهم.

المجلات التنظيمية وانجماهيرية، والكتب والدراسات عن الواقع المصرى

كان تنظيم «طليعة الشعب الديمقراطية» يصدر النشر الجماهيرية «صوت الشعب» والشرة الداخلية «التنظيم الشيوعى». وبعد تكوين «الطليعة الشيوعية» بوحدة «طليعة الشعب الديمقراطية» و«وحدة الشيوعيين» واتى شلت عشية إقامها احتفظ التنظيم الجديد بأسماء نشراته.

وبعد الاعتقالات أصدرنا أعداداً من «صوت الشعب» وعدداً واحداً من «التنظيم

الشيوعى» وعند تكرين «نواة الحزب الشيوعى المصرى» أصدرنا عدداً من «التنظيم الشيوعى» وركزنا عملنا فى إصدار المنشورات التى وعدنا فى أحدها بإصدار جريدة «النورة» لتكون جريدة التنظيم.

وبالنسبة للكتب لم يصدر من «طلبة الشعب الديمقراطية» غير كتاب فوزى جرجس «دراسات فى تاريخ مصر منذ العصر المملوكى» وكان المعروف لدينا أن كتابه فوزى هذا الكتاب مقدمة لوضع مقومات التنظيم.

وقد أصدر تنظيم «طلبة الشعب الديمقراطية» فى ديسمبر ١٩٥٧ خطة سياسية بعنوان «خطينا السياسية - مشروع تكتيك مقدم إلى المؤتمر الأول للمنظمة» والمعروف أنه لم ينعقد أى مؤتمر. وقد عبرت الخطة السياسية - وقد قدمت إلى لجنة التوثيق - عن موقف التنظيم من سلطة عبد الناصر.

ولأن التنظيم لم يضع استراتيجية فإنه لم يحدد موقفاً واضحاً من قضية الثورة الاشتراكية وحل تعقيتها بتم عبر مرحلة واحدة أم مرحلتين، وإن كانت بعض كتابات التنظيم قد عبرت عن السعى لتكوين جهة وطنية تكون القيادة فيها لطبقة العاملة لإقامة الديمقراطية الشعبية التى تنجر مهام النورة البرجوازية الديمقراطية ثم تضع أسس الاشتراكية. وذلك دون الفصل بين الثورة الديمقراطية والاشتراكية.

دور المحترفين

ما أعرفه أنه لم يكن بتنظيم «طلبة الشعب الديمقراطية» ولا «الطلبة الشيوعية» محترفون وبعد حملات الاعتقال، وفى عام ١٩٦٠ طلبت من الزميل إبراهيم حلمى ترك عمله بقنا والاحتراف بالقاهرة خاصة وأنه بعد اعتقال الزميل نجانى عبد الجيد قطع الاتصال بمن تبقى من أعضاء التنظيم بالقاهرة، ولكن الزميل إبراهيم حلمى الذى أشركته معى فى مسئولية العمل لم يقدم شيئاً وقبض عليه بعد شهور قليلة.

موقف التنظيمات التى ارتبطت بها من التخطيمات الأخرى

كانت منظمة «طلبة الشعب الديمقراطية» ترى أن الانتهازية قد سيطرت على قيادة الحركة الشيوعية المصرية، وأنه لا بد لوجود الحزب الشيوعى الواحد من تكوين لجنة تحفيزية تشارك فيها كل المنظمات، وتدير الصراع الفكرى حول المقومات والذى ينتهى بعقد المؤتمر الذى يقر

لقوموات وينتخب القادة. ولم يلتزم التنظيم بهذا الموقف في وحدته مع منظمة «وحدة الشيوعيين» عام ١٩٥٨ بعد تمام وحدة ٨ يناير بين المنظمات الثلاث الكبيرة. وعند تكوين «نواة الحزب الشيوعي المصري» في أول عام ١٩٦٢ كنت أنتهى نفس النظرة الساذجة الخاصة بسيطرة الانتهازية على الحركة. وكنت أهدف بتكوين المنظمة الجديدة خلق تيار ثورى بغرض اوحدة بأسلوب الصراع الفكرى والمؤتمر التأسيسى بعد الإفراج عن المعتقلين. ولا أعرف شيئاً عن حدوث تنسيق تم بين طليعه الشعب الديمقراطيه ومن بعدها الطليعة الشيوعيه وبين تنقلبات أخرى في مجال محدد.

الموقف من لاجانب واليهود في الحركة

كان موقف «طليعة الشعب الديمقراطية» ومن بعدها «الطليعة الشيوعية» امتداداً لموقف «العصاة الماركسية» و«نواة الحزب الشيوعي المصري القديم» وهو موقف يرفض وجود الأجانب واليهود في قيادة الحركة. وذلك تحت شعار النصارى.

الموقف من سلطة يولية وتنظيماتها المختلفة

كان تنظيم «طليعة الشعب الديمقراطية» ومن بعده تنظيم «الطليعة الشيوعية» يريان أن سلطه يوليه تمثل الرأسمالية الكبيرة. وأن هناك تناقضاً رئيساً بين الاستعمار وبين الشعب المصري بمختلف طبقاته باستثناء فئة صغيرة من الخونة والعلماء. فى حين أن التناقضات بين الطبقات المختلفة فى مركز ثانوى وتابع. ولكنه تظل موجوده وقامرس دورها كتناقضات ثانوية وعلينا ألا نتجاهلها وألا نؤيد البورجوازية الحاكمة تأييداً كاملاً أو مطلقاً.

جاء لى «خطتنا السياسية» الصادره عن تنظيم «طليعه الشعب الديمقراطية» فى ديسمبر ١٩٥٧... ومن ثم فإن واجب الشيوعيين والمصريين هو الملامه بين هذه التناقضات الداخلية وبين التناقضات الخارجية، وهى مسألة يمكن ويجب أن تنسق فى الوقت الحالى بشكل يؤدى إلى تجاوز المهمة العامة وهى تصفية النفوذ الاستعماري والوقوف بى وجه تهديداته ومؤامراته، وتقتضى منا هذه الملامه ألا نسكت عن أحد هذه التناقضات بدعوى أن هذا يضر. لتناقض الرئيسى. ومن ثم فإن إغفال مشاكل الشعب وحركاته الديمقراطية أمر خاطئ من أساسه، والسليم هو عدم إغفال هذه المطالب، ولكن يراعى فى المطالبة بها عدم إعطائها مركز الصدارة بحيث تصبح هى التناقض الرئيسى برعى أو بدون رعى.

وكان تنظيم «طلعة الشعب الديمقراطية» بنادى تكون الهيئة الديمقراطية، فقد جاء في «حقنا السياسة»...، وعسما تكون اللجنة الرئيسية في الكفاح من أجل الديمقراطية يصح الشكل التنضى الواجب تحقيقه هي الهيئة الديمقراطية... وبشكل أكثر تحديداً فإن هذه الهيئة يجب أن تضم الطبقة العاملة والفلاحين والرحوازية الصغيرة والرحوازية المتوسطة والأحرار من البرجوازية الكبيرة غير المرتبطة «بأسعار».

وكان الشئبان المذكوران يرفعان «حول الاتجاه القومي» باعتباره حزب الرحوازية الذي نشأ بشكل فوفى ومعزول عن الجماهير، وإن كان يمكن تسريب بعض العناصر غير المعروفة إلى داخله.

وبالنسبة إلى قبل انضمامي إلى «طلعة» فمما لى في أواخر عام ١٩٥٦ ثم إلى «طلعة الشعب الديمقراطية» أوائل عام ١٩٥٧ فقد غمست حركة بولصة ١٩٥٦ التي دامت وأنا في الرابعة عشرة لمواقفها من المثل والتحليل، الإصلاح الزراعى، وكان عدد صدور دستور جديد في يناير ١٩٥٦ وحدث أنه مقيد للحريات فأرسلت عدة رسائل مفصلة التوقيع لعبد الناصر أبن فيها أوجه معارضة الدستور للديمقراطية، وأطالمت بها بأصدار دستور ديمقراطى وعندما ارتسخت منظمة «طلعة الشعب الديمقراطية» انضمت «جهة خطها» بالنسبة لمنظمة بولية وظل هذا الانساع طوال فترة الاستمرار في النضال... لا مبالاة وحتى صدور قرارات التأميم عام ١٩٦١ التي كان لى تنسب الحاس لها والذي سأوضحه في موضعه.

الموقف من تأميم القناة والعدوان الثلاثى

بالطبع أبدأ تنظيم «طلعة الشعب الديمقراطية» تأميم القناة وما أعرفه أن بعض أعضائها شاركوا في الحرس الوطنى الذى تواجد بالاسماعيلية.

وبالنسبة لى فقد كنت لى ميدان المشقة بالاسكندرية التى أعلن فيه جمال عبد الناصر تأميم قناة السويس ووقعت فرحاً عندما سمعت هذا التأميم وفور وقوع العدوان الثلاثى سارعت بالانطلاق فى الحرس الوطنى (كنيسة كلية المعلمين - لواء الجامعة) ولم أكن وقتها قد ارتبطت بالحركة الشيوعية، وفى معسكر كلية الهندسة تعرفت بعدد من لشبوعيين الذين أثاروا بسلوكهم وتصرفاتهم إعجابى وإعجاب عبرى.

الموقف من وحدة مصر وسوريا وحركة القومية العربية والأحداث التي مرت بها المنطقة حينذاك

كان تنظيم «حليمة الشعب الديمقراطي» يضرب بالوحدة القبرالية بين الدول العربية ذات الاتهامات الوطنية، وكان يرى أن تحقيق لوحدة مهمة الشعوب، جاء في «خطتنا السياسية» الصادرة عن التنظيم في عام ١٩٥٧ :

«... كما كشفت الأحداث السياسية أيضاً عن مدى تلاعب الدوائر الحاكمة في القضايا الوطنية للشعوب في المملكة السعودية والأردن ولبنان ولا نقول في العراق فإن ارتباطها بخلف بغداد العدواني أتم قدمه، الأمر الذي جعل مسئولتنا حسيمة في إثارة مسألة الوحدة الفيدرالية بين الدول العربية المنحدرة... وكان التحرش الاستعماري الوقع باسم العرب والورث دليلاً على أن الاستعمار لن يهدأ أو يكفل عن تبخير مؤامراته للتطويع بالحكومات الوطنية الصاعدة في وجهه مما يجعل مسألة الوحدة الفيدرالية بين مصر وسوريا واحدة السيف السريع... وعندما تمت الوحدة بين مصر وسوريا أصدر التنظيم بياناً يطالب بأن تقوم الوحدة على أساس ديمقراطي،

الموقف من قرارات التأميم عام ١٩٦١

عندما صدرت قرارات التأميم عام ١٩٦١ لم أر أنها تشكل اتجاهها نحو الاشتراكية لأنني كنت أرى أنه لبناء الاشتراكية لابد من سلطة «الطبقة العامة» التي تحدث ثورتها تغييراً في علاقات الإنتاج.

كان رأيي أن التأميم يوجد شكلاً من رأسمالية الدولة خاضت إليه سلطة عمر الناصر للخروج من مأزق التنمية التي تسعى إليها نتيجة لعدم توفر التراكم الرأسمالي، ولإحجام الرأسمالين المصريين من الدخول في المشاريع الكبيرة التي تستلزمها التنمية

وفي البيان رقم (١) الصادر عن «نواة الحزب الشيوعي المصري» أشرنا إلى أن عبد الناصر بهرج باسم الاشتراكية.

ولم مرحلة متقدمة وصلت إلى تحليل مفاده أنه بإجراءات التأميم وجد شكل من الانفصال الصبغي، فالسلطة تضرب الطبقة العاملة والمعبين عن مصالحها من الشيوعيين والنقابيين، وفي نفس الوقت توجه ضربات أساسية لرأسمالية الكبيرة وجزء من الرأسمالية المتوسطة، ومن

ثم ونتيجة انفراد عبد الناصر بالحكم تدخل السلطة مرحلة انفصال طبقي، انفصال طبقى بالسلب نتيجة ضعف الطبقتين الأساسيتين، لا انفصال طبقى نتيجة توازن قوة تعجز فيه إحدى الطبقتين عن حسم موضوع السلطة لمصلحتها.

وهذا الانفصال الطبقي له ملامح بوتبرنية ولكنه ليس بوتبرنياً تماماً لاختلاف ظروف فرنسا فى ظل حكم لويس بوتنابرت عن ظروف مصر فى ظل حكم عبد الناصر، وهذا الانفصال مولدت بالصورة، وإن كان يمكن أن يستمر لفترة نتيجة مساندة الاتحاد السوفيتى وبلدان المعسكر الاشتراكى لنظام عبد الناصر. وفى ظل هذا الانفصال يظل محتوى علاقات الإنتاج برجوازيًا لمصلحة الطبقة البرجوازية ككل.

وفى تحقيقات النيابة بعد القبض على ١٠ ديسمبر سنة ١٩٦٢ عبرت عن وجهة نظرى الرافضة للقول بأن سلطة عبد الناصر تبنى الاشتراكية، وقت إن الاشتراكية الحقيقية هى الاشتراكية العلمية، وأنه لا يمكن أن تبنى الاشتراكية إلا بسلطة الطبقة العاملة بقيادة حزبها الشعبى.

وحين وصلت إلى سجن القناطر الخيرية كنت أتبني وجهة النظر التى تقول بالانفصال الطبقي، وتناقشت فيها مع بعض الرفاق، وبدأت غريبة فى نظر رفاقي يقولون بتمثيل سلطة عبد الناصر للاحتكار وشبه الاحتكار أو تمثيلها للبرجوازية الوطنية، ورفاق يقولون بوجود مجموعة اشتراكية فى السلطة.

الموقف من الاتحاد السوفيتى وسياساته فى بناء الاشتراكية ومواقفه من حركات التحرر الوطنى

لم يكن لمنظمه «طليعة الشعب الديمقراطية» ولا «للطليعة الشعبوية» ملاحظات نقدية على المرحلة المتالينية أو طريقة بناء الاتحاد السوفيتى للاشتراكية، وكنا كلنا ننظر إلى ستالين باعتباره قائداً مركزياً عظيماً.

وبعدما هاجم خروتشوف جوزيف ستالين قوبل هذا الهجوم بعدم ارتياح، ومن جانبى ملت إلى تقييم الحزب الشيوعى الصينى فى كتاب «مزيد من خسة دكتاتورية البروليتاريا» للظاهرة الستالينية باعتباره نتاجاً لعوامل ذاتية وموضوعية، وأعتقد أن أغلب رفاق التنظيم كانت لهم وجهة النظر هذه.

ورئيسة لأحداث المعر عم ١٩٥٦ لم يكن لتنظيم ولا لى وجهة نظر مخالفة لوجهة النظر
السوفييتية، ولم تتردد داخل التنظيم بقدر علمى ملاحظات ناقدة لسياسة الاتحاد السوفييتى
أر علاقاته بحركات التحرر، كنت وكل من كنت أعربهم من رفاق لتنظيم تشيد بسعى الاتحاد
السوفييتى للعائش السلمى وبمساعدهاته لحركة التحرر الوطنى.

ولكن بعد أطروحات خروتشوف والمفكرين السوفييت حول طريق التطور اللارأسلى ودوله
الوطنية الديمقراطية وبناء الاشتراكية فى مصر ريعض بلدان العالم الثالث كنت ضد هذه
الأطروحات، وفى جلسات المحاكمة عام ١٩٦٥ - وكانت إحداها فى أثناء زيارة خروتشوف
لمصر - هاجمت ما يقال من أن عبد الناصر يبنى الاشتراكية، وقلت بأن النظام الاقتصادى فى
مصر يقوم على أساس رأسمالية الدولة لأن الاشتراكية لا تبنى إلا بقيادة الطبقة العاملة
وحزبها الشيوعى وعلى أساس علاقات إنتاج اشتراكية.

حل المنظمات الشيوعية

تنظيم «الطليعة الشيوعية» الذى كنت أنتمى إليه حتى نهاية عام ١٩٦١ حدث فيه
انقسام داخل السجن وتحلل داخل الواحات ونهى، وأترك الحديث عن ذلك للرفاق الذين
شاشوا التجربة.

وبالنسبة للحزب الشيوعى المصرى (حزب ٨ يناير) الذى انضمت إليه داخل السجن فبعد
الإفراج عنى بيومين (فى نوفمبر ١٩٦٤) ذهبت إلى الرفيق فؤاد مرسى وكان يقيم ونهب
بالاسكندرية، ووضع نفسى تحت تصرف الحزب، وأدهشنى أن الرفيق طلب منى أن أخذ أجازة
لمدة شهر أستريح فيها وأحل مشاكلى فأخبرته ننى لست فى حاجة إلى إجازة فأعطانى نسخة
من تقرير طلب منى قراءته والعودة لمناقشته، وأدهشنى التقرير لذى كان يتحدث عن النمو
للارأسالى والتوجه الإشتراكى فى مصر، وعدت بعد أيام لأناقش الرفيق فؤاد مرسى، وأعبر
عن وجهة نظرى الرافضة لما يذهب إليه التقرير.

وانتهى الأمر بضمى إلى مجموعة فيها الرفيقتان منلولى السلماوى ونفؤاد مصطفى
مسئولها الرفيق محمد شعراوى، استوعى انتسأى أمامها وضع الحزب المهلهل من الناحية
التنظيمية والذى اعتقدت أنه منعدم، ووجود عدد من الزملاء فى الإسكندرية يعششون فى
طروف معيشية بالغة القسوة دون أن يد لهم أحد يد المساعدة، وفى إحدى سفرىانى إلى القاهرة
التقت بالرفيق أبو سيف يوسف سكرتير الحزب فى بيته وشكوت له من الأوضاع، ودار حوار

بينه وبينه حول التقرير الذى قرأته، لم أسترح للمناقشة ونولد عندى اعتقاد بأن الحزب فى طريقة للحل.

وانتهينا نحن الثلاثة، متولى السورى وفؤاد مصطفى وأنا، إلى أن القيادة تعد لحل الحزب. وذلك دون أن نسمع عن اعتقاد كونفرنسات لمناقشة موضوع الحل، وافقنا على أن نعلن للمميل المسئول رأينا وإذانتنا خل الحزب واسحابنا، وما كدت أعر عن وجهة نظرن حتى أخبرنا الزميل محمد شعراوى بأن فرار الحل قد صدر بالفعل.

الطابع الانقسامى للحركة الشيوعية المصرية وعدم تواصل حلقاتها

الانقسامية كانت سمة أساسه للحركة الشيوعية المصرية فى مرحلتها الثانية التى بدأت بى مستهل الأربعينيات. ويقال إن الطابع الانقسامى للحركة يرجع إلى أنها بدأت منقسمة. وأرى أنه لا يمكن الأخذ بهذا القول لأن الحركات الشيوعية فى بلاد كثيرة بدأت منقسمة وسرعان ما وجد الحزب الواحد الذى يضم معظم أو أغلب الشيوعيين.

كذلك لا يمكن تحميل تنظيم بعينه مسئولية الانقسام كما فعل الدكتور رفعت السعيد عندما حمل مجموعة الفجر الجديد (طلعة العمال ثم الحزب الشيوعى للعمال والفلاحين بعد ذلك) مسئولية الانقسام لرفضها الدخول فى وحدة مع الحركة المصرية للتحرير الوطنى وإيسكرا فى منتصف الأربعينيات. وذلك لأن الانقسامات حدثت أساساً فى منظمة «الحركة المصرية للتحرير الوطنى» التى كانت نتاجاً لوحدة الحركة المصرية وإيسكرا.

وأرى أنه وإن كان للانقسام عدة أسباب فإن هناك سببين هامين هما :

أولاً : تركز العمل وسط المثقفين، وهمنة المثقفين على قيادة الحركة. وإذا كان المثقفون يتسمون بالفردية باعتبارهم فئة من البرجوازية الصغيرة فإن المثقفين المصريين يتصفون نتيجة لتاريخ القهر الطويل ولعناء الذى عاشه شعبنا بدرجة عالية من الذاتية. إن شعبا نتيجة للظروف التى عاشها واتى برضت على أفرادها دائم البحث عن الحلول الفردية، تتسم بالداتية بمعناها السلبي لا بمعنى الاستقلال والمبادرة، ويأتى امثقفون فى المقدمة بالنسبة لهذه الصفة فهم يفتقرون إلى العمل بروح الفريق، وينزعون إلى الزعامة عندما تتاح الفرصة. ولو كان الفكر الاشتراكى قد وصل إلى صفوف الطبقة العاملة المصرية لتغير الوضع كثيراً لأنه برغم السمة العامة لشعبنا فإن ظروف عمل ووضع الطبقة العاملة تعلى الفرصة للعمل الجماعى.

فإننا : كل التنظيمات بلا استثناء ، قامت في بناتها لتنظيم على المركزية وليس المركزية الديمقراطية ، ولم نوجد في أي تنظيم آلية لمغير القيادة أو لسياسات ، الأمر الذي كان يدفع في كثير من الأحيان إلى الانقسام .

وبلاحظ أن الوحدات التي تمت في تاريخ حركة كانت تتم بأسلوب الوحدة الاندماجية . أسلوب تجاهل الخلافات في التنظيم والسياسة . وتكريس وحده القيادة ، لا أسلوب الصراع الفكري والتنسيق الحقيقي في العمل ثم لمؤتمر ، ولذلك كان لابد أن يعقب كل وحدة انقسام ونشره وضياح للأمان .

أسباب أزمة الحركة الشيوعية حتى عام ١٩٦٥

تتمثل الأزمة في تصوري في عدم وجود حزب شيوعي تدرى له جذوره ومط الأعمال والفلاحين وذلك حتى عام ١٩٦٥ برغم بداية الحركة الشيوعية المصرية في مستهل العشرينيات . ولتحديد أسباب الأزمة لابد من الحديث عن مرحلتين : مرحلة « الحزب الشيوعي » القديم الذي تأسس عام ١٩٢٢ وضرب عام ١٩٢٤ ، والمرحلة الثانية التي بدأت في نهاية الثلاثينيات وبداية الأربعينيات .

وبالنسبة للحزب الشيوعي الأول أو القديم فلا بد في البداية أن نضع في اعتبارنا أنه عاش منذ نشأته فترة قصيرة لا تتجاوز العامين ثم جاءت ضربات حكومة سعد زغلول الشاملة فقصت علم هذا الحزب ، وسبب تمكن الضربات من لفض ، على الحزب يرجع في تقديري إلى أنه نشأ في البداية في عتية كاملة على نمط احزاب الديمقراطية الاشتراكية وذلك عام ١٩٢١ وعندها بدأ تميزه عام ١٩٢٢ حفظ على عتيته الكاملة ، ولم يحتفظ بكادر سرى تحسباً لضربات السلطة .

لا يرجع ضرب الحزب إلى اتبعه خطأ يسارياً في مراجعة السلطة كما يرى البعض ، لأنه وإن كنت أختلف في مسألة يسارية الحزب التي يذهب إليها البعض فإن اتباع حزب شيوعي لسياسة يسارية أو يمينية أمر وارد ويمكن نصحيه عبر النضال طالما أن بنية الحزب لا تسمح لخصومه المطبقين بالقتل عليه .

وبالنسبة للمرحلة الثانية يمكن تلمس عدة أسباب للأزمة ، منها :

أولاً : انقسامية الحركة :

للاشك أن انقسام التنظيمات وكثرتها والعداء بينها وتبادل الهجوم والانتهاكات يستند

الكثير من إمكانيات الحركة ونفوذ الكثيرين منها. ولعل الوحدات التي تمت بأمطوب الاندماج واقتسام القيادة وكان يعقبها عدة انقسامات. قد أضرت بالحركة أكثر مما أضرت بها البداية لانقسامية.

ثانيًا : تركيز الحركة وسط المثقفين :

وإذا كان تركيز الحركة وسط المثقفين وهيمنتهم على قيادتها عاملاً أساسياً في وجود لانقسامية فقد كان له آثاره ايجابية في طابع الحركة ونشاطاتها، فإن تركيز نشاط الحركة الشيوعية المصرية وسط المثقفين جعل الطابع العام لنشاطاتها هو الطابع الوطني العام لا الطابع الوطني ذو المحتوى الطبقي الذي يستلزم لنظر إلى القضية الوطنية من زاوية مصالح الطبقة العاملة وسعيها للوصول إلى السلطة، ولذلك لم يكن غريباً أن يحدث مد كبير في عضوية المنظمات الشيوعية في المراحل السابعة من النضال الوطني يعقبه جزر في مراحل الأخرى.

وقد ساعد على انضمام كثير من المثقفين إلى الحركة الشيوعية المصرية وتباعد أكثرهم عنها بعد ذلك أن الحركة الشيوعية كانت ترفع أكثر الشعارات راديكالية وتقديسية في الحركة الوطنية في الوقت الذي كانت فيه البرجوازية المصرية مثلة في قيادة الوفد وخاصة منذ عام ١٩٤٢ تسعى لحل القضية الوطنية بانتفاهم داخل الدائرة الاستعمارية.

وأرى أن أقول بأن الحركة الشيوعية المصرية في مرحلتها الثانية كانت في مجملها حركة وطنية ذات وطانة ماركسية ليس فيه مبالغة كبيرة.

وتركز العمل في صفوف البرجوازية الصغيرة أوجد الثروة الفنية لنمو وازدهار الانتهازية التي عانت منها الحركة كثيرًا. والمثقفون المصريون يعمل أغلبهم في أجهزة الدولة نظراً لتضخم جهاز الدولة في مصر بسبب طبيعتها الجغرافية، أي أن كثيرهم عبيد الوظيفة الحكومية، وذلك يؤثر في ثورتهم وفي مدى وإقبالهم على الإحتراب الثوري، ومن ثم كان العمل في مجمله عمل هواة في أوقات الفراغ.

قالنا : لم توجد دراسات حقيقية وواقعية للواقع المصري وأوضاع طبقاته المختلفة، ولم تبذل محارلات جادة لوضع مقومات (استراتيجية وتكتيك وبرنامج) ولذلك إنتم العمل في حالات كثيرة بالعفوية والتلقائية، وثمة تساؤل، إلى أي حد تم تقصير الماركسية والبحث عن أساليب عمل في السياسة والتنظيم تتفق مع ظروف مصر وطابع شعبها ؟

وأخيراً : التخريب المتعمد :

لا يمكن استبعاد عامل التخريب المتعمد، وذلك إذا وضعنا في اعتابنا الوضع الخاص لمصر

بالنسبة للمنظمة وإعالم.

وإذا كانت قد وجدت محاولات من بعض الشيوعيين للعمل بطريقة مفايزة للطريقة السائدة مثلما فعل شهيدى عطية الشافعى (النكتل الثورى) وفوزى حرجى (العصبة الماركسية ثم حواء الحزب الشيوعى ثم طليعة الشعب الديمقراطية). فإن هذه المحاولات خرجت من أحشاء القديم حاملة لصفاته وأمراضه. ولم تقم بقطيعة كاملة مع الأساليب والممارسات القديمة. ومن ثم لم تشكل أى منها بداية جديدة. ومنظمة الرابطة التى تشكلت فى نهاية ١٩٤٩ إلتفت حول الرفيق فؤاد مرسى القادم من فرنسا كأفراد كانوا خارجين من المنظمات القديمة وحاملين لأمراضها. وتركز نشاطها أساساً وسط المثقفين.

رفاق ارى أخذ أقوالهم

نجاتى عند المجيد، أمين أبو السعود، إبراهيم حلمى، محمود نسا، حمدى الخولى، عبد المعمر رزق. وفاروق الحدبى.

رفاق توفوا ولم توثق ادوارهم

من الرفاق الذين توفوا وكنت أعرفهم عن قرب .

١ - إبراهيم تيرياخو

مات بى منتصف السبعينيات، وكان يعرفه زملاء فلأثل برغم ارتباطه بالحركة الشيوعية المصرية منذ منتصف العشرينيات. كان فتوة لأحد أحياء الاسكندرية، وحبس فى أثناء لقبض على رفاق احزب الشيوعى المصرى القديم عام ١٩٦٤ بسجن الحدراء لجرحه أحد الأشخاص فى مشاجرة، والتقى داخل السجن برفاق من احزب مثل شعبان حافظ، وعمر احتكاكه بهم آمن بالشيوعية، وخرج من لسجن لينخرط فى انضال، والتحق مع مجموعة الحزب القديم بالحركة المصرية لتحرير الوطنى ثم بالعصبة الماركسية ونواة الحزب الشيوعى المصرى ثم طليعة الشعب الديمقراطية فانطليعة الشيوعية، عمل معظم الوقت فى الأجهزة لفنسة وأجهزة الاتصال، وظل أميناً حتى مات، وهو أصلاً من الصعيد، عمل فى مهن كثيرة : حزار وكواء وبتاع قول وطعمية وغيرها.

عرفته عام ١٩٥٩ بعد حيلة مارى، كان الرفيق أحمد البكار قد أعطانى عنوانه وطلب منى الاتصال به بعض القبض عليه وألا قوم بوسيله لرفيق آخر إذا شعرت بحظر الاعتقال،

وبالفعل لم أعرفه بأحد من أعضاء التنظيم، وعندما انتقلت للعمل بالقاهرة كنت ألتقي به فى أثناء حضوري إلى الإسكندرية، وبعد الإفراج عنى ربطتنى به علاقة ود حميم حتى مات فى منتصف السبعينيات، وحتى موته لم يهتز إيمانه بالشيوعية، وكان يرغب أميته وبساطته ربيعاً رائعاً بحسه الطبقي وجراته الهائلة وإنسانيته الغنية، تعلمت منه الكثير، وأعتبر نفس محفوظاً لأنتى عرفته وحظيت بمصادقة

٢ - أحمد البكار :

أصيب الربوق أحمد لبكار بمرض خطير فى الواحد نتيجة التعذيب وأخرجوه ليموت خارج السجن حتى لا يتحملوا مسؤولية موته، وذلك عام ١٩٦٢.

كان عضواً قيادياً فى منظمة ثم «طلبة الشعب الديمقراطية» ثم «الطلبة الشيوعية» وقبل ذلك كان عضواً فى «نحو حزب شيوعى مصرى». كان طالباً فى كلية الحقوق وظل بها حتى اعتقاله فى ٢٨ مارس ١٩٥٩، وهو من مواليد كوم الدكة بالإسكندرية، كان والده النحدر من الصعيد يمتلك محلاً لبيع الشح يكوم الدكة، وكان أحمد يقوم بالعمل معه فى أوقات كثيرة. عرفته أول عام ١٩٥٧، وعملت معه حتى اعتقل، تعلمت منه الكثير وأخذت عنه القدر الأكبر من الخبرة التى راعلت بها النضال بعد اعتقاله.

٣ - مقار خلف الشهير بالنصر :

توفى فى عام ١٩٩١، كان عامل نسيج منذ الأربعينيات وفصل فى أحد الإضرابات فعمل فى مهنة كثيرة، بائع عيش، بائع أكلمة، ارتبط بالحركة الشيوعية منذ الأربعينيات، كان فى السنوات الأخيرة من عمر الحركة فى مرحلتها الثانية فى منظمة «طلبة الشعب الديمقراطية» ثم «الطلبة الشيوعية» اعتقل فى حملة مارس ١٩٥٩ وأفرج عنه عام ١٩٦٤ واعتقل قبل ذلك مرات، كان يعيش فى حى غبط اعناب بكرموز بالإسكندرية، وكان معروفاً بين الكثيرين من أهالى الحى كشيوعى، وكان يقرأ بصعوبة، ولم يتخل عن إيمانه بالشيوعية حتى مات.

هذه شهادتى، ولعل الذاكرة لم تخنى كثيراً، فالحقيقة أننا نأخرنا كثيراً وكثيراً فى الوثائق لتاريخ الحركة «الشيوعية المصرية».

شهادة

محمد صالح زهير

البيانات الشخصية

الاسم : سعاد صالح زهير

محل وتاريخ الميلاد : ١٩٢٥/١١/١٦

المؤهلات : إتمام الدراسة الثانوية .. (البكالوريا)

المهنة : صحفية. وسيرد بالتفصيل المؤسسات التي عملت فيها مثل "بنت النيل" و"روز اليوسف".

بيانات عائلية :

كيفية التعرف على الفكر الماركسي

للإجابة على هذا السؤال يتعتم الرجوع قليلا للورا . فأنا بحكم المولد .. وحكم النشأة التي تشكل تكوين الإنسان، أستطيع أن أصطفى لنفسى صفة فلاحية معسرية .

فقد ولدت في بيت جدي بقرية الرحمانية بحيرة، تلك القرية الصغيرة الرائدة في أحضان ببل مصر التي قدر لها أن تدخل إلى صفحات تاريخ مصر الحديث من خلال وقائع سيرة الحملة الفرنسية على مصر عندما وقع عليها اختيار نابليون بونابرت لتكون مركز تجمع فرق جيشه الزاحمة من الإسكندرية إلى القاهرة بسبب وقوعها على فتحة ترعة الإسكندرية -المحمودية فيما بعد عند تفرعها من النيل- وهو موقع الذي جعل منها مفتاح الطريق النهري بالنسبة لجيشه. ومن كانت جميع الكتب التي أرخت للحملة الفرنسية على مصر تكشف كيف احتفظ نابليون باهتمامه بهذه القرية الصغيرة بعد ذلك طوال إقامته في مصر. فقد جعل منها حاضرة الحيرة لفترة بدلا من مدينة دمهور وأقام على مدخلها قلعة عسكرية شهدت الكثير من أحداث معادياته مع المالك واهتسائين وكذلك المفارشات التي دارت بينهم. وخصه من دون بقى لقرى بتخصيص أحد رجاله الفرنسيين - غالبا من المستشرقين- للإقامة به لإدارة شؤون الأهالي فيها، وقد كان لاحتكاك الثقافتين على هذه الصورة علاقه بظاهرة تميز أهالي الرحمانية بشي . من الانفتاح في أسلوب حياتهم .فضلا عن شيق ملحوظ للمعرفة وللتعلم تنوارته أجيالها المتعاقبة ومن بينهم لو صدق هذا الحدس والذي ..

تقد كان والذي أحد أول شاين من أبناء الطبقة الوسطى في الرحمانية يتجهان إلى مصر

المحرسة فى طلب مستوى أعلى من التعليم، حيث كان المتبع بالنسبة لأبناء هذه الطبقة الاكتفاء بتعليم الأزهرى. وللابن الأكبر فقط غالباً كما حدث مع والده..

تخرج والدى من مدرسة المعلمين العليا- وعمل مدرس إنجليزى ثانوى- وذات يوم يمر مفتش التعليم الإنجليزى على المدرسة التى كان يعمل فيها والدى، وكان اسمه تقريباً دانلوب -هو والناظر، نيتجاهله ويواصل درسه فيسأله المفتش أم يكن من المفروض أن يقف تلاميذك احتراماً لدخولى؟ فيرد عليه أبى: إن طلبتى لا يقفون لمن يحتلون وطنهم. ويخرج الرجل الإنجليزى. وبعد يومين من التنقيب فى تاريخ أسى يأتى زوار الفجر فى البيت ويأخذونه. ثم يقدم للمحاكمة بتهمة أنه ذات يوم كتب فى جريدة اللواء قصيدة شمرية ينثر فيها الإنجليز بالطرد من مصر. وأنه كان وهو طالب يشترك فى انسكن مع رميل له من لأقاليم كان ينتمى إلى جمعية الانتقام المتهمة بالعمل لاعتقال ا عناصر البريطانية. فلا بد أنه كان يشاركه فى نشاطه. وبناء على ذلك قدم للمحاكمة التى قضت بنفيه إلى السودان إلى أن نجح والده بالواسطة والرشاوى أن يخفف الحكم إلى تحديد إقامته فى قريته مع فصله من جميع المدارس الحكومية.. ويمجرد عودته للبلد حدثت حكاية الوفد وجمع التوكيلات من أجل سعد زغلول فكانت تجمع داخل بيت حدى. وأصبح والدى زعيماً فى قريته. وقدر استطاعته كان يساعد أهله فى القرية سواء من ظلم العسدة أو من الإقطاعيين الذين كانوا يأخذون الفلاحين ليعملوا فى الرسية.

وظل فى القرية حوالى خمس أو ست سنوات، فى هذه الفترة أنا ولدت. وبعد مرض أمى بالروماتيزم فى العظام كانت لابد أن تذهب لبلد حار. وسهل صديق قديم لوالدى- فى الحركة الوطنية- هذه المهمة حيث كانت لديه مدرسة فى بلد قريبة اسمها المنيا. فأرسل له ليعمل معه.

وكانت لى أخت أكبر منى بإحدى عشر عاماً. وهى أيضاً كانت فى الحركة الوطنية وكانوا يسمونها فى المنيا جان دارك، حيث كانت تقود وتخطب فى المظاهرات.

وعندما مات أبى -كان عمرى عشر سنوات- لم يكن لديه معاش، لم يكن هناك غير خمسة أو ستة أفدنة، وكانت لاتكفى احتياجاتنا -أظن كان إيجار الفدان مثلاً اثنى عشر جيبها بالرغم من أنها أرض جزرة. الأرض العادية كنت بستة جنيهاً. والذى نفعتنا أن أختى

تخرجت وعملت مدرسة وكان لها برنامج فى الإذاعة اسمه (إنسانيات) (امانت وهى شابة). وفى ظل هذه الظروف لم تستطع أمى دفع مصروفات مدرسية لثلاثة أبناء أنا أحدهم لذلك اقترحت عليها أن أذاكر فى المنزل، تخلف سة، وأصبحت أنا وأخى فى الثانوية، وفى هذه السنة كنت أخذ كتب أحدى لأذاكر فيها، ونشاجر عليها، ثم فى باقى الوقت كنت أقرأ فى مكتبة والدى، حيث كانت لديه مكتبة متنوعة فى التاريخ والسياسة والشعر... واستطعت من خلال القراءة تكوين عقلى وتوسيع أفقى للعالم الذى أعيش فيه، وكانت تستهوينى القراءة لدرجة أنى أصبحت بقصر نظر، لأنى كنت أقرأ وأنا ممددة فى السرير. وهكذا بدأت عملية تثقيفى الذاتى.

بدأ يتركب ذهنى بطريقة معينة، وأنت لى فكرة البطولة وفكرة القداء والعدل التى كان يارسها والدى وتذكرت ما كان يقول لى عن ضرب الفلاحين بالكراياج وأخذ محاصيلهم. وعندما يموت أحدهم كانت الحكومة تجعل أولاده يدفعون ثمن الأرض إذا أرادوا أن يرثوها أو نأخذها منهم. وفى أيام فيضان النيل عندما يقطع الجسر يسان الفلاحين - ساء، ورجال- بالفئوس يعيدون بناء الجسر بالسخرة -عبودية- وأشياء كثيرة من هذا، ولم تكن قد ظهرت فكرة اليسار أو الاشتراكية، لكن فكرة العدل والحرية والكرمة الإنسانية كانت الميراث الذى أورثه لى أبى.

وهذا ما جعلنى انجذب إلى فكرة الاشتراكية، فقد كان لدى الاستعداد النفسى والتكوينى وخصوصاً عندما لم أستطع استكمال تعليمى بسبب عجز أمى عن دفع مصروفاتى شعرت بعدم وجود تكافؤ فرص أو عدالة. فبحثت عن مخرج ضد الظلم الذى يقع على الناس.

حدث بالصدفة أن أتم، فتحم. الرملى إلى بيتنا - كان وقتها فى الحز والحرية، وأظن وقتها كونوا شبناً ضد الفاشية. وكان يرتدى بدلة مثل بدلة مارتسى تونج - بدلة العمال. وكان صاحباً ناجحاً وأنى إيننا لأنه كان هارياً من البوليس فكان يقضى النهار كله فى بيتنا مع زوج أختى ثم يذهب ليبيب فى بيت أحد أصدقائه وأيامها كنت فى الإجازة بعد الانتهاء من الثانوية، وأثر فى كلامه عن مبادئ الاشتراكية وبدأ يعطينى كتباً للقراءة.

المهم قررنا الزواج ولم تكن أمى موافقة عليه، إلا أنى أصريت على الزواج منه. وقد استلهم إحسان عبد القدوس روايته (فى بيتنا رجل) من حكايتنا أنا وقتئذى. وكان

يأخذ الكثير من قصصه من الحياة الواقعية. مثلاً قصة (أين عمري؟) هذه استكشافية خاصة بهدى شعراوي، التي زوجها للوصى عليها، وأمها هي التي زوجها له. رغم أن الأم كانت متزوجة من رجل كبير أيضاً أبناؤه أكثر منها سناً.

وعمل فتحي مع إحسان نثرة في آخر ساعة. عندما كان إحسان في خصام مع والدته عمل مع محمد التابعي في آخر ساعة، كان معهم وقتها حسين هبكل ود. سعيد عبده، وعندما تزوجت، أقاموا لى حفلة في درب اللبانة في القلعة حضرها إحسان وقال لى أنت صغيرة جداً على التحدي الذي قمت به. وكان ذلك أواخر ١٩٤٣، وأوائل ١٩٤٤، وكان عمري ثمانية عشر عاماً.

وقد أصدر فتحي مجموعة كتب عن السريفة بالاشتراكية، مثل ما هي الاشتراكية؛ وكتاب "الصهيونية أعلى مراحل الاستعمار". وكل هذا ضاع حيث كان زوار الليل يأتون كل شهر أو شهرين ليأخذوه ويأخذوا الكتب رغم أنه لم يكن يشارك في العمل السري لأنه كان يؤمن بأن التنظيم السري يمكن أن يعمل مع ألف أو ألفين فقط، لكن من خلال الكلمة المكتوبة العلنية يمكن التأثير في مجموعة كبيرة من الناس وفتها، كنت مرتبطة طبعاً بأفكار الزوج.

وإن كان قد بدأ نشاطه بالمشاركة في تكوين بعض التنظيمات كالنصر والحرية، والنجدة والحرية وأخيراً الجبهة الاشتراكية قبل الثورة بستين ١٩٥٠- ونحن لدينا مجلدات عند ابني- وكان وقتها لديه جريدة اسمها (المعارضة). وعندما قامت الثورة صادرتها وحلت الأحزاب، وكان لهم مقر في شارع الساحة.

كان فتحي رجلاً مخلصاً، إلا أن العيب الوحيد لديه هو نزعة الزعامة.

في أواخر سنة ١٩٤٤- أعنت وزارة أحمد ماهر التي كانت في الحكم أنها ستجري انتخابات فرشح فتحي نفسه على المبادئ الاشتراكية. ونشر الخبر في الأهرام، وطبعاً كلمة الاشتراكية أقامت الدنيا والمراسلين الأجانب. عشيت هذه السجيرة، وكانت أول تجربة لى بعد زواجى أن أدخل في عمل بهذا الشكل. وهو وجدها فرصة ودخل المعركة وكانت الرسوم مائة وخمسين جنيهاً وكان مبلغاً كبيراً جداً في ذلك الوقت. إلا أن الزملاء حتى الذين لم يكن يتعاملون معه ساعدوه في جمع المبلغ مثل حمدي سيف النصر وبعض لعمال ومجموعة التروتسكيين: بولا العلالي وجورج حنين- وقد تزوجا فيما بعد- ولطف الله سليمان .. وعندما

أرسل له كوريل خمسين جنبا رفضها. كما أرسل اثنان أو ثلاثة من الأجانب له، فاستطاع أن يدفع المبلغ. وقبل الانتخابات بيوم أقمنا مرادفاً كبيراً في السدة زينب في شارع مجلس الشعب- كان اسمه شارع مجلس الأمة- باعتبار مرشحاً عن دائرة السيدة زينب. في هذا اليوم البوليس حاصر السراوق وصرخوا في الناس وهدموا السراوق، وكان مليشاً بالناس بل ويقعون بالخارج، فكلمة الاشتراكية هذه كانت سحر. وكان أكثرهم شبانياً وعمالاً. ثم أخذوه لقسم السيدة وأردت الدخول فرفضوا فطلت أفتب عى سلالم القسم حتى استجيب المأمور وأدخنى. وظللنا في القسم وفي اليوم التالى خرجنا. وهو سقط بجداره كما كان متوقعاً بالطبع.

هذه التجربة التى جمعت فعلا شوميين من اتجاهات مختلفة. لم تكن من أجله، بل كانت لأن أول مرة اسم الاشتراكية يمكن أن ينل إلى البرلمان، وهم يعرفون بالتأكيد أنها لن تمثل لأنهم لن يسمحوا بذلك، ولكن مجرد تردها كان كافياً لإثارة قزعمهم.

فترات السجن

سجنت مرة واحدة أيام حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ لمدة أربعة شهور .. أنا وطفلاي . الاعتقالات كانت ليلة ١٥ مايو. ومكننا نحن لم معتقل لبلنها ربما لأننا لم نكن مع قرار التقسيم، وكان زوجى يكتب هذا الكلام. وقبضوا على جميع الشيوعيين إلا نحن فكان علينا مسئولية عمل شيء .. لذلك عندما قرأ فى إحدى الصحف الأجنبية، بأن هناك مؤامرة شارك فيها الملك عبد الله والملك مارون وهذه المؤامرة هى دخول مصر الحرب لكي يحرقوا الناس من لكدخ ضد الاستعمار البريطانى فبشغلوا الشعب لمصرى فى معركة أخرى تستنفذ طاقته .. يومها دل لى أن علينا تأكيد أن الشعب المصرى قضيته لم تنته مع الاحتلال البريطانى. فأصدرنا منشوراً للشعب المصرى فى ٢٣ مايو سنة ١٩٤٨ قبل القبض علينا بيومين ، أذكر منه أننا علينا مسئولية بالنسبة لشعب الفلسطينى، ولكن يجب ألا تشغلنا عن مقاومة احتلال ثمانين ألف عسكرى بريطانى فى مصر. وقد عرفنا أن الخطة التى رسمها الجنرال كلارك مع الملك عبد الله والسرائى والتى نشرت جريدة البلاغ وثائق تفاصيلها على وشك أن تنفذ وأن قوات الجامعة العربية ستستخدم كمخلب نط للاستعمار البريطانى فى مغامرة جديدة

مهد لها المهاجرون الفاشيست والإخوان المسلمين بنات الخطب التي تفيض باحساس و الشمارات المزيفة والمصحوبة بعشرات الحركات - فيا شعب مصر تضيق لا تنساها، قضيتك مع الاحتلال البريطاني، فالإنجليز هم الدين دبوا حكاية إسرائيل، وأعطوا أسلحتهم وإمكانياتهم لها قبل أن يرحلوا).

و قد عز عليه وهو صحفي أن يطرق أبواباً كان يتمنى أن تساعده في وضع هذه المزامرات الاستعمارية الكبرى ولم يجد جريدة واحدة تقبل.

وطبعاً كشف هذا المنشور أشياء.. وبعد أن كانوا لا يروا داعياً حبساً، تم القبض علينا. وتم ترحيلي لسجن الأجانب، ولم أجد زميلة واحدة مصرية معي فالجميع بم القبض عليهن لأنهن يهوديات وشيعيات.

وكان سجن الأجانب في شارع رمسيس، وعندما قبضوا على النساء أحلوا دور سكن المأمور، حيث كان يسكن في الدور العلوي من مبنى السجن وتحت الزنازين، ووضعوا سراير في الغرف لإقامة المسجونات الأجانب. وعندما تم ترحيلي لسجن ومعى الأطفال، استقبلتني الزميلات المعتقلات بالأنشيد وفرحاً جداً وكان البعض يعرفنى وأعرفهن، وتولوا مسئولية الأطفال معي.

وكانت معركة فلسطين مستمرة ونحن في المعتقل، وكانت الصحف تنشر في البداية انتصاراتنا، ثم بدأت اللغة تتغير وبدأ يظهر أن الإسرائيليين هم المنتصرون، وقد ظلت منى زميلاتي اليهوديات أن أحصل على الصحف، لأننى أنا التي صدرونى للتعامل مع إدارة السجن، باعتبارى مصرية فاتفت مع السجانة على أن تحضر لنا كل صباح الصحيفة وكنت أقرأها معهن. وفي البداية كن يسمعن الأخبار بيون تعليق ثم عندما بدأت المعركة تتحول ضد العرب، بدأ يظهر عليهن السعادة، ويعبرن عن ذلك صراحة، وهذا دائماً أكد لى أن الأحبب لا يمكن أن يشعر بشعور الوطنى.

وقد التفتت السجانة ظاهراً تحولهن هذا قبلى. نفى يوم أتت لى وانتحت بى جانباً، وقالت لى وهى متأثرة (وانبى على قلبك، الصحيفة التي أحضرها لك لا تعطيتها لهن. سألتها لماذا؟ قالت لى ألا تترى اليهوديات عندما انتصرن، أصبحن يفتنن ويرقصن، ولو أعطيتهن الجريدة مرة أخرى، فلن أحضرها).

فانتابني شعور أن سجاتني في هذه اللحظة أقرب لي من زميلاتي اللاتي ارتبط بهن فكرباً وأعمل معهن.

فاتفقت معها أن تعطيني الصحيفة عندما أدخل الحمام صباحاً، وعندما أخرج أعطيها لها وعندما يسألتني: أليس الصحيفة؟ أقول لهن لم تحضرها.

في هذه الفترة مرض ابني الصغير، فطلبت من المأمور أن يعطّر لي طبيب. ومر يوم واثنان ولم يأت، فقامت بالإضراب عن الطعام. حتى يأتي الدكتور (بفردى، فلم يضرهم معي زميلاتي) وظللت يومين. وأثاء ذلك جاء طلبة من الهايكسب لسجن الأحناب لأداء الامتحانات. فأرسلوا لي وربة، قالوا نحن سمعنا بك بخوصين إصراراً، لماذا؟ فأرسلت لهم. بأن ابني الصغير مريض وظلت الدكتور ولم يأت. وعندما أنهوا الامتحان، ورجعوا إلى الهايكسب ألقوا فتحي فقرر لإضراب هو أيضاً وانضم إليه زملاؤه من أهل ابن سعد الرملة ومطالب أخرى لهم.

فبالإضافة إلى التآزر مع مرض ابني، كانت لهم مطالب خاصة بمعقلهم حيث كانوا في ظروف أسوأ من سجن النساء، بكثير، فكانوا يعذبونهم بشدة، ويدخلون عليهم في أي وقت وبدون مناسبة ويضربونهم بالعصا، كما ذكر لي زوجي. المهم بعد يومين أو ثلاثة، أرسل لي المأمور وقال لي: بأن الطبيب وصل. وكان وكيل وزارة الصحة واسمه شوشة باشا، وأنه ذكر أول شيء. قال لي: يا ابنتي أليس حراماً عليك أن بدخلي طفلان صغيران لسجن. قلت له أن لم أحسهما الحكومة هي التي تخسهما. قلت له: هل يجب أن يكون أما أو وطنية، ألا يمكن أن يكون وطنية وأنا؟ فضحك وأمعجته الكلمة وقال لي يا أم يا وطنية ما حكايتك؟ فقلت له ابني. فكثف عليه، وأحضر الدواء. وقال لي وهو يصرف - أعددك سأقدم تقريراً. أطلب فيه الإفراج عنك من أجل أطفالك. سكن تعديني ألا تكون لك علامة بشي. قلت له إن شاء الله - واعتقدت أن هذا الكلام عابر. إلا أنه مر يوماً أو ثلاثة، ثم أرسل لي نائب المأمور وقال لي: جاء قرار بالإفراج عنك. قلت له: لماذا؟ قال يبدو أن شوشة باشا تكلم من أجلك، وكانت لساعة حوالي الساعة مساءً عندما أفروا عنى أنا وأطفلي.

وكان لا يد بعد خروجي من المعتقل أن أزور زوجي في الهايكسب. وكان على أن أنطع طريقاً طويلاً من المحطة إلى معسكر اعتقاله يمر بمعسكر للإخوان المسلمين - كانوا يديرون

فدائس لكى يذهبوا لفلسطين - على بعد كيلو ونصف من سجن الشيوعيين، وعندما رأونى أسير بانجاء معسكر الشيوعيين اعتقدوا أنى يهودية. وبدأوا يجرون ورائى، وقتها لم أكن أعرف أن هؤلاء إخوان مسلمون، لكن وجدت بينهم ملتحين، فظلمت أجرى بقوة من شدة الخوف، هم يحرون ورائى، يشتمون. ولكن لم يستضعفوا الإمسال بى، إلى أن وصلت قرب معسكر حس لزملا.. وجدت أسعد حليم يقف وراء الأسلاك، وطبعاً وجدت بعض العساكر، فتسبها وأدخلونى وخلصونى منهم.

بعد يومين جاسى عسكرى من الهايكستب ومعه خطاب من فتحى، يقول لى (إننا مستمرون لى الإضراب وأن هناك زملا. حالتهم خطيرة جداً وطلبنا نقلوهم للقصر العينى ولم يسألوا فسناء، فلما أن تذهبى للداخلية وتحسجى وتطلبى نقل الذين حالتهم خطيرة للمستشفى).

وفى وزارة الداخلية قابلت أسما حليم. وكانت ذاهبة للحصول على تصريح لزيارة زوجها، قلت لها الحكاية، وأسما لايد أن تقابل أحداً هنا. دعالت لى مقابل من؟ قلت لها لايد أن تقابل القراشى باشا - كان فى هذا الوقت رئيس لوزير. والهاكم العسكرى للفاخرة، وهناك حانة طوارى، فذهبنا إلى مكتبه وقلنا لهم نحن فلاتة وفلاتة، ولنا مطلب لايد أن تقابل فيه رئيس الوزراء، ومرت ساعة وانتظار. قالوا لنا أنه غير ممكن - اتركنا ورقة، وظلوا يساومنا وكانت الساعة قد بلغت الرابعة ونحن كذ هناك منذ الحادية عشرة فقالت لى أسما إنهم يسرفوننا وسينصرفون قلت لها إذا كنت تعبت انصرفى فانا سأنتظر.

وقلت لهم. سأظل جالسة، وعندما يخرج سوف أمسكه من بده وأقول له ما جئت من أجله. قالوا سيخرج من باب آخر. قلت لهم سوف أبيت هنا وبعد الساعة الخامسة جاسى شخص وسألنى لماذا تريدن مقابلته؟ قلت له من أجل كذا. قال لى انتظرى قليلاً. الشاشا سيقابلك - لكن تكلمى بأدب. قلت له هل ستعطينى درساً؟

وعندما دخلت مكتب الشاشا قال لى: أنت سعدا ارملى التى أفرجت عنها الأسسوع الماخى من المعتقل قلت له: لا أعرف أن حضرتك الذى أفرجت عنى. قال لى: إذن من الذى أفرج عنك؟ أنا الحاكم العسكرى - قلت له: لماذا أفرجت عنى؟ قال لى: شوشة باشا حاسنى وظل يقول لى أم مصرية شابه، معها طفلان، وظل يؤثر على فأرجو أن يكون الإفراج عنك أتر.

قلت كيف؟ قال تمشين منتظمة قلت له: إن شاء الله. قال لى: ماذا تريدين؟ قلت له: أنا أتيت لك من أجل زملائي، فهناك حالات فى الهايكستب على وشك الموت والمراسلون الأجانب بدأوا يكتبون وحقوق الإنسان قال: لا بد تناقشبنى لو كنت شجعة. ماذا تريدون. قلت له: نحن نريد أن يكون فى الجلد حكم وطنى وأن تقف الحكومة مع الشعب فى مناومة الإنجليز، لأن المفروض أن الوطن وطننا جميعاً. وألا تكون الحكومة عميلة للسراى، تكون عميلة للشعب. قال لى: هل لديك فكرة أن النقرائشى باشا ليس وطنياً. أنا رجل لى تاريخ. قلت له: أنت كنت وطنياً عندما كنت فى حزب الوفد. عندما كنتم تريدون عقد اتفاقية للحلاء مع الإنجليز. وبعد ذلك تركت الوفد وأصبحت رئيساً للوزارة. قال لى أتم يا شبروعبون ما حلمكم؟ هل تعتقدون أنكم سصلون للسلطة؟ قلت له: أرجوك، أنا لم أت إليك للمناقشة. أنا أتيت لك بمطلب إنسانى. هناك ناس يموتون. قال لى: حتى تتراحى لن أفرج عنهم.. ولن يذهبوا للمستشفى. أنا قابلتك لأتناقش معك. وقبل أن أقابلك اطلعت على ملفك وملف زوجك ورأيت الكلام الذى تكتبونه. ولدى فكرة عنكما. لكن أنتم كشيوعيين ماذا تريدون؟ لماذا أنتم وحدكم شاذون؟ قلت له نحن نعبّر عن آمال الشعب، وعن مصالحه وحقوقه. قال من فوصكم تتكلمون باسم الشعب. قلت له: نحن لشعب، نحن جزء منه.

المهم حاولت أن أتحدى أى إجابات تستفز من أجل المهمة التى أتيت سببها. لكن بعد فترة تطورت المناقشة لدرجة أبى قلت له: أنت الذى فتحت كوبرى عباس، وأسقطت طلبية الجامعة فى النيل، فهل بهذا تكون وطنياً؟ قال: لیس أنا. قلت له: لا أنت. وقلت له السراى عميلة للإنجليز وأنتم الحكومة عملاء لهم والشعب كله يعلم هذا. فقام وثار لانتهامه بالخيانة وفى النهاية هددنى "مادام رأيك فى هكذا، ففوى الصباح ستعودين للسجن وستقدمين لمحاكمة نشننك لا يكفينى". قلت له افعل ما تريد وانصرفت.

وفى الطريق ظللت أؤنب نفسى. وقلت بدلاً من أن أخدم زملائي، زودت الخناق عليهم. كان لا بد أن أمسك لسانى.

وعندما وصلت المنزل حضرت شطنتى على أساس أنهم سيأتون فى الصباح بأخذوننى وطوال الليل لم أتم، لكن مر يوه وأثنان. ثم جاء العيد، وطبعاً الوزارة لا تعمل.

وبعد مرور كم يوم. جاءنى العسكرى من الهايكستب وقال لى: ماذا فعلت؟ فكتبت

خطاباً لزوجي بدموعي بأنني ارتكبت جريمة كبرى نفي حقهم، وبدلاً من أن أستعطفه للإفراج عنكم، وقعت في الاستغزاز لكن هو الذي استفزني وأنا أعتذر لك وللزملاء.

بعد يومين جاءني خطاب منه ، قال لي: أنا عرضت خطابك على الزملاء. وأعجبوا جداً بشجاعتك ويقولون لك ولا بهمك.

بعد العيد. ذهبت للمحاضرات - قلت أنقطع الشل باليقين وذهبت مكتب القلم المخصص . قلت لهم أنا جهزت شنتي منذ أسبوع لماذا لم تأتوا لتأخذوني؟ هل تعبون أعصابي. فقال لي عمر بك رئيس القلم المخصص وهو يضحك: لن نقبض عليك. فقل أن يتصرف النقرشي باشاء، قال لا أحد يقترب منها اتركوها، لا تستحق وهو بنت صغيرة ولديها أطفال، وعلى كل حال هي شحاعة لو كان زوجها مكانها لما كلمني بهذه الجراءة.

بعدها بفترة اغتاله الإخوان المسلمين أمام المصعد في وزارة الداخلية. وأنا تأثرت إنسانياً من أجله بسبب موقفه الكريم معي.

فكرة السرية في العمل

التنظيمات السرية - كانت ضرورة في ظروف معينة وفي أوقات بالذات. فمثلاً بالنسبة للثورة البلشفية. كان الحكم القيصري لا يسمح لأني عمل علني، كانوا يرمونهم لسيبيريا وحتى لبين هرب من روسيا، وعندما عاد كانت هناك ضرورة لأن يعمل تحت الأرض للتحضير للثورة. ثم تكن هناك أية فرصة للعمل العلني. ولا اجتماعات تناقش علناً والشيء الذي أتخيل أنه لعب دوراً علنياً في التمهيد للثورة، هي قصص وروايات جوركي وتولستوي .. وتصويرهم للظلم في المجتمع بشكل فني ساند الحركة في إيقاظ الوعي . وهنا في مرحلة أيضاً كان لا بد أن يكون العمل السياسي تحت الأرض، لكن لا مانع أن العمل السري يؤازره عمل علني. فلكل منهما مميزات وعيوبه، فالعمل الخبيث يكون أسلوبه أقوى لأنه ممنهج وهو مفروض أن يجمع مجموعات ويمثل طبقات مختلفة ويقدم مادة علمية مدروسة. وكان كوربيل يعجبني ويمتاز عن الآخرين، لأنه برغم أن لديه تنظيمًا سرّيًا، كان مهتمًا جداً بالعمل العلني نحن كنا نسميه العمل الجماهيري - ففي العمل السري يستقطب المثقفين وذوي الوعي والهم الذين يستطيعون استيعاب النظرية، والعمل الجماهيري يتصل بالجماهير اتصالاً مباشراً من خلال

ناس ممنهجين ويقرأون وديهم النظرية، ولكن لا يقولون للناس، قال ماركس ولينين، فمن خلال تعاطفنا مع آلامهم ومشاكلهم يرون نموذجاً - أشخاص لديهم فكر يدعون للعدل ومسد الظلم ويساعدون الناس، من خلال عمل يفيد الناس ويحسوه.

تجربة السفر للمؤتمر القاسيسي

للاتحاد النسائي الديمقراطي العالمي

بدأت في الحركة الاشتراكية العلنية، ولم أنضم لتنظيمات سرية، بل كنت أنشط في العمل الجماهيري دون أن أكون منضمة، وكان كل الشيوعيين يعرفون بعضاً. لكن لا نعرف بالضرورة في أي تنظيم، إنما نعرف أنه شيوعي.

وعندما كنت أشعر أن هاك أي عمل جماهيري، فيه خدمة للناس، كنت أشترك فيه. وكان كورييل لديه القدرة على اكتشاف قدرات الآخرين ونوعية هذه القدرات وحدودها، والذي يرى أنه لا يقبل العمل السري، يستفيد منه في العمل الجماهيري، وعندما سمع عنى أرسل لى موسى عبد الحفيظ، وقال لى إن كورييل يريد مقابلتك، سألت لماذا. قال لا أعرف. قلت له: أنا أسمع عنه وأريد أن أراه. أبوه كان له مكتب في وسط البلد. وذهبت لمقابلته هناك وتحدثت معه وعندما طلب منى الاشتراك معه في التنظيم، شرحت له موقف زوجي من ذلك.

وبالرغم من أن كورييل كان يرشحنى للجنة المركزية، إلا أنه عندما علم أن هذه الحكاية ستسبب هزة في بيتى طلب منى: أن أحافظ عليه وقال لى تعالى معن فى العمل الحر-العلنى .. أى اشترك فى التنظيم، لكن فى نشاط علنى.

وقال إنه سيتصل بى عندما يكون لديه عمل يحتاجنى فيه، وبالفعل فى يوم أرسل لى وأخبرنى بأنه توجد دعوة لمؤتمر نسائى دولى وأنا رشحك له. قلت له: أنا لست عضوة فى الحزب، لماذا ترشحنى؟ قال لى: أنا أشعر أن شخصتك يمكن أن يكون لها حضور هناك. فقلت له أنا لغاتى الأجنبية حتى مرحلة الثانوية، خصوصاً الفرنسية لغة ثانية. فقال لى كل المشاكل سوف أحلها اكتبى ورقة بعد أن تقرأى أوراق التحضير للمؤتمر. لو ذهبت ماذا ستفعلين ومن تمثيلين. ففكرت، وكنت دائماً أكتب نى قضايا العمل والعمال قلت له - أنا فكرت أمر علمى المصانع وأحصل على تفويضات من العاملات وأدرس أوضاعهن ومشاكلهن، بالتالى يكون

تقريرى للمؤتمر حول مشاكل وقضايا وضع لمرأة العاملة قلت له هذ سيفطى القوانين الطالة وليبؤس الذى فى البلد والحركة النساسة. يقال لى فكرة جيدة .. وكلف زوجته أن تخرج مسارتها معنى لتزور المصانع و عاملات التليفونات والمرنات والعاملات الصناعات. وكنت أعرف نفسى بأى صحفية. طبعاً بعض الناس ممنوعى، وناس أخذوها على أنها عمل صحفى، وآخرون قالوا أنى أنت لحريص العاملات.

كان اسمه المؤتمر التأسيسى للاتحاد السائى الديمقراطى العالمى. وسافرت معفتى بنت الشعب فأنا لست حامعية وكلف كوريل ميدة فى السورىون بأن تلازمنى طوال الوقت للمعاونة فى اللغة. كما كانت هناك سكرتيرة عامة للمؤتمر اسمها مارى كلود أحسنى جداً وساعدتنى

وسافرت إنجى أنطاطون معى على نفس الطائرة. بترنسيح من (رابطة فنيات الجامعة والمعاهد العليا). وقد كنت تعمل مع بعض فى العمل العام، حيث كنا نتقابل أنا وإنجى ولطيفة فى "دار الأبحاث" باعتبارها منراً عتياً.

وبهنى كوريل من البداية وقال لى بطريقة غير مباشرة، أنت لى وهى لى، وكان يقصد الانتماء الحزبى. وقال لى إننى أمثل العاملات. وهذا سيفطينى نوعاً من التميز وسيكون له صدى كبير لديهم. ورغم ذلك اتصلت بإنجى واتفقنا أنها مستحكمة عن الاحلال الإنجليزى لمصر، وأنا سأتكلم عن الطبقة العاملة فى مصر ومشاكلها وكتبت تقريراً.

وكانت تجربة المؤتمر مهمة- فاحصدى كان طبيباً لى وإنجى- فبالنسبة لغضبتنا الوطنية، اتخذ المؤتمر قراراً بالاحتجاج على احتلال الإنجليز لمصر - حتى المدوية الإنجليزية- أرسلت برقية لرئيس الوزراء فى إنجلترا تحتج فيها باسم نساء العالم كله على احتلال مصر وبأن الشعب المصرى لابد أن يتال استقلاله. واتخذ المؤتمر أيضاً موقفاً شبيهاً- بالتضامن مع القضية المصرية. ونشر ذلك. حيث كانت هناك متابعة صحفية للمؤتمر.. ليس فقط من فرنسا، ومن ثم فرصت القضية المصرية نفسها فى وقت كنا نحتاج لذلك.

الشيء الثانى- كانت الفكرة عن الحضر فى المجتمع المصرى مشوهة، فعندما كنت أقول عاملات، كن يتسألن- هل فى مصر عاملات؟ أشياء بهذا الشكل... وتكلمت عن كفاح العاملات ومشاركتهن مع العمال فى الإضرابات ونى الضال. وطبعاً كنت أقول إن الفكر

الاشتراكي أحدث نسبها للنوى وأصبحت مصر من الدول المؤسسة للاتحاد النسائي الديمقراطي العالمي، وما زال موجوداً حتى الآن - وفي الهامة كانت سيزا نيراوي وكستنه ويسب ذلك طلبوا منها الاستقالة من الاتحاد النسائي .

وتروج أهمية المؤتمر أيضاً، أنه حتى ذهباً كان الاتحاد النسائي بزعامة هدى شعراوي هو لمثل الوحيد دولياً للمرأة المصرية ومن بعدها سيزا نيراوي كما أصبحت أعضاً هدى شعراوي وكجلة الاتحاد النسائي الدولي الذي يتكون من عدة اتحادات ومن نساء من دول استعمارية، ولكن يرفض الدخول في السياسة، أى يتكلم فقط عن القضايا النسائية. ومن ثم كان أقرب إلى، أن يكون استعماريًا. وفي مواجاة هذا الاتحاد تأسس الاتحاد النسائي الديمقراطي العالمى الذى يمثل نساء العالم ولكن من منظور متقدم. وكان يعتبر هذا مكسباً للحركة اليسارية .

وبعد انفصالى عن روجى كانت لى حرية الاعتبار ، فأنا انفصلت عن زوجى أظن فى ١٩٥٥/٥٤ . وفى سنة ١٩٥٦ انضمت إلى حدثوا بعد أن قال لى فتحى خليل زمبلى فى روزاجوسف بأنه بسعده أن انضم إلى لتنظيم، فسقلت: هذا ما كنت أناه من زمن لكن الظروف العائلية له تسمح. وبعد ذلك أتى لى السحونى وقال لى - نحن رشحناك لقسم. وكنت وقتها وضعت خطة لحسائى المستقلة بأن أول شيء، أفعله بعد الانفصال هو استرداد لقسى العائلى فبصح اسمى سعاد زهير، وأن أوقع كتاباتى باسم سعاد زهير، وأبعث عن عمل ثابت لكى أستطيع أن أكون مستقلة اقتصادياً.

وقد كنت أعمل قبل انفصالى مع دريه شديق ابنى كانت مسنوله عن مجله (بنت النيل) وكانت صديقة فتحى وثانى لزيارتنا فى المنزل وكنت أكتب فيها بين الحب والآخر بدون انتظام. بسبب مسؤولياتى العائلية، وكان جريء من العمل هو الرد على خطابات القارات، حيث قالت لى نى، أستطيع أن أثبت أفكاراً جديدة بالنسبة للمرأة. استمرت على هذه الحكاية فترة .. ثم بعد الانفصال بدأ بتريد عملى فى المحلة إلى أن تم نعتنى. وقد حاولت إعطاء المحلة نعمة جديدة وسطورك جديداً للمرأة، وقصاها بعد أن كانت تهتم بالأزياء والموضة ..

وعندما وضعوا مشروع الدستور سنة ١٩٥٦ كانت هناك معركة داخل اللجنة اسمى نضع الدستور حول حق المرأة فى الانتخاب . لذلك انتمنا بهذا الموضوع فى المحلته وأصدرنا عدداً

خاصاً لتبني القضية، واستغفنا المنشار .. عشان وذكر لنا أنه مزيد لمصوّل المرأة على حقها في الانتخاب إلا أن الأغلبية داخل اللجنة ترى أنه لم يأت الوقت الذي يضعون فيه حق الانتخاب للمرأة.

واقترحت على درية شفيق أن نقوم بإضراب عن الطعام، احتجاجاً على عدم تضمين الدستور الجديد حق الانتخاب، وفكرنا أن نفعل ذلك في نقابة الصحفيين، وكانت درية شفيق تريد أن تكون هي النحمة، فقالت نقسم المسؤوليات، بيني وبينها؛ بأنها سوف تبدأ الإضراب وأنا أتولى مسؤولية الإعلام عنه في الصحف محاولة لجلب النساء إلينا.

أنا صعباً فهمت أنها يريد أن يكون هي المتصدرة، وأنا بتكوينى ليس لدى الميل للظهور والتصدر، وأفضل العمل الإيجابي الذي يعبر أكثر عن نفسه. كما قلت إنها سيدة بورجوازية، وهذا سيساعد على إلهام المشروع.

فذهبنا في صباح يوم للنقابة، وطلبنا منهم أن يخلوا الغرفة لأننا سنقوم بعمل إضراب. فطبعا اهتزوا، وبدأنا نرسل للصحف فإذا بالنساء تتوقف. وكل فترة تأتي سيدة بشنطة وتقول أن منظمة للمضريات في وقت قصير انسعت الحركة وانقلت المسح ووكالات الأنباء. وأن غطيت كل ذلك إعلامياً، وأرسلت الحكومة من يتحدث معا بعد أن شعرت بخطورته، واستغلت الدول المعادية لثورة يوليو الحكاية وبدأوا يكتبون (ثورة نساء مصر ضد الحكم العسكري) فتنبهت وقلت لدرية، أننا كنا نريد أن نحمل الحكومة تعترف بالحق، لكن يبدو أن الإضراب سوف يستغل ضد مصر فيجب ألا نكون نحن لأداة التي يستغلونها. فكان لابد من التفكير في مخرج وخصم بعد أن بدأنا خطوة تحه هدفنا. فكان رأى أن نحاول إقناع الحكومة بأننا لن ننازل عن طلبنا، ورجوهم أن يغلثوا الباب في وجه استغلال هذه الحركة ضد بلدنا. فنحن ليس هدفنا إخراج الدولة. وفعلا أرسلوا لنا أحد رجال الثورة الغير مشهورين فتكلمت معه أنا ودرية شفيق في عرفة بفرندا. وقلت له: 'ن الحل الوحيد أن تغبروا اللجنة التي تضع الدستور وتأتوا بلجنة جديدة، فقال أن اللجنة التي كانت تضعه تجاهلت حق المرأة. وقد قمنا بحلها لأننا مؤمنين كثرة بإعادة تشكيل الحياة في مصر. وحق المرأة لذا كونا لجنة جديدة من شخصيات مستنيرة، وتقريباً هذا هو ما حدث. لكن أدخلوا فيها عناصر جديدة، ووضعوا حق المرأة في التصويت والانتخاب. والمساءلة لم تكن سهلة، بل أخذت

مساومات كثيرة. ففي البداية قالوا نبدأ بالتصويت فقط كمرحلة أولى. نقلنا لابد من التصويت والانتخاب.

ولم يعجب هذا الحل درية تفيق. ماذا ! لأن ما كان ينشر بالخارج جعلها نجمة وأظهرها كتصودة للحركة. وقالت أنها مستظل مضرة حتى بوضع الدستور. ومن هنا حدثت نقطة خلاف بينى وبينها. وتركنت بنت النيل بعد تصميمى على أننا لم نقم بالإضراب من أجل الإضراب. طالما أنهم أعطوا لنا وعداً وبدأوا فى تطوير اللجنة.

وتبعت أنها كانت تحاول أن تستفيد من توجهاتى فى الكتابة المتقدمة، لكن هى فى دخلها كانت بورجوازية رجعية. إلا أنها وجدت هذه نشرة براءة.

بعد ذلك بوقت قليل حددوا إقامة درية شديق. واتهموها بأنها قامت بهذه الحركة بهدف الشوشرة على ثورة يوليو.

بعد ذلك ذهبت لمقابلة إسمان عبد القدوس وأبدت له رغبتى فى العمل فى روز اليوسف، فرحب بى، وكانت روزاليوسف تفتح أبوابها للكتاب اليساريين بالذات عن ذكاء منها- فأحسست أننى وجدت مكانى. كان ذلك عام ١٩٥٦ وكان وقتها محمود أمين العالم مدير تحريرها وكان هناك نمح خليل وجمال كامل، كلهم رجوا بى، وأتذكر أنى أسدت موضوعاً عن انتقائيات، وأعطيته للعالم. وكنت أسلم المقالة وانصرف. بعدها طنب منى محمود العالم أن أحضر بانتظام ويكون لى مكتب.

وقد تغلب إحسان على مشكلة ضعف مرتبات المجلة فى ذلك الوقت بأن خصص لى إلى جانب المرتب مكافأة شهرية عن باب أحرره أسوعاً عن نشاط المرأة، لأنه إنسان فنان فقد راقه اقتراحى أن أبدأ من أول درجات لعمل الصحفي عندما صارحته بأن عطيتى بعد الانفصال عن روجى أن اعتمد على جهدى الذاتى فى إعادة بناء حياتى وتشكيل شخصيتى المستقلة.

وقد اشترطت ذات الشرط عند انضمامى للتنظيم أن أبدأ من أول مستوى، فدخلت فى خلية، وبعد ثلاثة أشهر قالوا لى أنهم صعدونى لمستوى التسم وعهدوا إلى مسؤولية خلية جديدة مكونة من نكتبة العمال وإحلال السحيمى وثريا إبراهيم.

كان انضمامى إلى حديثو، عهد رحيل كوريل،،والذى رشحنى لنمحي خليل زميلى فى روزاليوسف، ثم بعد عامين حدثت الرحمة فى ١٩٥٨. التى لم تكذب نبدأ حتى بدأت معها

الانتقامات وسوف أتحدث بالتفصيل بعد قليل عن ذلك.

وبدأت الاعتقالات في يناير ١٩٥٩، وفي البدايه اعتقلوا الرجال وتركوا النساء. ثم في مارس. فوجئت عندما ذهبت إلى روزاليوسف ذات يوم، بحركة غريبة، وعلمت أن اليوليس جا. وفتش المكاتب والأدراج وأخذوا عدداً من المحررين منهم فتحي خليل وحسن فؤاد وعبد الستار الطوية وآخرون، ولم يكن هناك من المحررات اليساريات سوى... فسألت وهل سألوا عنى أنا أيضاً قالوا لا... بعد ذلك علمت أنه تم القبض على عدد من الزميلات من بينهن إجلال السحيمي وثريا إبراهيم من الخلية التي أتولى مسئوليتها. وكل منهما تركت طفلة، وبدأت أتساءل، لماذا تركوني أنا وراودى شعور بتأنيب الصير كأني المسؤولة عن ذلك. إلى أن عرفت من قريب لى فى موقع مسؤول، بأن عبد الناصر كان قد أعطى أمراً فى البداية بعدم القبض على النساء... ولكن عندما تحركت السيدات المنضمان بعد اعتقال الرجال قال هتوهم هم أيضاً ولكن فقط من المستويات العليا - اللجنة المركزية ولناطق - أثناء هذه الفترة، بدأت أسأل علم، الزميلات والزملاء، من منهم تم القبض عليه ومن لم يقبض عليه. وفى يوم دق الباب وكنت أعيش مع أخى فوجدت زميلاً كان مسئولاً عنى - كنت اعتقد أنه قبض عليه، إلا أنه حكى لى: أنه عن طريق الصدفة لم يقبض عليه حتى الآن، حيث كان قد نقل سكنه فى اليوم السابق إلى حى آخر وترك بعض متعلقاته ومنها شظفه فى فناء العمارة التي كان يسكن فيها حين عودته من عمله ظهراً نياًخذها إلى سكنه الجديد، إلا أنهم أتوا فى المساء ولم يجدونه يجده الشنطة، وكان بها منشورت ولما عاد علم بما حدث ووجدها فرصة للهرب.

وكلفتني مهمة عاجلة وهى توصيل بعض المعونات المالية لأسر الزملاء، التي بدأت تعاني من انقطاع موارد معيشتهم بسبب اعتقال الزوج أو الابن. وانفلت منى سوزان منزعج لماذا اخترتني لهذه المهمة، فأجاب وهو يحدجنى بنظرة طويلة أغرقتنى كلماته فى شرو الحنج من نفسى. بأنه يعيبنى لو كنت أرى مخاطرة على نفسى من ذلك، وقد ذكرتني على الفور بحكاية سمعتها عنه منذ أيام قبلية تحكى أن والده وهو شخصية اقتصادية كبيرة فى الإسكندرية سعى حتى حصل له من عبد الناصر شخصياً بوعده بتسهيل خروجه من مصر إلى أى بلد أوروبى بدعوة استكمال تحضير رسالته للدكتوراه، ولا يعود إلا بعد أن تستقر الأمور ولكن المفاجأة وربما لعبد الناصر نفسه وليس لولده فقط - أنه هو الذى رفض ذلك العرض المغري وتال للذين

أبلغوه به أن ضميره لا يقبل له أن يفر بحلده ويترك زملاءه بالسجون يواجهون مصيرهم المجهول.

لحظتها أحسست بنفسى صغيرة جدّ أمامه وحتى أخففت ارتياكى عقلت متضاككة (دا أنتم لسه ناس بتروع ببدئ أهر) ولم أعد أتردد فى تقديم أى معونة تساعد على مواصلة الهروب، فبحثت له عن شقة مفروشة بالإيجار وذهبت معه ونلت لصاحب البيت أنه أخى وأنا من الإسكندرية، وأنه مختلف مع العائلة وأنا أخته الكبيرة، كما كنت حلقة وصل. فبدأ يتصل بى عن طريق شخص آخر أظن كان النشار وأعطانى أموالاً وكشفاً بالعائلات التى مبنم التوزيع عليها، وه قتها اقتربت من عدة من زوجات وأمهات المعتقلين، فرأيت أم محمد عثمان هذه السيدة العظيمة. ولم أكتف بهذا بل كنت أذهب أيضاً للداخلية لاستخراج تصاريح زيارة باسم غير اسمى، وأحياناً كانوا يحتاجونى فى كناية تطلعات، كما لما أكثر من مرة مظاهرات فى الشوارع، ولم يتركنا البوليس طبعاً بل كانوا يجرون وراءنا ويضربونا. وظللت هكذا حتى قبض عليه بعد حوالى ثمانية شهور، وقدم للمحاكمة مع زملائه وكان نصيبه خمس سنوات سجن قاضاً كاملة.

وأريد باستعادة هذه الحكاية القديمة أن أقول أن الحرية علمتى ألا أقع فى مصيدة تعميم الأحكام لأن الاختلاف غالباً ما يكون فى الطبيعة البشرية للأفراد وليس فى المبادئ ذاتها.

الخط السياسى والوحدة

عشت فترة فى جردن سبتى مع أخى. كد فاروق ثابت مسئول المنطقة، ثم ذهبت لبيت أمى فى العباسية. وهناك ظللت فترة بدون ارتباط مع أحد. وفى هذه الفترة كان موضوع أزمة الوحدة. كنت أسمع كلاماً من هنا ومن هناك، ولكن لم أستطع الحكم على الموضوع لأنى لست متداخلة فيه. وذات يوم جاءنى أحمد الرفاعى وطلب منى أن أصحبه مقابلة عبد العظيم أنيس - وكان عبد العظيم أنيس فى الجناح الآخر (الرابطة) - للاشتراك فى مناقشته فى الاتهامات المشارة حول عملية الوحدة. وذهبت معه ورغى محاولتى الدفاع عن موقفى حديثاً. إلا أننى خرجت وفكرى مضطرب بعشرات الأسئلة عن الحقيقة فى الاتهامات التى أطلقها عبد العظيم أنيس حول الكشوف التى شملت الجميع التى قدمت حديثاً بأعداد مبالغ فيها عن أعوانها

خاصة بالنسبة للمستويات العليا - اللجنة المركزية والمناطق - بهدف الحصول على مقاعد أزيد في هذه المراكز في تنظيم المحدث الجديد، لأننى كنت بعدة عن هذه الخلافات فقد قصرت مناقشتى معه على الخلاف حول الخط السياسى. وانتهت المناقشة وخرجنا ولم نصل إلى شئ. وفى الطريق، طلبت من أحد أن يبلغ القيادة بضرورة عمل تحقيق، وأن يأتى مسئول ليجلس معى و يناقشنى ويرد على كل هذه النقاط وإلا فإنى لا أستطيع الاستمرار بعيون مغمضة وأرفض الأساليب المتتوية بطبيعتى. فبدلاً من أن نضع شيئاً جديده نعمل ذلك! وانتظرت أن يرد على فلم يسأل، وظللت ستة أشهر لا أذهب لأى مكان ولم يرد أحد. وقلت احتمال لأنى انتقلت إلى منطقة أخرى لم يتصلوا بى إلا أننى لم أجِد أى إجابات. كان كل هذا تبيل الاعتقالات مباشرة، فكنت ضائعة بين الاثنين.

استراتيجية التنظيم ولائحة

لم أكن متداخلة فى العمل التنظيمى. فى هذا الوقت كنت صحفية لامعة، وهم ضموني إليهم بهذا الشكل، لكن لم أكن محتكة قداماً بما يسمى المطبخ أو الشئون التنظيمية. ولكن طبعاً كان به برامج ولائحة. وكانت هناك نشرة تصدر للعمال وتوزع بشكل كبير جداً.

قضية الثورة الاشتراكية مرحلة واحدة أم مرحلتان

وعلاقة التنظيمات بالفلاحين

كانت هذه القضية مثارة داخل التنظيمات. فالبعض كانوا يرون أن ظروف الشعب المصرى لا تسمح بقيام ثورة غداً. وهذا أيضاً كان يعود لعجز فى التنظيمات السياسية. فالتنظيمات السياسية لم تكن تصل مثلاً لأعماق الريف. بالرغم من أن الفلاح هو عماد البلد، ففى ثورة ١٩١٩ وصل مداؤها إلى أعماق الريف والكفور من خلال جمع التوكيلات فى البداية، ففى الحقيقة الذى قام بالثورة هم الفلاحون فى مصر والإسكندرية.

وفى الاتحاد السوفيتى كان للفلاحين دور كبير جداً فى الثورة البلشفية ولبس العمال فقط، وبفضل لتنظيمات البلشفية التى كانت موجودة رغم أنهم كانوا يُضربون ويتم نفيهم وإعدامهم، لكن استطاعوا أن يصلوا لقلب لريف. والفلاح الروسى كان يستشعر الظلم إلى الحد الذى لا يجعله يخاف من اشتراكه فى الثورة.

لذلك كان هناك ناس يرون أن الشعب المصرى لم يصل لدرجة لوعى التى تجعله يقوم غداً بثورة شعبية، فكانوا يقولون بمرحلتين : الأولى لابد أن يحدث فيها إيقاظ للشعب وترعيبته، ثم عندما يصل الشعب لمرحلة امتلاك الوعي الكامل - تكون هذه هى المرحلة الثانية.

وكانت حدوتهم أفضل التنظيمات بالنسبة للاعترا ب من الفلاحين، أما باقى التنظيمات كانوا كلهم مثقفون، بل حتى ليس لديهم لغة لمخاطبة الفلاح، وكانت حدوتهم تحاول أن يكون لها عدد من الأعضاء فى أكثر من قرية.

وكنى أرى أن الثورة كما يقولون عنها هى عملية جراحية. ولابد أن يمتلك الثائر المقدرة على التقبيل السليم للموقف. وليس أن نهلك أنفسنا. فافرد يمكن أن يهلك نفسه ويموت وحده، دون أن يحقق شيئاً، فأن نظرياً كنت أرى أن الشعب المصرى يتحرك بدون دعوة فى حالة الأزمة الوطنية، وهذا كان واضحاً فى ثورة ١٩١٩، لكن الأزمة السياسية تحتاج لوقت وعمل ساسى قوى جداً يصل للريف، وللمصانع.

دور المحترفين فى التنظيم

تحريم الاحتراف منتشر فى العالم كله، ولكن له شروط. وليس مجرد أن شخصاً يريد أن يتفرغ للحزب فلا بد أن يكون المحترف لديه العقل المفكر والمنظم الذى يستطيع أن يعطى ويرسم استراتيجيات. وألا يكون هناك شئ آخر يشغله، وعلاقاته تكون فى خدمة لعمل. أى يكون قائداً. ليس زعيماً ولكن قائداً للعمل. ومن هذه الزاوية لابد أن يحتاج أى حزب للاحتراف.

والمشكلة إذن فى اختيار المحترف. لابد من الدقة الشديدة فى اختبار المحترف بحيث أن تكون لديه المواصفات التى تعطيه الحق فى الاحتراف.

ولأنى لم أكن مدمجة فى الأبناء التنظيمية. فلا أستطيع أن أقدم أسماء محترفين أدورهم على الوجه الكامل.

دور اليهود فى الحركة والقضية الفلسطينية

فى الفترة الأولى من حياتى ثناء زواجى، كان الزوج فاقد الثقة فى هذه الأحزاب لنشأتهم وتكوينها على يد اليهود فأنا كنت أسمع منه، وأذكر أنى تناشلت مع كورييل ذات مرة عندما

طلب منى الانضمام للتنظيم. وقلت له أنا لى ملاحظات وأنت يهودى ومؤسس التنظيم، إلا أنه قال أنه ليس مع إسرائيل ولكن مع أصحاب الأرض. وأعطاني محاضرة شرح لى فيها أن الشبوسى ليس شوفينياً بل دوره أن يرتفع عن التحيز الحسى والعرقى فلا يكون ضد المرأة أو اليهود أو السود، وإذا تحيز لا يكون شبرعياً، ثم قال لى أن حدثو تضم أقل عدد من اليهود وأكثر التنظيمات تمثيلاً للطبقة العاملة، وأذكر أنه قال إن الشيء الذى ينقصنا ونعمل على استكمالها هو الوصول إلى القرية.

ومن جانبى كد كل ما يشغلنى كيف نستطيع تكوين مجتمع فاضل بداخله أناس لهم مثاليات وأخلاق وشرف لا يتفق مع روح الاستغلال

فأنا لست ضد الأجانب كأجانب، ولكن أنا ضد الأجسى المحير الذى لديه روح الشوفسية. لذلك يجب أن نفرق بين الإسرائيليين واليهود. كما يجب مراعاة أن اليهود لديهم - حتى غير المتعصبين منهم - تكرين نارينى محفور داخلهم، يجعلهم يعتقدون أنهم شعب الله المختار وأنهم ظلموا تاريخياً.

ومن ثم فهذا الموضوع لا نستطيع أن نضع له قاعدة يمكن إطلاقها على الجميع. فحالة كوريل بقابلها حالة الزميلات فى سجن الأجانب اللاتى فرحن عند انتصار اليهود - كما ذكرت سابقاً - فالفاصل أن يكون شبرعياً حقيقياً.

ولا أستطيع أن أدعى أننى كنت أعرف موقف الحزب من القضية الفلسطينية فى فترة الحرب، فلم أكن منظمة. ولكن كنت أعرف أن موقف التنظيمات عموماً تأييد فرار لتقسيم، على أساس أن الاتحاد السوفيتى تبناه وإن كنت قد اكتشفت فيما بعد أن الاتحاد السوفيتى لم يقل بالتقسيم منذ لبدابة، لكن عندما وجد مؤازرة الإنجليز لليهود وترك السلاح لهم عاد الاتحاد السوفيتى وأحدث نغمة للموقف. أصبح قرار التقسيم إنفاذ ما يمكن إنفاذه خوفاً من استيلاء الإسرائيليين على فلسطين كاملة.

وهذا ما ذكره الذين دافعوا عن فرار التقسيم، حيث قالوا إنه أفضل للعرب أن يعيشوا ويتعايشوا فى مجتمع مع اليهود، وكانت الحجة أن اليهود أقوى، نلوا العرب استطاعوا أن يتعايشوا مع اليهود فى تكوين مجتمع ديمقراطى فإن هذا سيكون جيداً. إلا أن الفلسطينيين فى المرحلة الأولى مكثوا اليهود من خلال بيع أراضيهم ورحيلهم، فلم يكن الفلسطينيون

متنبهين أن المسألة متصل إلى حد الصراع.

وأنا ضِعْماً مع أن يكون للفلسطينيين وطن. فهم لهم حق الأرض وهذا حق تاريخي والمفروض ألا يفرط الإنسان في أرضه، أو على الأقل يأخذون نصف الأرض.

لما رأي رقتها في قرار التقسيم، فكما شرحت سابقاً كنت ضد قرار التقسيم أن زوجي، فكما نخاف من قرار التقسيم، كما نعرف أن الفلسطينيين ليست لديهم حشرات بناء دولة أما الآخرون متقدمون، فكلهم مهاجرون من دول متقدمة، وكنا نشعر بهذا الشكل أنه سيتم وضع الذئب بجانب الحمل، وأن اليهود بقرار التقسيم سيكون لديهم وجود شرعي يمكنهم من السيطرة على الأرض العربية.

لكن الزامرة التي حدثت رقتها (الحرب ودخول العرب نسها) مكنت اليهود من الاستيلاء على فلسطين بحد السيف!

وفي البيان الذي قبض علينا بسببه كما ذكرت لم نتعرض فيه لقرار التقسيم. بل تعرضنا لهذه المزاورة.

الاحتلال الإنجليزي واتفاقية الجلاء سنة ١٩٥٤

ذكرت تجربة أبي في مقاومة الإنجليز والطلبة بالاستقلال. وكنت أؤمن بأنه لابد أن تكون هناك هبة شعبية. أي أن الإنجليز لن يرحلوا بالكلام، ولو أدى الأمر إلى حرب عصابات لابد أن يشعروا بقوة الشعب المصري لكي يرحلوا. وقد نظم فتحي إضراباً عن الطعام سنة ١٩٥١ لإلغاء معاهدة ١٩٣٦ في نادي الكتلة الوفدية. وبالفعل جذب الإضراب الكثيرين. وأعطتهم الحكومة وعداً بأنها ستفكر في إلغاء المعاهدة. وتصورنا أن هذه الوعود فقط لن تكفي لحل المشكلة لذلك فكرنا بأنه لابد أن نشارك في المقاومة. لأن هذا هو الضغط الحقيقي. فلشعب كله يجب أن يشترك في مقاومة القنال لإخراج الإنجليز.

وبدأت تنتشر فرق المقاومة، كان وقتها فؤاد سراج الدين وزير الداخلية، وقيل إنهم كانوا يرسلون ضباط الجيش ليدربوا البدائيين - وهذه من الأشياء القليلة التي قام بها الوفد - وبدأت الصحف تكتب ومنها جريدة المصري.

وهنا أنا وفتحي واثان من زملاء بورسعيد لنرى تطور الموقف وسألناهم عن كيفية

مساعدتهم ؟ فطلبوا منا توفير السلاح لضرب الكامبات الإنجليزية

وعندما عدنا إلى القاهرة بدأنا بكسابة بيان لسوزيه على عساكر الإنجليز نقول فيه على ما أتذكر- (خذ طبكم بأن تعودوا إلى بلادكم، وترفضوا من يقودونكم لاحتلال بلاد الناس، فاطلبوا أن تعودوا). واستمر فتحى فى كتابة منشورات.

ولكن ظلت فى ذهنى مسألة كيفية توفير بعض السلاح للفدائيين، وخصوصاً بعد أن سألت وأنا فى بور سعيد من أين يأتون بالقتال ؟ وقال : إن هناك بعض الكيميائيين المصريين يصنعون قنابل مولوتوف فلو وجد أحد الكيميائيين لعاطفين على الحركة يمكن أن تحل المشكلة، فبدأت أسأل من أعرفهم، وعندما جاء لزيارتنا أحد الأصدقاء وهو سعد زغلول فزاد ذكرى له الموضوع، ووعدنى بأنه سوف يتولى هو البحث لتوفيرها، وبعد ثلاثة أو أربعة أيام قال لى أن هناك شخصاً مهتماً بالحركة وهو (عزيز المصرى باشا) وقد وعدنى بأنه يستطيع بسهولة توفير ذلك بحكم تردد الضباط عليه، فمن الممكن أن يأتوا له بأسلحة. إلا أنه طلب أن أقبله عندما عرف من سعد بأنى وراء الموضوع، وكان وقتها مفروض عليه الإقامة الجبرية فى عين شمس فى بيته وحولها سور وأسلاك وعسكرى يقف على الباب، فذهبت وقابلته بعد أن تسللت من خلال جزء من السور لم يكن عليه سلك. ووعدنى فعلاً بأنه سوف يرسل مع سعد هدية لى خلال أيام.

وبعد أسبوع جاء سعد ومعه شنطة، وقال لى إنه رتب لسفرها إلى بور سعيد، إلا أن هذا سيكون غداً ومن ثم لابد أن احتفظ بالشنطة حتى الغد. ووضعتها تحت السرير ولم أبلغ فتحى - يمكن نسبت أو خفت أقول له - ولم يعرف إلا عندما أتى سعد فى الصباح ليأخذها. فثار فتحى متسائلاً هل كنت أنا طوال الليل فوق هذه القنابل.

وأذكر أيضاً ذات مرة أننا، زيارتنا بيت أناس فى الإسماعيلية من الذين يعملون فى المقاومة. تحدثنا كثيراً عن كيفية توفير السلاح وكان هناك طفل عمره تسع أو عشر سنوات سمع الماكنسة. ثم فوجئت بعد يومين وأنا أقرأ فى جريدة المصرى، حيث كانت تنشر كل يوم الحوادث التى تقع فى القناة عن طفل اسمه نبيل منصور أخذ معه زجاجة كبروسين، ومرو من الأسلاك الشائكة وخلق قميصه وبلله وألقى به على كம்ப إنجليزى، وطبعاً الإنجليز قتلوه. وقد ذكرنى ابنى لبنين بأن هذا الولد هو الذى قابلناه فى بيت الإسماعيلية، وهذه القصة نشرت

فى جريدة المصرى بشكل بنطولى. كما كتب فتحى عنه .
وقد ألف لبنين وكان عمره تسع سنوات كثناً عن نبيل منصور . وطبعه فتحى له.
وبعد إلغاء المعاهدة بدأت المسائل نهياً ، ثم جاء حريق القاهرة ، ثم ثورة يوليو .

اللجنة الوطنية الطلبة والعمال

لم أكن فى الجامعة ، لكن كان هناك زملاء من اللجنة أعرفهم وأتصل بهم . ففى يوم أرسلت لى طيحه الزيات وكنا أحياناً نقوم ببعض جماهيرى معاً ، كنوزيع منشورات ... ذهبت إنى ، وكانت طالبة فى السنة الثانية تسكن أسرتها فى شارع نوبار . وبدأت تشرح لى أنهم كونوا فى البداية لجنة للطلبة . ثم فكروا لى ضم عمال إلى الطلبة . فضموا عمالاً رجدلاً فى البداية . ثم اقترحت لى لى للجنة . فضلت منى ترشيح عامله لتنضم للجنة . فرشحت حكمت الغزالي وهى أخت زميل لنا كانت هذه العائلة غربية . فيها الوفدى (سيف الغزالي) وفيها الإخوانة (زينب الغزالي) والدالث شيوعى (عبد المعبود) وكانت حكمت تعمل فى شركة غزل ونسيج شبرا المحبة ، فذهبت إليها وكلمتها وحددت بها موعداً مع لى طيحه . ثم ضموها للجنة وكانت لى طيحه البنت الوحيدة الطالبة ، وهى العاملة فى اللجنة المركزية . وأصبحت اللجنة الوطنية للطلبة والعمال .

وقد بدأ الطلبة المظاهرات ثم انضم إليهم الشعب . قامت مظاهرة من ميدان الإسماعيلية ومظاهرة أخرى ففتح فيها كوبرى عباس على طلبة جامعة فؤاد - القاهرة الآن . وأنا خرجت فى المظاهرة الأولى . لكن لم أخرج فى مظاهرة كوبرى عباس .

الموقف من الأحزاب والقيادات الحزبية الأخرى قبل عام ١٩٥٢

عائلتى كانت وفدية . وأبى قتل أن يكون وفدياً كان فى الحرب الوطنى ، ثم حلوا الحزب الوطنى ونسفته فأنشأ وفدياً كما سقى الإشارة ، وعندما كنت تلميذة فى الابتدائية كنت أخرج فى المظاهرات ..

الورد كانت له شعبية . لكن قيادته فى النهاية غلب عليها الإقطاعيون . فبدخول سراج الدس ومجموعة من الإنطاعيين ، سيطروا على سياسته ، ثم مر الحزب بأزمة شديدة عندما فرض الإنجليز على الملك أن يسهل مصطفى النحاس الوزارة فى فبراير ١٩٤٢ . من بعدها بدأت

شعبية الوفد تهبط تماماً ، وفي هذا الموضوع كلام كثير فعض النمس قالوا أن الوفد اقمى فى أحضان الإنجليز من أجل السلطة لكن الحقيقة أن الإنجليز استخدموه فى حركتهم ، بعد خوفهم من دخول الألمان مصر ، فأرادوا أن تكون هناك حكومة قوية حتى لو كانت وطنية لأن الشعب كان بهتف فى الشوارع (إلى الأمام يا روميل).

فى هذا الوقت حدث شىء مهم . أسس عزيز فهمى وكان ابن باشا من أعضاء حزب الوفد- لكن كان فى داخله اشتراكياً- (لجنة الشبيبة الوفدية ..) وظل ينمى هذا التيار بين لشباب الوفدى- وكان علنياً للطليعة لوفدية- وكانت مجموعة متقدمة ، تكاد تكون معارضة داخل الوفد.

وعزيز فهمى كان له ثقل عند اليساريين ، كان أحد أصدقائنا ، ولديه مكتب فى ميدان مصطفى كامل . فكنت أذهب إليه أحياناً عندما نقيم بنشاط أو نصدر بياناً أعطيه له . كان متعاطفاً جداً ، وحزباً كثيراً لموته.

حركة انصار السلام

كان فيها يوسف حلمى وأظن يوسف درويش وسيزا نبراوى وإمى أنلاطون- أنا عرفت بعد تأسيسها ، لكن لم يدعى أحد لمشاركة فيها.

وقد يرجع ذلك لأن أكثر هذه التنظيمات كانت على علاقة سيئة بفتحى ، لأنهم كانوا يرون أنه فردى وأحياناً كان هذا ينعكس على بالرغم من أنه كان مشروعاً علنياً ، كنت أعرف نجى جيداً إلا أنها مارست المكر معى ولم تذكر شيئاً ، كما كان هناك اختلاف بيننا من الناحية الفكرية فقد كنت أقرب لفكر حدنو ، رغم أننى لم أكن منظمة فى هذه الفترة.

لكن كانت لدى علاقة قوية جداً بسيزا نبراوى .. ويمكن أكون أنا الوحيدة التى كتبت عنها فى روز اليوسف عند وفاتها.

سلطة يوليو وتنظيماتها

كان هناك تياران وتيار عريض بنظر إلى الثورة على أنها حركة انقلاب عسكري ، بل ويعتبرها سرقت منهم الثورة الشعبية الحقيقية - ومنهم فتحى الرملى- فكانوا يرون أن الشعب بعد حريق القاهرة وتوالى تغسر مجموعة وزارات غير محبوبة من الشعب وانكشاف السراى

بشكل واضح جداً، كل هذه الظروف كانت مهيبة لثورة شعبية. وكان منقصها عود كريت وتنفجر.

الخط الذي كان لا يعادى ثورة بولس، كان يختلف معها في أتبيا، ولكن وفي بشكل عام مع خط الثورة.

وأنا كنت أميل للخط الذي اتبعته منذ البداية والذي كان مع ثورة بولس. ومع الإصلاحات التي قام بها عبد الناصر بالرغم من أنها ليست إصلاحات اشتراكية كاملة، إلا أنه عندما أتى عبد الناصر وجعل التعليم محافاً ووزع الأرض على الفلاحين، وبعد أن كانت هناك بطانة عديدة قبل الثورة قام بتشغيل الخرجين نورا، سواء أو بتنا، وكانت هناك الضمانات الاجتماعية، كل ذلك جعلني أميل للثورة. وكنت أرى لديهم رغبة ملخصة في التغيير وفي إنقاذ الشعب، لكن ليس لديهم التمرس أو الخبرة أو النظرية التي تجعل هذه الثورة في صالح مطالب الشعب، وهذا ما أخذ عليهم من البداية منذ إعلان النقاط الست - مبادئ الثورة - فالثورة عندما قامت كان أول شيء، فعلته أن ألغت الأحزاب ونصحت كلها واستخدمت الأسلوب الدكتاتوري في التنفيذ، وحاولوا أن يقيموا عدالة اجتماعية ويقيموا نوعاً من تكافؤ الفرص. لكن بأسلوب عسكري، وطبعاً كنت بفكرى أؤيد الأسلوب الديمقراطي، فالديمقراطية بالنسبة لي هي تمكين الشعب من التعبير عن نفسه وتحمل المسؤولية.

وأعضاء التنظيم لم يكونوا يدافعون عن الجانب غير الديمقراطي للثورة. لكن كانوا يقولون أن دورنا إحداث نوع من التأثير والتوجيه بتحليل الثورة. وهذا مشروع بدلاً من التضحية بكل المكاسب التي حصل عليها الشعب، خصوصاً أنه لم تكن هناك قوة أخرى مستعدة أن تحمل محلهم. وهذه أيضاً من الأسباب، البيئة للثورة إذ أنها حطمت كل القوى السياسية الأخرى، بحيث يومها لو كان عبد الناصر وقع، لم يكن يوجد البديل.

الشيء الثاني الذي كنت أحذه عليهم أنهم كانوا يبنون الاشتراكية بناس غير اشتراكيين. فالضابط الذي يسرق في الجيش يضعونه رئيساً لمؤسسة فيها إنتاج عام تابع للدولة تحت مظلة أهل الثقة أهم من أهل الخبرة!! والتنظيمات السياسية التي أقاموها هي التي نضت على كل مكاسب للثورة، بما فيها الاتحاد الاشتراكي والتنظيم الطليعي، فكيف كانت تنظيمات ليس

لديها فكر أو استراتيجية، بل تنظيمات هلامية والشعب لم يؤمن بها ولم تحرك فيه شيئاً. بالعكس كانت تعطى صورة سبئية للقيادة الموجودة وبالتالي لم تبن الثورة قوة سياسية اشتراكية أو حتى ليست اشتراكية بل مقدمة فى فكرها وأميل إلى الشعب وإلى قضايه. لو كان هد حدث، لم يكن السادات وجد الفرصة لينقلب بهذه السرعة، فقد قال أنا فرقتهم بعضاً، وهذا يرجع إلى أن الجهاز السياسى الموجود لم يكن يملك لا النظرية ولا الفكر أو التكوين ولا حتى الانتماء الطبقي الذى يجعله يستطيع أن يصمد ويدافع عن مكاسب الثورة.

فكان جمال عبد الناصر محرك الأشياء، وكان يملك مبرزة وعيباً. عيبه أنه كآى رجل عسكري يخاف من الشعب، والميزة التى كانت فيه أنه شخصية قابلة للطور. ليس استاييكياً يظل واقفاً مكانه.

وقد فهم أن أسامه قونين يمكن أن تنافس على السلطة، ليس على السلطة كسلطة، بل القوة التى تستطيع أن تجتذب الشعب أكثر. وهما الإخوان المسلمين، واليساريون، رغم أنه كان حذراً من الإخوان إلا أنه لم يكن يخاف منهم، لأن دعوتهم وأسلوبهم واضح.

أما الذين كان يخاف منهم، ويؤثرون فيه فهم الشيوعيون وقد تركهم فترة، لأنه لم يكن يشعر بخطرهم بعد، وكان يعلم أنهم لم يصلوا لأعماق الفلاحين والعمال، ومن ثم فتأثيرهم على الهامش - إلا أن الأزمة بدأت بعد الوحدة مع سوريا. فقد تصور الشيوعيون أنهم سيقبضون وحدة بمعنى أن الوحدة التى بين ابلدين، سيتبعها وحدة بين الحزبين. هذا الكلام قبل وكتب عنه. وعندما ضربت الوحدة، شعر عبد الناصر بخطر الشيوعيين، فبدأ القبض عليهم. وكانت لديه قدرة أن يغير ويبدل عن الآخرين. ففعل شئين. حسن الشيوعيين، لكن أخذ شعاراتهم ونفذها وهم فى السجن لاحول لهم ولا قوة. أخذ الشعارات البراقة وأسماها قرارات اشتراكية - ليست مجرد قرارات وطنية أو ثورية - هو نفذ ما يعجب الناس والذي يسحب الأرض من تحت اليساريين. وهذا يبين لك أنه يستطيع أن يتطور، لكن فى أى اتجاه؟ فى مصلحة الناس أم فى مصلحة الحكم لحماية نظامه؟

بالنسبة لجمال عبد الناصر أنا بينى وبين نفسى انقسام نحوه، وعندما أحرأ حواراً مع لبنين ابنى فى جريدة الأهالى كان المناشست (اختلفت مع أمى الشيوعية حول عبد الناصر). فهناك جزء وجدانياً داخلى يحب عبد الناصر، ويعود ذلك لظروفى. أما أولادى الجيل الجديد

فلهذه قضية الديمقراطية هي الفصل وعبد الناصر فعل الكثير لمسح البؤس عن الطبقات المحرومة من الفلاحين والعمال والنساء، لكن بقرارات فوقية بلا ديمقراطية.

بالنسبة لأحداث كفر الدوار

طبعاً أدنت ما حدث وكل الناس أدانتهم، وكان رد فعلها شيئاً على المحكم. حيث كشفت مباشرة خوفه من هؤلاء العمال، خصوصاً وأنهم خرجوا في مظاهرة ليست ضد البلد أو أحد، ولكن من أجل حقوقهم. فاتضح من ذلك أن النظام هو الذي يعطى الحقن أو لا يعطى. لكن أصحابها ليس لهم حق التعبير عن أنفسهم أو عن حقوقهم. وهذا أسوأ شيء!

هبة مارس ١٩٥٤

طرحت فكرة بين قيادات الثورة أننا أزحنا النظام الفاسد الظالم، وعلينا أن نرجع لشكلنا ونأتي بناس وضيئين يكملون. فحدث خلاف بين الثوار في القيادة وحدثت هبة مارس. كان فيها خالد محبى الدين، وتقريراً اتحد نجيب مع خالد. وبختصار بعرف النظر عن الأشخاص. كشفت هذه الأزمة عن موقف الخط الموجود في السلطة هل سيكون مع الديمقراطية أم لا؟ وأكثر اليساريين لم يقفوا مع خط عبد الناصر. حتى العمال الذين خرجوا في مظاهرة ضد نجيب كانوا عمال الترام واستأجروهم، ومنهم رئيس إحدى النقابات اسمه الصاوي - رجل مأجور - أما العمال كعمال فكانوا مع محمد نجيب لكن لم يكن في يدهم شيء.

الموقف من ضرب السلطة للإخوان المسلمين سنة ١٩٥٤

انراء كان يسمى ذلك، لكن الطريقة بينت أنهم ضربوا ليس لأنهم كانوا خطراً على البلد، أو كانوا يهددون الشعب وقيمه وحضارته، بل لأنهم تجمع يهدد السلطة بالنسبة مؤتمر باندونج وصفقة الأسلحة التشيكية

خرجنا أنا وفتحية العسال وعدد من الزميلات في مظاهرة استقبلنا بها عبد الناصر عند عودته من باندونج. كما أيدنا صفقة الأسلحة التشيكية.

ملخص موقفي، أنا لست ضد أشخاص، أنا أريد أن يكون في البلد ديمقراطية وعدالة اجتماعية، وألا يكون هناك استغلال، فالذي يحق ذلك أباركه، والذي يريد أن يقيم نظاماً

جديداً بكيس الاستغلال والفورة، طبعاً لست معه بصرف النظر عن الأشخاص. وأيدت وسعدت بقرارات عبد الحاصر الاشتراكية. رغم أن زملائي كانوا ما يزالون في سجنونه. بينما أحزن الآن عندما قرأ من يطالبون بخصخصة البنك الأهلي بقدر ما أسعدني نصيره من قبل.

انتخابات مجلس الشعب سنة ١٩٥٧

كنت وقتها في التنظيم. قالو نحن سنزيد أحمد فؤاد، وكان مدير بنك مصر وشخصية وقد رشع نفسه عن دائرة الدقى، فذهبت إلى الدقى لأرى المؤلف كصحفية، وكانت أمامه مرشحة اسمها روية عطية، واكتشفت مدى جماهيريتها، فكلما دخلت بيتاً أو محلاً يواجهوننى سننتخب راوية عطية.. وكانت هى مدرسة وأيام العدوان على بور سعيد لبست ملابس ككى وذهبت إلى هناك. فكانت مثلاً للشجاعة عند الناضحين على أنها بنت، وعندما عدت قلت لهم لن أستطيع الوقوف ضد هذا التيار لأنه تيار شعبى وسعبت نفسى، وقفت معها، ليس ضده، لكن شعورى كان معها ونجحت رواية عطية وكانت أول سيدة مصرية تدخل البرلمان، ولم يكن لها اتجاه كانت مجرد وطنية وشجاعة، أما هو فكان رجلاً فى البرج العاجى. وكانت السيدة الثانية لى، دخلت البرلمان هى المرشحة نادية شكرى فى الإسكندرية، وكانت ممرضة وتقوم بعمل اجتماعى.

والاثنان لمجتمعتا بتفروق وهذا يبين كيفية تحضير الشعب المصرى، وخصوصاً أن الاثنتين امرأتان بسيطتان.

الموقف من تأميم قناة السويس والعدوان الثلاثى سنة ١٩٥٦

كان فتحى الرملى يصدر جريدة اسمها البشير، ومنمها استثمار استفتت عبارة عن سؤال هل تؤيد ردم القناة أم تأميمها أم مد أمنياز تأجيرها وفعلوا نهلب عليه الخطابات، وكانت أغلبها تزيد التأميم، كان هذا قبل التأميم.

وبالنسبة لموقفنا كنا نشعر أن القناة هى قلعة الاستعمار فى مصر. لذلك عندما تم التأميم كنا سعداء به جداً

وقد قمت خلال العدوان الثلاثى بعمل كبير من المحتمل أن يكون هو سبب انتباه الحزب لى، فمجرد بدء العدوان الثلاثى ذهبت كصحفية راثنان صحفبان معى للقناة ورأينا الضرب

والخراب الذي حدث.

وباختصار عندما أتت لى سيزا نيراوى فى روزاليوسف لتسألنى عن ماذا نفعل؟ قلت لهما: نكون لجان مقاومة شعبية أنا التى أسستها، كانت لسيزا ابنة أخ مدرسة فى مدرسة خاصة فى شارع صفية زغلول، فوفرت لنا مكاناً نبدأ به لأن المدارس كانت مغلقة. وكتبت دعوة نشرت فى روزاليوسف ودعوت مجموعة كبيرة من الشخصيات النسائية منهن حكمت أبو زيد... وقررنا تكوين لجان، وبدأنا فى منطقة لمبا، وطلبنا من الحكومة التدريب العسكرى فرحبوا بذلك، وخصصوا لنا مكاناً للتدريب فيه على السلاح. وكونا مجلس إدارة -قيادة لجنة مركزية.

وكونا فى القاهرة ست عشرة لجنة. وكنا نريد أن نصل لنساء السيدة زينب فاقترح جمال غالى على أن أذهب إلى سيدة هناك كان يعرفها هى وزوجها أثناء هروبه، حيث أقام فترة فى منزلها وقال لى أنها ربة بيت لكن ممتازة جداً وشعبية جداً وبيت بلد. وكانت تسكن فى حارة اسمها درب البهلون وذهبت إليها وعندما عرضت عليها الموضوع قالت لى: أنا معكم. وكانت لها شعبية كبيرة جداً فى المنطقة وقد اتضح ذلك عندما سرنا معاً طوال شارع زين العابدين، فبانعات الحُضار والمحلات يتنادىنها يست توحة، ويحكىن لها مشاكلهن، نرأت فيها بالفعل قائلة شعبية وتوت تكوين لجنة مقاومة فى لسيدة زينب. ودخلت معنا مجلس الإدارة فتحية العسال

وعندما انتهت المعركة عقدنا اجتماعاً لمجلس الإدارة، لتقرير مصير هذه اللجان، فقد كنا نرى أن وصولنا للأحياء الشعبية يعسر مكسباً كبيراً. فاقترحت سيزا جراوى تحويلها إلى اتحاد سائى.

إلا أنه خطر فى ذهنى أن سيزا تنصدم بإنشاء اتحاد نسائى على مستوى الاتحاد النسائى الأرستقراطى السابق أيام هدى شعراوى، لذا اقترحت استمرار هذه اللجان الشعبية لتقديم خدمات لنساء الأحياء الشعبية مثل محو أمية ... الخ.

وعندما احتد لنقاش أخذنا بالتصويت، يومها فتحية وقفت معى وأذكر كانت معنا لبللى وعت الشال وأنجى انلاطون وزميلات أخريات، وحصلنا على الموافقة على اقتراح اللجان الشعبية. وأخذنا قراراً بوضع خطة عمل للجان كل لجنة حسب موقعها الجغرافى واهتماماتها وطبيعتها. إلا أننا فوجئنا فى اليوم التالى بمنعنا من الدخول إلى مقرات اللجان وحتى الآن أحياناً يراودنى إحساس بالندم على عدم موافقتى على فكرة سيزا. لكن اعتقد أيضاً أن لأمور

لم تكن تستنفر على كل الأحوال إلا بن ما قمنا به كان له صدق كبير وقتها. وأثناء الوحدة مع سوريا، بدأ وقتها توحيد القوانين (قانون الأحوال لشخصية، قوانين العمل) كنت أعرف وقتها أحمد فهميم - كان رئيس اتحاد عمال مصر - كان رجلاً ممتازاً جداً ولديه ميول يسارية. وعندما عند مؤتمراً في الإسكندرية لمناقشة مشروع قانون، ذهبت إلى هناك كصحفية عن رورالبوسف وكانت هناك عابدة فهمي. وزلنا معاً في فندق متروبوليتان في محطة الرمل وعندما قرأنا لقانون السوري وجدنا فيه أشياء متقدمة. وقلت لعابدة إن هذه فرصة، فلو مكثنا مائة سنة نطالب بحقوق المرأة العملة قريباً لا نتاح لنا مثل هذه الفرصة. أما الآن فهم مضطرون لتوحيد القوانين فالقانون المصري بالنسبة للمرأة لم يكن يعطى لها أكثر من خمسة عشر يوماً إجازة وضع، ولا توجد دور حضانة. أما قانون سوريا ففيه إجازة أكبر ودور حضانة. فتحدثت مع أحمد فهميم وبعد مناقشة طلب أن اشترك مع عابدة فهمي في وضع بنود جديدة خاصة بالمرأة العاملة، فظلنا طوال الليل ندرس مواد القانون السوري التي، في صالح المرأة، يزدنا عليها، ووضعنا مشروعاً بعشر نقاط. عشر مراد هي الموحدة في القانون الآن أخذها منا أحمد فهميم ووضعها في القانون فجعلنا إجازة الوضع خمسة وأربعين يوماً، مدفوعة الأجر وتربير ساعة وصاعة أثناء اليوم، وإنشاء دور حضانة في الشركات التي تزيد عن مائة عاملة.... إلخ.

الصراعات السياسية والتنظيمية داخل المعتقلات والسجون

كنت أسمع كلاماً، لكن لا أستطيع أن أعرف الحقيقة. كانوا يقولون إن هناك صدامات وصراعات بين التنظيمات، فباتعمال الأعضاء، من تنظيم إلى آخر كان من الطبيعي أن نتعامل معهم خلاف تهم وتشبثاتهم لكن في النهاية لا بد أن وحدة الظروف ووحدة المعاناة ووحدة العذاب لذى لاقوه في السجون، أكيد قربت فيما بينهم، فمثلاً أكيد أثر قتل شهيد عطية في الجميع، حزبه وحزب الآخرين. بل أثر في الناس الذين في الشوارع وعلى المقاهي.

الموقف من الاتحاد السوفيتي وسياساته في بناء الاشتراكية

أنا أحب فلاديمير البتش لينين. وأعتبره أعظم زعيم في القرن العشرين برغم الانقسام الذي حدث في بداية تأسيس الاتحاد السوفيتي بسبب اختلافه مع تروتسكي حول السياسة الزراعية. في اعتقادي أن أنضج مرحلة في تاريخ الاتحاد السوفيتي كانت مرحلة قيادة لينين، وأن

أصعبها كانت مرحلة ستالين، وإن كان ذلك يجب ألا يمتنعنا من الاعتراض بفضل ستالين في كسب الحرب فلولا ذلك لتغيرت خريطة العالم ومصيره ولما أمكن للاتحاد السوفيتي أن يفرض وجوده بعد ذلك على الساحة الدولية كقوة عظمى أو أن يفتح الطريق أمام حرية الاشتراكية. إنى عدد من دول أوروبا بعد النصر الذي حققه الجيش الأحمر ... والواقع أن المرء يحار في فهم شخصية ذلك الرجل عندما يضع فطاعة أسلوبه في تصفية خصومه السياسيين باسم تأمين الاجتماع السوفيتي إلى جانب عبقريته في إدارة الحرب وكسبه من هتلر وجيشه الذي كتمسح دولا أوربية عريقة كفرنسا. كيف نجح في إقامة صناعة للسلاح وفوق جبال الأورال في عز المعارك الدائرة على أرض بلاده؟ وكيف أدار معركة المقاومة الشعبية في مدينة ستالينجراد التي كان صمودها الأسطوري نقطة التحول في سير معارك الحرب الثانية أجمع؟ .. بعده جاءت المرحلة الثانية التي تعاقب فيها عدد من القبادات من النوع الاستاتيك، فرضت الجمرود على حركة المجتمع وحول سلطة البروليتاريا إلى سلطة بيروقراطية في خدمة مصالح أباطرة الحزب. ربما باستثناء حروتشوف ذلك انقلد الفلاح الذي حاول أن بضخ دماء نقية في شرايين الدولة والنظام بكشفه وإدائته لديكتاتورية ستالين خلال المؤتمر العشرين الذي كان يمكن أن يكون فاتحة عهد جديد في الاتحاد السوفيتي لكن منتفعي السلطة والحزب لم يملوه لإنجاز حلمه وتحقيق التغيير.

ثم في النهاية يأتي جورباخوف ويلعب لعبته تحت حماية سياسة الانفتاح والمصارحة والله يعلم من كان وراء دعوته.. مصلحة الوطن وارتقاؤه أم مصلحة العم سام. واليوم لا يملك المرء أمام انهيار برنام البناء الاشتراكية في الوطن الأول سوى أن يتسائل هل هي نهاية المطاف أم بداية تصحيح المسار في عالم كل شيء فيه يتغير ويتطور والمآثر فيه هو من يستطيع إعادة حساباته ومواجهة أخطائه لينجو من طريق سبزيك الذي لا نهاية له ولا شطآن.

حل الحزب

بعد اعتقالات عام ١٩٥٩ وتعرض الشيوعيين لعملية تعذيب شديدة جداً - وأنا أؤمن دائماً بأن براعى الإنسان البعد الإنساني عندما يحكم - فأتساءل هل لو كنت عدت هذا العذاب وقالوا لي حلى حزيت هل كنت سوف حل أم لا ؟ هم عذبوهم بشكل غير معقول والإنسان له

قدرة وإنسان الذي لم يعذب لسبب له أن يحكم. بعيد البصر لعب لعنة، أحد شعاراتهم كما ذكرنا سابقاً وفتح الطريق عليهم بعدها بدأ بحرى حوارات معهم داخل السجن. وحدثت المناوسات والمساومات حول حل الحزب ودخول بعض القادة فى حرب عبيد البصر، بحيث يكونون جزءاً من النظام. فالبعض قال (هو تبنى أفكارنا وسينعلنا معه، إذن نحن جزء من النظام ولن نعاديه من أجل المعاداة). من تصوروا أنهم ستكون لديهم فرصة لتأثير باعترافهم مستثمرين كما وعدده خصوصاً بعد صدور القرارات الاشتراكية

وقبل خروجهم .. البعض أعطيت له العضوية فعلاً فى التنظيم الظلمى، ومنهم أخذت مجموعة، ووضعت كقيادات للحركة الثقافية فى معسر كخالد محبى الدين وعلى الراعى وسحمود العالم الخ. ويمكنى هنا أن أذكر الذين نامو بالحل، نتيجة للتعذب أو الإغراءات أو الامتناع.

الطابع الانقسامى للحركة

هناك شأنان يصعب لاحتبار بين أحدهما للحكم على ما حدث : الأول إنها من الممكن أن تكون حركة تحريرية .. لأنه ثبت عندما تمت لوحدة وحدث الانفصال أن كان هناك احتراق للمنظمات من لوليس. فقد كان لدى الوليس الكشف كاملة بالأسماء التى قضى عليها، ولم أذكر هذا الشكل سمعنى شبه أنه كان هناك عناصر فى القيادة أو من لهم تأثير على اتصال بالوليس وهذا الذى يخيف. ولكن لا أستطيع الحكم به.

الثانى، الثانى عيب فى التصريح وهو الثابتة، العصر الثانى يتعلب على المصلحة. وقد ظهرت أكثر فى أيام مناقشات الانفصال. نكل حزب يريد أن يقول أنه الأقوى .. أنا الذى عدوى أكبر، أنا الذى خطى السياسى أصح. ولذا من حنى 'كون فى اللجنة المركزية وليس فى المنظمة، وذلك كان لدى البعض أنه من أن تتم الوحدة أه لا، وبدلاً من أن يذوبوا فى بعضهم اصطدموا .. وهذا التصادم ليس حول الأفكار فقط، بل تصادم حول المواقف، والثابتة فيها جرنة شهرة الزعامة لأنها كانت تحدث بين الكار وليس الصغار. ومن ثم لم تكن التكوينات الشريفة الموجودة على المستوى. فالمفروض إذا كس مخصصاً أن أنجاور عن بعض الأشياء فى سبيل المصلحة العامة

لما أتصور أن هذين السنين هما دوراً مهماً حيث من التسميات والتأجيل على ذلك محاولاتهم للوحدة أكثر من مرة ، وفي كل مرة تتكرر نفس المشكلة

أزمة الحركة الشيوعية المصرية قبل ١٩٦٥

- أولاً : عدم الوصول إلى القواعد السمية. فهي التي تعطي أو لا تعطي القوة..

- التفتت ، ولا يستطيع أن يقول علمه وضوح الرؤية بل يوجد تعارب في الرؤية وليس خطأ واحداً ، وبالتالي لا توجد استراتيجية واحدة. بالرغم من أن الهدف في النهاية واحد. للوصول إلى الهدف المشترك لابد أن تكون هناك استراتيجية على الأقل متقاربة.

ولا أركز بقوة على موضوع الأحنف لأن لهم تأثيراً في النشأة لأنها مرحلة وانتهت. نعد موضوع فلسطين ، انكمش الأجانب خصوصاً اليهود. بعد أن أصبحت هناك روح معادية للصهيونية ، والناس العاديون لا يفعلون بين الصهيونيين واليهودى. وحتى إذا كانوا يريدون أن يلعبوا دوراً في أزمة الحركة الشيوعية والانقسامات التي تمت ، لم تكن الغرض مناعة لهم تماماً. في البداية نعم بحكم تأسيسهم للحركة ، لكن أصبحت كلها قيادات مصرية بعد ذلك ونزعت كواد مصرية كثيرة في كل مكان.

بالنسبة للرفاق الذين ادوا دوراً وينبغي أخذ شهاداتهم

محمد الجندي ونبيل الهلالي وجمال غالي وقاطمة زكي .

هناك رفاق من الذين ماتوا كنت أعجب بهم وكان يمكن أن يغضبوا الكثير. منهم محمد عباس ، وأم محمد عباس. وكان له أخ اسمه صفوت محمد عباس كان مدرساً. وقد ظل محمد عباس شيوعياً بعد أن حلوا الحزب ويعتبر نموذجاً للمناضل المتمسك بعقيدته ولا شيء ، بزحزه مع أنه من أسرة بسيطة.

وهناك أناس استشهدوا في السجن منهم محمد عثمان الذي لم يعرف طبعه. وكنت ونشأنا أرى والدته ضمن الأمهات. فمرة يقولون لها أنهم نقلوه طعنا ومرة التصورة ، ولم يحدوا في أي مكان وقبل إنه قتل

شهادة

سعيد مصطفى

البيانات الشخصية

الاسم : سعيد مصطفى أحمد حماد

محل وتاريخ الميلاد : ١٤ سبتمبر ١٩٣٠ بطنتا

المؤهلات : الابتدائية وقد حصلت عليها وسنى حوالى ١٦ سنة ولعدم تاقى للتعليم حكاية لها صلة بالعمل التنظيمى مذكرها فى مناسبتها. والمهنة التى عملت بها منذ حوالى سن الثانية عشره هى الطباعة.

فترات السجن والاعتقال : السجن لمدة سبعة أعواء فى المدة من ١٩٥٤ إلى ١٩٦٢. واعتقلت مرتين كل مرة نحو أربعة شهور أو أكثر عام ١٩٧٥ ، ١٩٧٧.

بيانات عائلية :

سأحاول بقدر الإمكان أن يكون الكلام الذى اكتبه قريباً من الحقيقة لأننى للأسف لم أكتب أى شئ عن حياتى يمكن الرموح إليه عند كتابة هذه الشهادة التى تعد الأولى التى أذكر بها.

كنت أحب التعليم كثيراً. وكنت أحب أن أكمل تعليمى لكن ظروفى العائلية والشخصية لم تساعدنى على ذلك وهذا شئ أسف له كثيراً. ويمكن أن يكون الأشخاص الذين ارتبطت بهم عند انضمامى للحركة الشيوعية قد لعبوا دوراً فى عده اكتمالى تعليمى وهذا ما أذكره ولا انسه أبداً. فقد حصلت على الابتدائية وكنت ادرس للحصول على الإعدادية فقبل لى ماذا ستفعل بهذه الدراسة وهذا التعليم. نحن لا نحتاج له. فى المستقبل نحتاج لهذا النوع من التعليم. ماذا تتعلم فى المدرسة. أتعرف كم عدد أرجل الثملة؟ .. أنا لا أنسى هذه الحكاية أبداً .. وكان باق أبام على دخولى امتحان الإعدادية ما صنعت بهذا الكلام. ولم أدخل الامتحان.

وبالنسبة لنشأتى الأسرية فقد نشأت فى أسرة متوسطة الحال. كان والدى تاجر منسوجات على قدمه. كان له محل صغير فى طنطا وقد ربتنى خالتى التى كنت أعرف أنها أمى حتى سن لثامنة حين أخذتنى أمى التى لا أبلغ إذا قلت إنها كانت امرأة عظيمة جداً برغم أنها لم تكن تعرف القراءة والكتابة. لا يمكن أن انول عنها إنها أسبب لأنها برغم أمية القراءة والكتابة

* أجرى الحوار أ. وميسى لبيب - عضو لجنة التوثيق.

لم ألتق بامرأة مثلها فى حياتى، كان لديها قدرة كبيرة على تريبط الناس، وكان لابد لكل من يعرفها أن يحبها. كانت قادرة على حذب الناس وكسب ثقتهم وحبهم لها، وهى أبشأ لم تكن تعرف غير أن تحب وقد كانت تخصنى بحب خاص. لقد تأثرت بها وتعلمت منها الكثير ورغم أننى لم أعرف قدرها الحقيقى إلا بعد وفاتها.

انتقلت أسترى إلى لاسكندرية فى مستهل الأربعينيات، للاستقرار بها بعد أن كان قد سافر لها أخى الأكبر فتحى ومن بعده سعد للعمل فى طباعة اثنى كانا قد تعلماهما من ابن خالنى الذى كانت له مطبعة فى طنطا، وظللت أنا فى طنطا مع خالتي التى ربنتى وكنت متعلقاً لها، وأخيراً سافرت إلى الإسكندرية عام ١٩٤٢ وعملت فى مطبعة سمها مطبعة النهضة.

وبالنسبة لارتباطى بالفكر الماركسى فعندما جئت إلى الإسكندرية كان والدى بلا عمل لأنه كان كبيراً فى السن، وكان مديناً، بساوى بالشيخ مصطفى، وكان مرتبطاً بجماعة أنصار السنة المحمدية، وكان قديماً ويبدو أن هذا كان بالوراثه، يعنى سعد زغلول كان كل شئ بالنسبة له، كان كل ما يفعله أنه يذهب إلى المسجد ويأتى من المسجد، وكنت دائماً معه وكنت متديناً أصلى وأصوم وأتكلم فى الدين بشكل جيد لأننى طوال عمري كنت أحب القراءة جداً كان الكتاب لا يفارقتى ولا أفارقه، تعرفت على جماعة أنصار السنة لمحمدية وارتبطت بهم، وأحببت ناساً منهم، وظللت فترة طويلة معهم بعد أن تأثرت بفكرهم، وبعد ذلك ارتبطت بالإخوان المسلمين وأسست شعبة أنا وشخص أذكره جيداً اسمه محمد الحصرى كان ممتازاً وأحبته منذ أن جئت معه، كانت الشعبة التى أسسها شعبة ابن الخطيب فى محطة مصر (الإسكندرية) وظللل فترة مع الإخوان، ولكنى لم أفتنع بفكرهم تماماً، لم أجد فى الإخوان المسلمين مسكناً بالدين لدى تشبعت به وفهمته من أنصار السنة المحمدية، كانت صدمتى الأولى هى رؤيتى لصورة حسن البنا معيقة فى شعبة محسن باشا إحدى شعب الإخوان بالإسكندرية، وقد كنت احفظ الحديث الذى يقول إن الملائكة لا تدخل بيتاً فيه صور وتماثيل، وتناقشت مع رئيس الشعبة وقد كنت طفلاً بالنسبة له فأبدى اقتناعه بوجهة نظرى وطالته بانزال الصورة فعبير عن عدم قدرته على ذلك، المهم تركت الإخوان وعدت إلى أنصار السنة المحمدية، ومنها ذهبت إلى الشيوعية .. كيف؟

فى المطبعة التى عملت بها وبعد ثلاثة أو أربعة أعوام من عملى بها وجدت أنها تطبع
مطبوعات نعل لى إن المفروض الا يعرف عنها أحد شيئاً، احسست بأهمية الأمر وشاركت فى
الطبع وفى التخلص من الورق (الدشت) وأحمرأ عرفت أن ما يطبع هو أوراق شيوعية، كان
بقوة أدبى بالطبعة أسطى بالمطبعة وكان اسمه فاضل القليوبى، ركن صاحب المطبعة يقوم
بالطباعة من متعلق أنها تحقق له ربحاً كثيراً، لكن مدخل القليوبى كان مرعطاً بالشيوعيين
الذين كانوا يأتون لأخذ المطبوعات، وكان يحرص إلى المطبعة لشخص عرفت منهم الشبح
محمد صفون وعبد العزيز عوض وآخرين وعن طريق عبد العزيز عوض دخلت الحركة
الشيوعية.

طبعاً لأوراق التى كنت أقوم بطبعتها يرجع تاريخها إلى ١٩٤٥، ١٩٤٦، ١٩٤٧ أى قبل
نشأ «حزب الشيوعى المصرى» «الرأية» الذى انضمت إليه بعد ذلك، ولأن تلك
المطبوعات كانت تخص «حدثه» وطبعاً لم يكن مسموحاً لى ولا متاحاً وأن أطلع أن أقرأ
المطبوعات، وأعطانى عبد العزيز عوض كتابات لأقرأها فعمدت الكلام جديداً تماماً خلاف ما
كسب أسمعه وأقرأه، كن بالسببة لى سهلاً جداً، وكان يرد على الأشياء انى كانت تدور فى
ذهنى وكانت تعبرنى ولم أكن أجد أجابات عنها، ووجدت نفسى فى تلك الكتابات فعلاً.

بعد فترة حدثنى عبد العزيز عوض عن الحزب، وأبلغنى أننى أصبحت عضواً فى الحزب
لشيوعى المصرى، وأذكر هنا محمد عبد الكريم الذى حبسنى فى الشيوعية وكان أستاذاً
فعلاً.

وكان طبعاً أن أعمل فى الأجهزة الفنية ووجدت نفسى مسئولاً عن الجهاز الفنى
بالاسكندرية، استأجرنا شقة فى العطارين على أنها مكتب حساب ومارست فيها عملى، هو
إعداد المطبوعات وتجهيزها لتوزيعها على البلاد الأخرى، وكان فى الشقة أيضاً مكتبة الحرب،
وكن يشاركنى العمل لزميل درويش مصطفى القليوبى قريب فاضل القليوبى واندى أجر هو
الآخر شقة فيها ورنيو لطباعة المطبوعات التى تطبع على لرنيو.

كانت مجلة «الرأية» تطبع فى المطبعة التى فتحتها فاضل القليوبى بعد أن ترك مطبعة
النهضة، والتحققت أنا بالعمل عنده، والكل يعرفون جودة طباعة مجلة «الرأية»، مجلة الحزب
الشيوعى المصرى التى كانت تطبع بالحرف اليدوى، ولعل ما كان طبع فى مطبعة النهضة
وكن أشارك فيه وأنا صغير هو الكتب المختص.

مدى ارتباط التنظيم بالطبقة العاملة

من حيث العضوية كان حزب الشيوعى المصرى «الراية» يضم فى عضويته عناصر عملية، كانوا فى اعتقادى من خبرة الطبقة العاملة، ونسبتهم كانت معقولة إلى حد بعيد، وهذا يطبق أيضاً على الفلاحين.

أما الممارك التى حاضنها الحزب وأنا للأمان لا تستطيع التحدث عنها لأننى بحكم طبيعة عملى فى الجهاز الأمنى كنت بعيداً عن أى عمل جماهيرى لدواعى الأمان طبعا.

المجلات التنظيمية والجماهيرية التى كان يصدرها التنظيم

بالنسبة للمجلات التنظيمية التى كان التنظيم يصورها يمكن أن أقول إن الحزب الشيوعى المصرى كن يتميز عن باقى التنظيمات الأخرى فى هذه المسألة، وهذه حقيقة يعترف بها لكل لدرجة أن الحزب كن متمماً باهتمامه بالفكر والنظرية على حساب العمل، وأعتقد أن الحزب كان من أوائل التنظيمات التى كانت تقلد بهنى عند إعلان وجوده - كل المقومات الأساسية من تكتيك وبرنامج ولائحة تنظيمية، طبعاً سبق هذا محاولة لدراسة الواقع المصرى بعنوان «ثورتنا المقبلة» والتى على ضوئها تعددت طبيعة الثورة ومهامها وفوتها وحلها بعد ذلك كانت هناك مجلات ونشرات وكتب عديدة، هذا بخلاف التقارير التى كان يصدرها الحزب فى مناسبات مختلفة، وأذكر منها بالنسبة للمجلات (مجلة الانتصار) ومن الكتب (من هم الشيوعيون المصريون؟ ماذا يريدون؟) وهذا كن كتابا فى غاية البساطة، والذى يقرأه إذا لم يصبح شغوفاً لا يد أن يحب الشيوعية، ومن الكتب أيضاً (الخدعة الكبرى والخدعة الصغرى) وكتابات عديدة عن العاديين والشنديين، وهذه نسبة لأسماء زملاء من تنظيمات أخرى - وكانوا طبعاً متهمين بالانتهازية، كان الحزب يرى أنه لا أحد شيوعى غير الذى كان فى الراية وهذا ما تعلمته من الحزب، وبلغ الكتابات كان يكتبها الرفيق خالد ولرفيق غالب، وبالمسبة عندما دخلت السجن اكتشفت وجود آخرين من غير الأعضاء فى الحزب الشيوعى المصرى، وهؤلاء كان يقال لهم زملاء لارفاق لأن صفه الرفيق كانت لا تطلق إلا على عضو الحزب الشيوعى المصرى، وبالنسبة أيضاً أنا كنت ومازلت احترم جداً جداً نؤاد مرسى، هو دون كل الذين قابتهم وعرفتهم وعشت معهم فى السجن، فى الخارج طبعاً لم أكن اعش مع أحد لكن

فى السجن قابلت الكثيرين، وفزاد عرسى شئ آخر تماماً، وبالرغم من كل المآخذ التى يمكن أن تؤخذ عليه الآن، فإنه كان قصة كبيرة لا يستطيع أحد أن ينكرها.

دور المحترفين

الاحتراف التنظيمى شئ هام جداً وضرورى ولا غنى عنه لكن بشرط أن يكون احترافاً ثورياً ولا يتحول الاحتراف إلى عمل وظيفى، لأنه من رأى من خطر الأمور على حياة الحزب وحيويته أن يتحول الكادر الثورى إلى موظف، وبالتالى يتحول العمل الثورى إلى روتين ويصبح لا يربط بالحرب ارتباط مصلحة حياتية.

موقف التنظيم من التنظيمات الأخرى

كما سبق أن قلت لم يكن الحزب الشيوعى المصرى يعترف بوجود شيوعيين خارج الحزب، وكانت هناك مقولة مشهورة تقول «لا شيوعية خارج الحزب» كل الذين خارج الحزب استهازيون، هؤلاء يسار وهؤلاء يمين. أما شخصاً لم أعرف ولم أقابل أحداً من خارج التنظيم قبل السجن، وبالتى كنت قد قابلت فريدا كانت النظرة قد تغيرت.

ولقد تغير موقف الحزب من الآخر بالضع وقت الوحدة، وكان الحزب طبعاً مع وحدة الحركة الشيوعية وبشكل خاص القواعد، الفواعد من كل التنظيمات.

الموقف من الأجانب واليهود

الحزب كان ضد تواجد عناصر يهودية، ولم يكن هذا على الإطلاق موقفاً عنصرياً من وجهة نظرى - بل كنت أسبابه سياسية - لم تكن المسألة هى لدين لليهودى بقدر ما كانت المسألة أجنبية العناصر إذ كانت المسألة توضع فى شكل وجود وعدم وجود الأجانب وليس اليهود، بدليل أن الحزب كان يضم بين أعضائه نسبة كبيرة من غير المسلمين، ولم يكن يدور بخلد أحد مسألة المسلم والمسيحى مثلاً. وبالنسبة لليهود فلا شك أن الحساسية تجاه تواجدهم كانت بسبب مشكلة إسرائيل، ولقد ناقشنا المسألة من زاوية من الأندلس على تفهم مشاكل بلادنا : أهلها أم الوافدون عليها من الخارج؟ وإذا كنا نضع شروطاً لصفات عضو الحزب أن يكون كذا وكذا فمن باب أولى أن يكون مواطناً مصرياً. هذا رأى بالنسبة لفكرة عدم وجود أحادى فى الحزب فالمسألة لم تكن مسألة يهود، واليهود لم يكن لهم وجود فى الحزب الشيوعى المصرى

موقف التنظيم من سلطة يوليو

الكلام الذى نزل هنا مسرور أن يؤخذ من التراث باعتبارها المرجع الأساسى أوقف العظيم. والمعروف أن تقييم الحرب اليسوى المصرى (الرابطة) الثورة يوليو عندما قامت كان أنها انقلاب عسكري فاشى. وهذا الموقف انعكس على مواقف الحزب السياسية المختلفة. قانون الإصلاح الزراعى كان فى نظر الحزب متلاً الخدعة الكبرى أو لصغرى. أحداث كفر الدوار كان الحزب بالطبع ضدها وكان مؤيداً ومدافعاً عن عمال كفر الدوار الابطال، وطبعاً أحداث كفر الدوار كانت تدعم موقف الحزب حتى مؤتمربندريج وإذهب عبد الباصر لحضوره كان محمداً (فاشى مصر الغفلى). راح سحت عن المحدثى باندونج). وقد أصدر الحزب بياناً بهذا المعنى

بمعنى حى باندونج كان هناك إصرار على الفكر الخاطئ والمنهج كى خاطئنا. كما نريد أن نكفي الواقع لنكرما وليس العكس، معنى كنا عيبان عن الحقيقة وبعد ذلك تغير موقف خصوصاً بعد صفقة الأسلحة التشيكية وتأميم قناة السويس.

حل المنظمات الشيوعية لنفسها

بالنسبة لقرار حل الحزب لم يحدث أى اتصال بى قبل الحل لأخذ رأى. وعرفت بحل الحزب من الصحف. لكن رأى أن قرار حل الحزب - مهما كانت الأسباب والمسرات التى قدمت وقتها - هو قرار خاطئ، واعتقد أن كلمة خاطئ هذه ليست كافية، أنا اعرف أنها جريمة، واعتقد أنه لا أحد منا الآن، سواء كان الذين نالوا نعم أو لا لهذا القرار يستطيع أن يدافع عنه الآن، هو خطأ جسيم لكنه نتيجة لأخطاء حسبة فى سياسة التنظيم، وأن فى الحقيقة لا أميل إلى تحويل كل الذين وافقوا على الحل، ولا إلى تجربة كل الذين رفضوا الحل فهناك من أدان الحل بالمصلحة، وأوقع الآن يؤكد هذا، فكثير ممن أدانوا الحل وكانوا أبطالاً أين هم الآن أو ماذا فعلوا، هذا ليس معناه أننى ابرر، والموضوع لابد أن يناقش فى إطار الظروف التى أحاطت به، ولا ننسى أن الحزب فى الحقيقة والواقع لم يكن موجوداً قبل قرار الحل. لم يكن موجوداً فعلاً.

مألة أخرى، لابد أن نفرق بين الذى نظر ولذى قام للحل وبين الذى أحاع ووافق، وأرد أن

قول إننى لا أرى فائدة كبيرة يمكن أن تعود علينا وعلى مستقبلنا من النقاش الطويل في هذه الأمور. وأخشى أن تتحول آخر الأمر إلى ضاع الوقت، صحيح أن المسألة مهمة ومهمة جداً لكن لا ينبغي أن نضيع حياتنا الباقية في التناؤل عمن كان مع الحل ومن كان ضده. وإن كان لكل مسئولين، لا أحد منا لا يتحمل مسئولية الموافقة على الحل.

أسباب أزمة الحركة الشيوعية حتى عام ١٩٦٥

أرى أن الأسباب كثيرة جداً منها مثلاً أن الفكر الاشتراكي والماركسي بشكل خاص معطيه جاء ممنوعاً وجاهزاً، وبالتالي كان غريباً على الواقع المصري. كانت هذه هي البداية، البداية ففكر لا يعبر عن الواقع، فكر خاطئ، فكر منقول كما هو. والماركسية علمتنا غير ذلك، بمعنى الماركسية ليست عقيدة، ليست ديناً، ليست نصوحاً، الماركسية منهج، وعندما يأتي فكر لا يعبر عن واقعنا لابد أن تكون هذه نهايته، أقول إنه إذا كانت البداية هكذا فلماذا أن تكون النتيجة هي ما وصلنا إليه، فلا يمكن أن ينتظر من حزب بدأ بفكر خاطئ. سارياً كان أو بيمتياً أن يصل إلى نتائج صحيحة.

أريد أن أقول إن تكرين الحزب كان يحمل معه بقور الانقسام والأزمة والنهاية، وهذا شيء طبيعي، أقصد نتيجة طبيعية للبداية، يعنى في الحقيقة التاريخ لم يظلمنا.

والسبب الثاني أنه لم يكن هناك شيوعيين حقيقيين، أنا أعرب أن هذا الكلام كبير؟ معذرة مرة أخرى، ولبتنا عندما نسمع هذا الكلام ولا يكون متمشياً مع الكلام الذي في رؤوسنا لا نرفضه مباشرة بل ننكر فيه، ونضع احتمال أن يكون الرجل الذي يجازف بهذا الكلام صادقاً أو متنعماً بما يقول وإن كان مخطئاً. أقول لم يكن هناك شيوعيون حقيقيون أى شيوعيون بالدم واللمح، كان الموجود شيوعيين بالنكر على الأكثر، ولبنه كان الفكر السليم، هناك من دخلوا الحزب من أبواب جانبية عبر باب التضحية والقداء من أجل البلد وليس من أجل أى شيء آخر، وهؤلاء هموا عند أول فرصة.

ومن بين الأسباب أن الماركسية فهمت خطأ، فهمت على أنها فكر لا يأتيه الباطل من بين يديه أو من خلفه، الماركسية فهمت على أنها آخر كلمة، وهذا طبعاً خطأ نتج عنه اخمود الذي وقعنا فيه فعلاً، لقد أصبحت الماركسية في أيدينا أقرب إلى شيء يشبه الكتاب المنزل، ونتج عن

هذا الجمود الفكرى الذى يؤدى إلى كثرة الجمود الفكرى عسى بصر وبصيرة، مع أن المفروض أن الماركسية هى نظرية نسترشدها لدراسة واقعتنا، ونخرج منها بحلول للمشاكل الموجودة. كان كل همتنا أن نعرف ماذا قال ماركس وماذا قال لينين وماذا قال ستالين، والذى قالوه كان لابد أن يسرى علينا، وكان المفروض أن نعرف كيف وصلوا هم لمقولاتهم، وطريقة البحث التى جعلتهم يصلوا للنتائج التى وصلوا إليها، نحن أخذنا النتائج جاهزة وتركنا المنهج وطريقة التفكير، وأساليب البحث التى اتبعوها ووصلوا بها للنتائج التى وصلوا إليها، نحن أخذنا من الآخر (بدون وجع دماغ) على طريقة التجار (هات من الآخر).

لقد حولنا المقولات إلى حقائق مطلقة مع أن الماركسية علمتنا أن الحقيقة المطلقة الوحيدة هى أنه لا توجد حقائق مطلقة غير الحركة، لا توجد حقائق ثابتة.

وأريد أن أقول إنه لا أحد ما دخل من المسئولية، لا أحد أبداً معفى منها مهما كان، الصغير والكبير الذى رعى الصغير تربية خطأ، لكن بالرغم من كل هذا، بالرغم من تلك الأخطاء الحسيمة فلا يمكن أن ننكر لماضينا، لا يمكن أن نتحلى عنه لأننا لو فعلنا ذلك ستكون فى الحقيقة قد تخلينا عن أنفسنا.

المفروض 'لا نقطع عن هذا لماضى بل نتواصل معه، لكن نتواصل بالنقد والبناء، فمن غير الممكن فى رأى سقوط المعانى الانسانية للاشتراكية التى كنا نناضل من أجل تحقيقها، من غير الممكن سقوط هذه المعانى لمجرد سقوط تجربة محددة حاولت أن تبس الاشتراكية وفشلت فى هذه المحاولة. بالنسبة لنا، بيتنا هدم. نعم. لكن أصحاب البيت لازالوا أحياء، مستيقظين، ويمكن أن يبنى البيت على أساس جديد تماماً .. جديد بحق لأن الترميم لا يمكن أن ينفع.

المطلوب إعادة النظر فى المفاهيم التى تحولت فى أذهاننا إلى مسلمات لا تعين النقاش، المطلوب دراسة الواقع دراسة واعية وشاملة، دراسة ينتج عنها فكر يعبر عن هذا الواقع.

المطلوب فكر مصرى .. نعم فكر مصرى مسترشد بالنظرية الماركسية، وأظن أنه لم يعد من الممكن الاعتماد على عبقرة فرد لتحديد مهام الحركة الاشتراكية وصاغة رؤية لمستقبل هذه الحركة الماركسية لم تعد حكراً على أحد ولا على حزب. ولابد أن نتخلى عن رهبة التحريم والتخوف وعقلية الوصاية وأسلوب التجريح ولتشهير.

وفي النهاية أريد أن أقول إن أفضل أيام عمري هي الأيام التي قضيتها في السجن، وليست يوماً على شيء بالرغم من أننا لم نعمل شيئاً، أو أن الذي فعله لم يصل إلى الذي كنا نريده، وكانت النهاية مزسفة جداً، وأرى الآن أنه إذا كان الناس الآن يعبروني فإن الحب الذي أحس به سهواً من ارتباطي بالحركة الشيوعية التي لو لم أرتبط بها ولو لم أرحل السجن ولو لم ألتزم مع أساس الدين محض معهم لكان ممكناً الآن أن أكون شخصاً نافعاً جيداً، فأنا لم أخسر شيئاً، بالعكس أنا كسبت.

شهادة

شريف حفانة

البيانات الشخصية

الاسم : شريف يوسف فتح لله حناتة.

تاريخ وموطن الميلاد : ولدت في لندن سنة ١٩٢٢، في ١٣ سبتمبر.

السن عند الانضمام للحركة الشيوعية : انضمت للحركة الشيوعية سنة ١٩٤٥، كان عمري اثنين وعشرين سنة.

المؤهلات الدراسية والمهن التي عملت بها : حاصل على بكالوريوس الضب وجراحه. والمهنة كنبة مناضل سياسي. والثالثة كاتب روائي.

فترة السجن والاعتقال : كلها ثلاث عشرة سنة سجن وستة ونصف هارب من السجن في المنفى. أما بالنسبة لفترة السجن فكانت عشر سنوات أشغل، وثلاث سنوات متفرقة.

المناصب العلمية : عملت نشرات خبيراً للهجرة والسكان في منظمة العمل الدولية في الهمد وأفريقيا وآسيا. وعملت أربع سنوات أستاذاً زائراً في جامعة (ديول) بأمريكا.

بيانات عائلية :

حتى كان إنقطاعاً، وكانت لديه أراض كثيرة، وعندما وزعت الأرض أصبح والذي من الطبقة المتوسطة. تعلم في الخارج، في جامعة كمردح في إنجلترا وتزوج الإنجليزية، وولدت في إنجلترا ثم جئت هنا وعمري خمس سنوات تقريباً. فأنا ابن ثقافتين. ثقافة إنجليزية وثقافة عربية. وكان لهذا تأثير على حياتي. جعلني في بداية حياتي معزولاً عن المجتمع المصري، سأت أنكلم بالإنجليزية. لم أتعلم اللغة العربية، إلا عندما حصلت على شهادة معادلة في كلية الطب. ثم عندما نشطت سياسياً. تعلمت العربية تحت السلاح وهذا فيه عيب لكن فيه ميزة. أن لغتي بسيطة. تعلمت من خلال الخطابة والكتابة ثم بعد ذلك من خلال الكتابة الروائية. واهتممت بالقراءة. لكن نشأتني كانت كلها بعيدة عن الثقافة المصرية، كنت أشعر بالاعترا ب. ربما لهذا مزة، أنه في سن مبكرة جداً لم يكن لدي إحساس بالفرقة بين الأدين أو

الاحناس أو التقمصات وكنت منفتحاً على الثقافة الأجنبية وبعد ذلك على الثقافة العربية وهذا التزاوج كان مفيداً

كيفية التعرف على الفكر الماركسي

تعرفت على الماركسية بطريقة قد تختلف عن عدة كبير من الزملاء. كنت طوال حياتي الدراسية في كلية الطب طالباً مجداً. كس من النوع الذي يحقق الترتيب الأول باستمرار. حينه لم أكن أجلس في الصف الأول ولم أكن أحفظ المعلومات عن ظهر قلب مثل الكثيرين لكنني لم تكن مهتماً بأي شيء آخر غير الدراسة وظللت منعزلاً عن المجتمع المصري.

وفي آخر سنة في كلية الطب، كن معي طالب اسمه عصام الدين جلال، كان قومياً متعصباً إلى حد ما، وسارياً - هو كان يعتبر نفسه يسارياً في فترة من الفترات، لكنه لم يكن كذلك تماماً، كان أسامياً قومياً - ومتحمساً جداً ضد الإنجليز وضد الاحتلال الإنجليزي وكان وطنياً جداً وطرحاً من الناحية السياسية. فعندما بدأت الحركة الوطنية تشتد في نهاية الحرب العالمية الثانية، اخذني معه لأحضر اجتماعات الطلبة في الجامعة، لم أكن أدرك ما يدور بالضبط ومع ذلك بدأت أنتج على عالم جديد بالنسبة لي، وأخذت تكسر العزلة التي كنت أشعر بها. وكانت النقشات التي تدور ثرية لأنها كانت بين اتجاهات مختلفة في الجامعة، وكان المشاركون من المتحمسين جداً وقتها، وكان يدور حوار حقيقي فحضرت هذا حواراً، ثم وجدت نفسي دون أن أعرف كيف، وبدون أن أشأرك في الانتخابات، عضواً في اللجنة الوطنية للعمال والطلبة. لذلك أشعر أن الذين يؤرخون للجنة « لعمال والطلبة » يهندسون الأشياء ويضعونها في إطار معينة، بينما كان فيها قدر كبير من التلقائية والفوضى، وكانت هذه إحدى نقاط ضعفها، لكن كنت إحدى نقاط قوتها أيضاً لأنه دخل فيها أعداد كبيرة من الناس. فوجدت بنفسى عضواً في اللجنة الوطنية لعمال والطلبة، وناقلت صدقي باشا في اللقاء الذي حدث بين مندوبي اللجنة وبينه، وتناقشنا فيه حول المفاوضات ومنشروع صدقي بيفرن، ووجدت نفسي جزءاً من الحركة السياسية. وكانت طبيعتي ألا آخذ الأشياء على سبيل المزاح. عندما درست في المدرسة كنت آخذ الدراسة بجدية، وعندما كنت في كلية الطب كنت أريد أن أكون طبيباً ناجحاً، وعندما دخلت الحركة السياسية كنت أريد أن أكون سياسياً

ناجماً، فأخلفت الأمور بجديّة.

وانضمت للحركة الماركسية. انضمت لايسكرا فى البداية من خلال «مركز الأبحاث». والذى صمى فيما أظن هو على الشقائى. لا أذكر تامة هذه الاشياء، لأنها لم تكن نية أهمية كبير، عندي.

وبعد أن انضمت لايسكرا، حدثت الوحدة مع الحركة المصرية لتحرير الرضى، وأصبحت فى الحركة الديمقراطية لتحرير الوطنى.

انضمت للحركة الماركسية بهذه الطريقة، انضمت أولاً عن طريق الاشتراك فى معركة الطلبة. أى لم أعرف الماركسية إلا عندما أصبحت عضواً فى الحركة اليسارية، لم أت لها عن طريق القراءات وإنما جاءت معرفة أساساً عن طريق الممارسة السياسية.

الانبطاطات السياسية قبل الماركسية

كانت اشب، بسيطة، يمكن أنا بدى أن أدري كنت أبحث. أتذكر أنى حضرت كذا اجتماع للحزب الوطنى القديم، عندما بدأ فتحي رضوان ونور الدين طراف يجردان فيه. أتذكر أيضاً أنى ذهبت للإخوان المسلمين فى الجمعية الجديدة. وحضرت اجتماعاً فوق السطح وحاولوا أن يجندونى. لكنى بحكم تكوينى كان من الصعب أن أعاطف مع الإخوان.

ثم كان لى نشاط سياسى غريب بعض الشئ فى هذه السن، قبل الماركسية وقبل أى شئ. انشأت جمعية اسمها (جمعية الارتقاء الدنى والثقافى) وأتيت بعدد من الناس فى هذه الجمعية وكنت نشطاً فيها، وكان من ضمن أعضاء الجمعية المرحوم فريد حداد، وكنا صديقين حميمين. لكنى لم أعرف أنه انضم للحركة الماركسية فيما بعد. هو انضم إلى (د.ش.) وكانت سرية جداً، ولم يكن أحد من اعضائها يصرح بشئ.

كيفية الاستمرار فى الحركة الديمقراطية

حدث أنى تخرجت وأصبحت طبيباً، ولأتنى كنت من المتفوتين، عينونى فى القصر العينى، وفى فترة القصر العينى هذه نشطت شاحاً كبيراً جداً ورغم أن أحداً لا يعرف هذه الحقيقة. كنت أوزع خمسين عدداً من الجماهير فى هذه الفترة على الاطباء والمرضى والمرضات فى المستشفى، وأنا أول من أفاء نشاطاً مع المرضى، عندما قاموا بإضراب سنة ١٩٤٨.

صلتي بهذا الإضراب

فى هذه الفترة عندما قام المرصون بالإضراب كنت فى الاسكندرية لكن التنظيمات لأولى وسط التومرجية أنا الذى قمت بإنشائها، أتذكر أن عدد المتضمنين كان ثمانية كان هاك شخص اسمه محمد إمام وشخص أبيض البشرة اسمه عبد العنى - كان هو رئيس النقابة فيما بعد. ستجد اسمه فى الغالب موجوداً، قد يكون أحد ذكره قلمى. واتصل بهم فيما بعد مصطفى أغا وأدخلهم فى الإضراب الفاشل الذى أدى إلى فصل جميع المرضين. كنت أذهب إليهم فى بيوتهم، وكان عدد كبير منهم يكن فى حوارى مفسر القديمة، وكنت أذهب إليهم فى هذه احوارى وأجتمع معهم فى البيوت وجداً عدداً كبيراً من التومرجية فى هذه الفترة.

النشاط الجماهيرى الآخر بعد ذلك

بعد ذلك لم يكن لى نشاط جماهيرى لأن الذى حدث، أنه عندما تمت الوحدة. عرضوا علىّ التفرد للعمل اسباسى - فتركت الطب وكل شئ وسافرت للإسكندرية، وأصبحت مسئولاً تنظيمياً فى الاسكندرية، وكانت لجنة الاسكندرية على ما أتذكر تضم عبد العظيم أنيس، وكان مسئولنا كمال عبد الحليم، وكان معنا أيضاً عبد المعم ابراهيم العامل لنقائى وآخرون وكنت موجوداً فى الاسكندرية اثنا الإضرابات الكبيرة التى حدثت فى القاهرة وفى الاسكندرية فى هذه الفترة. وعندما حدث إضراب الكونستيبلات، نزل الناس إلى الشوارع وحملوا لافتات مكتوب عليها «الحركة الديمقراطية لتحرير الوطنى» وسط مظاهرات ضخمة جداً وكذلك فى مظاهرات مارس ١٩٤٧، ووزعنا منشورات، ثم قبض علىّ فى أول قضية فى الاسكندرية، فى يونيو سنة ١٩٤٨. والذى قضى علىّ هو ممدوح سالم الذى أصبح رئيس وزراء فى عهد السادات وظللت فى القضية ستة شهور، ثم أفرحوا عنى، فى الغالب قالوا ده ابن ناس ولن يستمر فى النشاط، فلنعطه فرصة ونفرج منه.

لكن كان هناك دفع قانونى فوقتها لم يكن قد صدر بعد قانون صدقى باشا- الدفع القانونى هو أننى وكمال عبد الحليم كنا نسكن فى بيت واحد، بالمحامون قدموا دفعا بأنه لا يوجد ضمن القضية شئ بخط يد أحد الطرفين، والمضبوطات على المشاع، ممكن تخص هذا أو ذاك. ممكن يكون أحدهما برئ نظلمه. فأخرج عنى على هذا الاساس.

خرجت منه القضي على مرة أخرى أيام ابراهيم عبد الهادي - بعدها مدة قصيرة بحوالي أربعة شهور - وأودعت في سجن الأحاب ثم تم ترحيله لسجن مصر، وفي سجن مصر ظللت فترة بعدد حنجر في القصر العيني، وهرت من القصر العيني في مايو ١٩٦٠ وسافرت للخارج وظللت فترة في لوزنا.

لكن الشيء الذي أريد أن أذكره أنه منذ أن حدثت الوحدة تعاطفت مع زملائي في الحركة المصرية لتحرير الوطن أكثر من تعاطفي مع ايسكرا.

والحركة المصرية للتحرير الوطني كانت أقرب للمصريين وأقرب للشعب، وبالتالي كان من الطبيعي أن أعاطف أكثر مع أعضائها أكثر من التعاطف مع أعضاء ايسكرا. الذين كنت أراهم يقيمون حفلات في الاحياء الراقية، ولي رأى قلته عندما كنا نتناقص في مركز البحوث العربية وهو أن المشكلة الكبرى للحركة الشيوعية كانت ايسكرا أكثر من المنظمات الأخرى. وأبى أن الحركة المصرية للتحرير الوطني، التي أصبحت الحركة الديمقراطية فيما بعد (د. ش) - رغم اختلافي مع الأخيرة - كانا يمثلان شيئاً مرتبطاً بالحركة الوطنية. فإما ايسكرا كانت بعيدة عن الحركة الوطنية للشعب. وجميع الاتجاهات المتطرفة في الحركة اليسارية ظهرت بعد ذلك من ايسكرا بشكل أساسي. الآخرون كانت لهم أخطاء. وأحياناً ينحرفون يساراً أو يميناً ولكن أخسر الاتجاهات اليمينية واليسارية شأت أساساً من ايسكرا.

المحاولات الحقيقية لدراسة الواقع المصري

كانت هناك محاولات، لكن الذي حدث أن المسائل لم تأخذ فرصتها للضجج خلال مراحل طبيعية مثلاً الخط الذي هوجم بشكل شديد جداً وكانوا يسمونه خط يونس (خط التواتر لوطنية الديمقراطية) اتجاهاته الأساسية كانت مبشرة، ليس بمعنى أنه كان كاملاً أو ليس فيه نواقص أو ليس في حاجة لأن يتطور، إنما لأنه استطاع أن يرى حقيقة أساسية في الموقف، وهي أنه حتى تلعب الحركة الشيوعية دوراً في المجتمع المصري لابد أولاً أن ترتبط بالحركة الوطنية ضد الاستعمار وضد الانجليز وضد الطبقات المتحالفة مع الاستعمار. وبالتالي فإن طبيعة المرحلة التي نعيش فيها طبيعة وطنية ديمقراطية. والذين هاجموا قالوا عنه إنه ليس اشتراكياً وليس طينياً، وهذا كلام خطأ، لأن الحركة الوطنية كانت حركة وطنية أيضاً لأنها كانت تحالفاً

بين طبقات معينة ضد طبقات أخرى، وكانت مرحلة لابد أن تنتقل فيها بعد مرحلة أخرى. وفي رأيي أن هذا الخط كان ناقصاً من دراسة اواقع المصري والاحساس به، وأن هذا الإحساس لا ينشأ فقط من قراءة الكتب، يستجد حتى من قراء الرافعي وقراء تاريخ ثورة ١٩١٩ لسعد زغلول وتاريخ الوفد أنهم ضلوا بعيدين عن فهم الواقع.

وفي رأيي أن اسبب الرئيسي هو أن الحركة المصرية للتحرير الوطني كانت على علاقة بالناس - بأحاسيس الناس - وطبعاً أنا رأيي أن هذا جزء كبير من لفك النظرية. النظرية ليست كتباً. النظرية تعبر تتحول لكن، ولست كتباً تتحول لنظرية هي تفاعل مستمر بين الاثنين. طوال عمرنا نقرأ النظرية ونقول نطبقها على الواقع. لا هذا خطأ. النظرية تأتي من الواقع. ثم أنت ستعود للواقع مرة أخرى وتطورها. ثم يخرج نبي جديد من الواقع فتعبر فيها. هناك علاقة جدلية بين الواقع والنظرية، ونقطه البداية في - رأيي - هي الواقع. ماذا تعني النظرية؟ طريقة في التفكير، أنا أشعر، أنني أفكر بطريقة يمكن أن تسميها اشتراكية أو مادية جدلية أو ماركسية ورغم أنني لا أقرأ كثيراً في النظرية فإنني أفكر الآن بطريقة أسلم كثيراً من الطريقة التي كنت أفكر بها وأنا شاب أنهل من الكتب الماركسية، ومع ذلك عندما تقول لي وما النظرية التي تطبقها؟ أقول: أظن بعض البديهيات، أن العالم يتغير باستمرار، أن هناك تناقضات، وأن هذه التناقضات تؤدي أحياناً إلى التحول... وأشياء أخرى من هذا القبيل. وهناك ناس في رأي يفكرون بطريقة جدلية وقد لا يكونون قد قرأوا لينين أو ماركس.

وهناك ناس قرأوا لينين أو ماركس ولا يفكرون بطريقة جدلية أبداً وهذه المسألة شغلني، لأن المشكلة كانت أننا لم نكن نفهم أن النظرية تأتي من الواقع أولاً وفي الأساس، لأنك مهما قرأت في الكتب، لابد أن تعيش وتدرس وتلاحظ.

غير ذلك - غير هذا الخط - كانت هناك أشياء أخرى في الحركة المصرية للتحرير الوطني. أولاً كان هناك قسم للجيش خلافاً لأي تنظيمات أخرى. ثانياً كان فيها قسم للأزهريين دوناً عن المنظمات الأخرى. هناك شيوعيون في هذه الحركة كتبوا عن الإخوان المسلمين، وأذكر أنني كنت أحضر معهم اجتماعات أحياناً، وكان لابد أن يتوقف الاجتماع، ليصلوا ركعتين ثم يعودون. هذا دليل على أنه كان هناك تغفل في الفئات لمختصة التي تشكل المجتمع المصري. أتذكر عندما أقيمت مدرسة للأكادري، نوقشت فيها قضية المرأة في فترة مبكرة جداً... الاهتمام

بالمثل، بالملاحن بالساء صحيح أن كل هذه كانت أشياء بذائية لم تكن متطورة، وكان هناك بوانس، لكن كانت تدل أن هناك حاسة معينة، وهذه الحاسة معينة هي التي كانت تنبئ أنه يمكن أو يحدث تطور في الاتجاه السليم، هنا لم أشعر به عندما كنت موجوداً في اسكرا.

الاحتراف في الحركة الديمقراطية أم في اسكرا

في اسكرا لم أكن أعرف هل كن بوجد محترفون أم لا، يعني لي لا، سده لي أن ذكره المحترفين جاءت من الحركة المصرية، والذي عرض على الاحتراف كن زميلاً من الحركة المصرية، حيث كان ذلك اهتمام بموضوع المحترفين كنت أعطي ونفهم بأربعة منبهات في النهار، وكان يطلب منا عمل كثير جداً، لكن في الوقت هذه الشئ الذي كان يضاهيني أنه كن هل تعامل مع الناس ليس فيه مساواة أو: بفرطية مثلاً كنت موجوداً في الاسكسرية في فترة الانقسامات، لم أعرف شيئاً عن هذه الانقسامات أبداً، لا عندما كنت، لم تكن هناك منافسة، لم يكن هناك الإحساس بأن الأعطاء يجب إشراكهم في المشكل المختلفة ومعرفة رأيهم.

كان وقتها كمال عبد الحليم يسافر إلى القاهرة ويعود ولا يقول لنا شيئاً، هناك أشياء كثيرة في القاهرة معروف أن نعرفها، كان هناك نوع من السعد على الناس ومن الإحساس بأن هناك فساد، وأنقروا باسم المصرية وباسم الامان، صحيح هناك أشياء ليس من الضروري أن نقولها للناس أو نناقشها، لكن لم تكن هناك فعلاً ديمقراطية.

مؤتمرات وكونفرنسات

أما بالنسبة للمؤتمرات أو الكونفرنسات - ففي رأيي أنه ضربنا بسرعة جداً، مثلاً أن التحقت بالحركة اليسارية سنة ١٩٤٦/٤٥، في مايو ١٩٤٨ بدأت الانقسامات، وقبلها كان الناس بوضعون في السجون والمعتقلات، وكان الكثيرون ما يحملون التنظيمات اليسارية أكثر من طاقتها، من باب الحماس أو عدم الخبرة، والكلام الكثير عن الكونفرنسات والمؤتمرات، في رأيي لم يكن عملياً تماماً في هذه الفترة - الديمقراطية ليست كونفرنسات - هي موقف في الحياة، هي موقف من الناس من حولك، تأخذ رأيهم تحترم رأيهم، تناقشهم أم لا؟ هل تؤخذ القرارات جماعة أم لا هل توجد نوعية أم لا هذا أهم، أما الكونفرنسات فنحدث

كل ثلاث أو أربع أو خمس سنوات. الديمقراطية لم تكن موجودة. كان هناك تشدد على فكرة المركزية. للديمقراطية موقف، وعمارة يومية.

الموقف من الوحدة والانقسامات التي حدثت

طول تاريخي في الحركة السارية لم أسفل بين التطلعات. التحقت بإسكرو. ثم الوحدة- أي الحركة الديمقراطية، وتطلعت معها وهي متحد أو وهي تنقسم. والسبب بسيط جداً، ليس لأن رأيت أن الحركة الديمقراطية كانت على حق دائماً، بل لأنني أحسست أن هؤلاء أقرب إلى السلامة عن باقي الحركة السارية، هذا كان السبب الوحيد.

الموقف من الانقسام الذي حدث والمسئول عن الانقسام

الحقيقة أحياناً كثيرة جداً لم يكن أحد يعرف من المسئول عن الانقسام، لأن كل طرف يتهم الطرف الآخر. وكان الضرفان بقومان بأعمال انقسامية في نفس الوقت. مثلاً في الحرب الأخير الذي ضم كل التكتلات، من الواضح أنهم كانوا جميعاً يلعبون لعبة انقسامية منذ البداية- وهذا وارد في المرحلة الأولى، ولابد من الفصل حتى نستقيم الأمور- لكن الكثيرين لم يكونوا مستعدين للكفاح الحقيقي فغالباً على الوحدة.

الوحدة الاندماجية والانقسام

من الطبيعي أن الفكر الانقسامى يظل موجوداً لفترة زمنية معينة. إنه لا ينتهي في يوم وليلة، لم تنكح الفرصة لكي يعبر التطلعات مع بعضها حتى في شكل كتل تتوحد بالتدريج. كان العداء أعظم، واعمود منشرياً.

الموقف من قضية الأجانب في الحركة الشيوعية

ودور الأجانب واليهود في الحركة

التاريخ شاء أن نجني الماركسية إلى مصر عن طريق الأجانب، وأغلبهم من اليهود. كان هناك أيضاً إيطاليون ويونانيون وبعض الانجليز وقتها. هؤلاء الناس لعبوا دوراً أساسياً في مولد الحركة السارية وقدموا تضحيات. والكثيرون منهم فيما بعد رفضوا أن يذهبوا إلى إسرائيل وهذه أشياء لا نستطيع أن ننكرها. ربما حاولت الحركة الصهيونية أن تلعب دوراً

داخل الحركة الشيوعية المصرية، كما كانت تلعب المباحث داخل الحركة اليسارية. وكانت المباحث تتعامل مع الصهيانة، بل وتتعاون معهم. كانت مع الصهاينة ضدنا، المشكلة بالمسبة لليهود أنه عندما أخذت حركته تتطور كان مظهرًا أن تحدث تغييرات في القيادات. وفي رأبي أن المشكلة في كل الحركات السياسية أن القيادات كثيرًا ما لا تكون مستعدة للتنازل عن دورها. تريد أن تبقى، حتى لو كان من الضروري أن تحمل قيادات أخرى محلها وحتى لو كانت عاجزة عن التطور مع الزمن. نادر جدًا أن تجد من يتطور دائمًا مع الزمن، ونادر جدًا أن تجد قائدًا يشعر أن دوره انتهى ويقول سوف أخلّي مكانى لغيرى. هذا يطبق بدرجات مختلفة على كل القيادات لكنى شخصيًا لا أساوى مثلاً بين يونس وبين اليهود الآخرين مثل هليل سنوارتز مثلاً. رأبي أن يونس كان لديه من الحاجة السياسية نوعاً وقدرة على الإحاطة بأشياء كثيرة جدًا وكان قادراً على أن يحسس الناس، وأنا شخصيًا عندما رأيتك كنت سعيداً به، ليس لأنه بلا أخطاء، ولكن لأن لديه مقتضيات القيادة، لديه ما يسمونه بالكاريزما، وهذا مهم. وكان صاحب كثير من المبادرات، كأن يكون هناك قسم فى الجيش ويكون هناك قسم للأزهريين وأن نناقش موضوع المرأة، وأن يكون هناك قسم للنسوة (النين). كل هذه أشياء لابد أن توضع فى الاعتبار لكن الخطأ هو أن ينقسم الناس لأن يونس فى القيادة. هذا الذى فعله شهادى، باسم أنه ضد وجود يهود فى القيادة، رأبي أنه خلق مشكلة ألحق من المشكلة الأولى، لأن تغيير القيادات عمل تاريخية. القيادات تتغير ويحل محلها قيادات جديدة وينضال منظم وأساليب ديمقراطية. أنا رأبي أن شهادى مناضل وشهيد ولعب دوراً لا ينكر وظل خمس سنوات فى زنزانه وحده، ولكن رأبي أن موقفه السياسة لم تكن سليمة دائماً حتى فى مواقفه الأخيرة. فأما مع تأييد الثورة، لكنى أرى أن التأييد كانت فيه مبالغه. هو كان من النوع المتطرف ممكن يكون التطرف ناحية اليمين أو اليسار، هو كان مثل الفنانين، هؤلاء لديهم ميل للتطرف.

أحياناً الناس، وهذا شئ فعلته من السيرة الذاتية التى كتبتها، لا تدرس نفسها، التواضع الانسانية معقدة. من الممكن أن أكافح لأقبل اليهود من القيادة، لأننى أريد أن أكون أنا القيادة. المسائل ليست بسيطة وسهلة، كان رأبي أن يترك اليهود القيادة ... ولكن هل يرحلون كلهم فى نفس الوقت أم لا؟ هذه المسألة لأن الكفاءات كانت مختلفة. كيف

يرحلون؟ وبأى طريقة. كل هذه كانت مسائل مهمة. وأنا مثلاً لى رأى خاص فى موضوع الوحدة، وتقريباً كل الناس ضدنى فى هذه الحكاية. أنا الآن ضد الوحدة التى ثبتت بين الحركة المصرية واسكرا. أنا لست ضد الوحدة بشكل مطلق. أنا مع لوحدة لكن متى وكيف وفى أى ظروف؟ وهل تكون مفيدة اليوم أم لا؟ حتى الانقسام يمكن أحياناً أن يكون مفيداً. لبتين انقسم عن الدولية الثانية هل هال قول مطلق بأن الانقسام خطأ، هل الانقسام يدفع بالحركة الورية للأمام أم يشدعها للخلف؟ إذا استطاع أن يقدمها للأمام يكون سليماً أما إذا شدعها للخلف يكون الانقسام خطأ.

الطابع الانقسامى للحركة الانقسامية

هذا الطابع له أسباب كثيرة. رأى أن بعض القيادات اليهودية كانت تريد أن تظل فى مناصبها. فى هذه الفترة. شخص مثل خليل شوارتز، كان يعمل خلف الستار بعض الشئ، وحرص على الانقسام. بدأت المسألة تدخل فى تنظيم أكبر، لو أحس أنه لن يلعب لدور قيادى الذى كان يلعبه ربما نعترف حتى بشكل غير واضح. فالإنسان قادر على التبرير لأشياء كثيرة تتعلق بمصالحه. الشئ الثانى: يسكرا - الأجانب والطلبة الكثيرون والطبقة المتوسطة اتى يستلذذ فيها فكرة عن الحياة. إن احياة ليست سهلة. إن هذه المسائل تحتاج أن يكون لدى المرء صبر ويكون ثابتاً. طابع البورجوازية الصغيرة والمتوسطة لأن الانقسامات أتت من هؤلاء، وهم الذين أنشأوا م.ش.م. عندما تفكر فى م.ش.م. اليوم، يمكن أن تقول هؤلاء كانوا مجانين. كان لى قريب فى السجن اسمه (الخرادلى) ثم يكن يكلمنى .. حتى لموقف اليومى للناس العديدين لم يكن موجوداً عندهم. ثم التهمع من ضربات البوليس. نجد الناس لا تعرف أن تفكر، أو تفكر بطريقة متعجلة فى المسائل. طبعاً الانقسامية توجد فى بلاد كثيرة جداً وليس فقط فى مصر، لكنها كانت ظاهرة موجودة فى مصر أكثر من أى مكان آخر، ولا زالت حتى اليوم، الشرذمة هى طابع الفترة السياسية التى نعيشها اليوم.

الموقف من خميس والبقرى

موقف الحركة لديمقراطية بدءاً من أواخر ١٩٥٣ أوائل ١٩٥٤ أصبح معارضاً للجيش لسببين أحدهم كان خطأ والآخر كان صحيحاً. الخطأ هو رفض المفاوضات مع الانجليز لأنه ثبت أن المفاوضات يمكن أن تكون وسيلة لحل المشاكل إذا كانت ممنودة بالقوة، الفيتناميون أجروا

مفاوضات وآمنوا الحرب. وعيد لاضر أجرى مفاوضات وأخرج الانجليز كانت كلمة المفاوضات عندئذ. وهذا نوع من التفكير الجامد ولذلك عندما بدأت المفاوضات عارضت الحركة الديمقراطية الثورة.

الامر الثاني، عندما بدأ سرب الحركات اليسارية قبل أزمة مارس كان رد الفعل طبيعياً، رد الفعل لشرى الضمعي عندما يضربك أحد، نقول أنا أيضاً سوف اضربه. نحتاج انزناً نسبياً جداً لتعرف كيف تعالج الوضع، لأنه كان مفروضاً أن استمرار التأنيء لشروط الثورة، بمعنى أننا مع هذه الثورة لأنها فعلت كذا... أخرجت ذلك، ونامت بعمل اصلاح زراعي، ولكن هناك إحراجات نحن مسلمة يجوز أن هذا له بكل لجبر شئ لكن على أدل تقدير كان هذا هو الموقف السائب الحركة الديمقراطية استمرت تعارض ثورة فترة، حتى صندوق وتأميم قناة السويس.

الموقف من قضية فلسطين

كان موقف التنظيم ابوابه على التقسيم ... سنة ١٩٤٨

وجهة نظري قبل قرار التقسيم

قبل قرار التقسيم كانت وجهة النظر دولة موحدة فيدرالية. لست متذكراً تماماً، لكن أعرف أنها دولة موحدة، أعتقد كان هناك كلام عن الفيدرالية، دولة ديمقراطية علمانية موحدة بين العرب وإسرائيل. عندما طرح قرار التقسيم وافقت عليه الولايات المتحدة ووفق عليه الاتحاد السوفيتي. الحركة الديمقراطية وافقت على قرار التقسيم وأنا كنت موافقاً عليه، حتى اليوم لازلت مبالاً للموافقة في ضوء ما حدث بعد ذلك. هذه ربما تاريخياً قد لا تكون طريقة سليمة. عندما تنظر اليوم لعشرين أو ثلاثين أو خمس وثلاثين سنة مرت، من السهل أن تقول أنا كنت على صواب. الظروف تغيرت، لكن مع ذلك ثبت أن الحكومات العميلة أخذت الجزء العربي من فلسطين ولم تعد هناك دولة فلسطين، وإسرائيل خذت الجزء الخاص بها وأكثر وأصبحت هناك مشكلة فلسطين. لو كنا وافقنا على قرار التقسيم، هل كانت ستوحد دولة فلسطينية؟ يقول البعض إن الشارع المصري كان ضد القرار، وأنت عزلت نفسك عن الشعب المصري وأصبحت متهماً بالصهيروسة. أنا أرى أن هذه قضية قديمة. أنت موحد باستمرار بسؤال هل في كل وقت

نختار الموقف الذي يجعلك تسير مع الجماهير. هتلر سارت الجماهير معه في انفاشية. هل يأتي وقت معين تقول فيه سوف آخذ موقفًا مبدئيًا في هذه المسألة موقفًا سليمًا، وسوف يخسر الناس لكن فيما بعد سوف أكسب نتيجة هذا الموقف لأن سلامته ثبتت فيما بعد اليوم هذا الأسلوب انتهى تمامًا .. وأصبحنا نعش في السياسة من يوم لبوم ونسير المسائل حسب المنفعة العاجلة، روح من الانتهازية. لكن الاشتراكية علمتني أنك أحيانًا تأخذ موقفًا تخسر فيه الناس لأن هذا هو الموقف السليم.

التبعية للحزب الشيوعي السوفيتي

لقد لعبت السبعية للحزب الشيوعي السوفيتي دورًا كبيرًا في هذا الأمر لكنه في نفس الوقت صدف أن كان تمديدًا سليمًا وعندما يتفق الاتحاد السوفيتي وأمريكا على القرار من لدى سبعاره؟ كيف سبعاره؟ ولم تكن هناك أي دراسة للواقع ولا للقوى الموجودة ولا للدول العربية وتدخلها وما الذي سيترتب عليه. كانت هناك تبعية فكرية حفاً للاتحاد السوفيتي، إنما يظل صحيحًا أن حدثوا أخذت مواقف أخرى مستقلة، منها موقفها من حركة الجيش في ٢٣ يوليو ١٩٥٢.

الموقف من أنصار السلام

لم يكن لي دور في أنصار السلام.

الفرق بين المعارضة والارهاب

هناك فرق بين المعارضة والارهاب. وهذه نقطة لابد نضعها في اعتبارنا. رأيي أنه من المفروض يكون لكل القوى السياسية الموجودة في مصر الحق في تكوين أحزاب، بما فيها الاخوان حتى لو كان الاخوان يلعبون شعار الديمقراطية، لكن عندما يقتل بعض الناس، لابد أن نضع من قتلهم في السجن. العنف يقابل بالعنف. وطبعًا تعصير الشركات والبنوك كن التنظيم معها.

موقف التنظيم من وحدة مصر وسوريا وحركة القومية العربية في ١٩٥٨

موقف التنظيم كان وحدة فيدرالية على أساس ديمقراطي وكان رأيي هكذا.

قرارات التأميم ١٩٦٦-١٩٦٢

كنت أزيدها شغفًا. وانسليم أبعث أيمه. عسى أناس أنه ينسحب الرأسمالية الكسرة. طبعًا بعض التأميمات تنسحب الرأسمالية المتوسطة وامتدت أكثر من اللازم. كأن يقول عبد الناصر من الإبرة للشارح وكان هناك شيء من انخساف في موقف النابيد الذي اتخذناه. كان هناك تدبير أن هذا يمكن أن يؤدي للاشتراكية. كنا نعيش مناسبات بتجربة كاسترو - أن لهذا أساس كثيرة:

(١) السجن الطويل والافتعال عن الواقع.

(٢) السجن الطويل يؤدي للاحلام. نريد أن نخرج منحلين الاشتراكية فنحول أمنا إلى حقائق. قطعًا إذا كان سر من الاشتراكية. سخرج قريبًا.

(٣) عدم تقدير سليم لطبيعة الصراع الطبقي. الحقيقة وحدود ثورة يوليو التي أنجزت أشياء كثيرة. كما نزيدها، لكن بسنها وبين اليسار كان هناك صراع. فهي ثورة بورجوازية لها حدود واليسار ليس بالقوة واخفود بحث يدفعها في طريق الاشتراكية، ويعمل عليها لاتجاهات المعادة كما حدث في كينا مثلاً.

الصراع لابد أن يوضع في الاعتبار. وإن لم يكن منذ الكلام. من أن هناك مجموعة اشتراكية. بعد الناصر كان يتطور كثيرًا خلال فترة الحكم.

فترة المعتقل بعد الزملاء

كان محكومًا على بالسجن. فمدة العشر سنوات انتهت بالنسبة لي في ٣ نوفمبر سنة ١٩٦٢. قبل ذلك عندما كانت تنتهي الدة وينزل المفرج عنه لنقاهرة. كانوا يعيدونه إلى المعتقل. لكن يبدو أنه كان قد أخذ قرار في هذا الوقت بالإفراج عن الشيوعيين. فبدلاً من أن يعيدوني تم الإفراج عنى مثل آخرين قبلى - صلاح حافظ ومحمود نوفين.

الصراعات داخل السجن

كان هناك صراع حول الأنكاره. وكانت هناك عوامل شخصية وعداوات تاريخية. إنما كانت هناك أساساً صراعات فكرية مثل التي كانت موجودة بالخارج. الفرق بين المنظمات .. الفرق بين تنظيم حدتو وتنظيم الراية. بين الحركة لمصرية والراية ود ش. كانت هناك فروق في العقلية

وفى انتظار السياسة، فى عادات الحياة نحن كما شعبي أكثر، كنت نعدنا دائما فى الاشياء التى نؤدى إلى تحسين الحياة المادية والعنصرية، والفنية. فى البناء، نعمل فى مزرعة. نحن الذين يبيع المسرح وحاملاً للاخوان. كنا أناساً سخط - ويحبون العمل. ويجوز أننا لم نكن منقذين تماماً بالمعنى الجامع، إنا إيديا فى الحياة أكثر، أنارن بالرأية مثلاً، لكن فى نفس الوقت كانت الصعائن الشحصبه والماسسات بين التفادات تلعب دوراً، لم أكن متداخلاً تماماً فى هذه المسائل، كنت أعمل طوال النهار.

حل التنظيمات

عندما عقد الاجتماع الذى اتخذه فيه قرار الحل، لم أحضره، لم يدع اليه أحد. كنا أخذنا قراراً ونحن داخل المعتقل أنه إذا عرّض علينا أن ننضم للاتحاد الاشتراكي، ننضم. وعلى ما أتذكر - لست متأكد - كان هناك كلام أن لم - يمكن أن تكون علاقته التنظيمية لست واضحة تماماً مادام يعمل فى الاتحاد الاشتراكي، مع بقاء الشكل التنظيمي. أنا لم أحضر مناقشات الاخرة التى فت بين مارس وابريل عندما خرجوا. إنما عندما تم حل التنظيم بصراحة شعرت بالراحة. أولاً لأنني نعمت ولم يكن لدى استعداد لأن أدخل السجن مرة أخرى وبدأت أشك فى جدوى هذه العملية. ثم إذا دخلت ماذا سيحدث لنا؟ عشر سنوات فى السجن، انغرلنا ولا نتيجة. لقد قضيت حياتي كلها تقريباً فى السجن منذ من ثلاثة وعشرين و خرجت وعمري وحد وأربعون سنة أى كل شبابي. فأريد أن أعيش وأرى ما الذى فى الدنيا، هنا لعب دوراً بالنسبة لعدد كبير من الناس، لكن ليس لديهم استعداد أن يعرفوا هذه الحفظة، ويحاولوا لقضية سياسة. رأسي لا، هي لم تكن فقط قضية سياسية هي قضية الرغبة فى التخلص من القيد الذى يمكن أن يعيد المرء للسجن مرة أخرى لبقضى باقى حياته خلف القضبان، وقد كان هناك ناس لم تكن تجد طعاماً وناس لم تكن تجد عملاً... والروابط الاسرية وعوامل كثيرة.

لكن أنا رأسي أيضاً أن حل التنظيم هذا كان تحصيل حاصل من اناحية العملية، كانت التنظيمات انتهت على أقل تقدير أن أتكلّم عن التنظيم الذى كنت أسمى إليه، وأعتقد أن هذا ينطبق على الباقى. هناك سافة تاريخية. أتذكر أن لحزب الفستامي حل نفسه مرة، لكنه

كون نفسه مرة أخرى، وكانت هذه الفكرة واردة. أن تحل تنظيماك، ثم ترى الناس الذين لديهم قدرة على المواصلة وتبنى تنظيماً جديداً لأن أغلب الذين كنوا موجودين لم يمرودوا صاحبين للاستمرار.

فرغم أنى لم أحضر القرار، لكن لم أكن معارضاً له.

أزمة الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥

رأى في أزمة الحركة الشيوعية أن تجربة الاشتراكية والفكر الاشتراكي تجربة خطيرة جداً، لأنها عبارة عن ثورة كاملة في أسلوب الفكر وفي الفلسفة وفي النظرة للحياة، وفي تنظيم المجتمع في الاقتصاد والثقافة والدين والجنس. المجتمع عاش طوال عمره مجتمعاً طبقياً ثم أنت يقول إنك تريد أن تسير نحو مجتمع يلغى الطبقات، عملية معقدة جداً. ولا بد أن تمر بنجارب كثيرة، إن الفكر ارتعلق بالاشتراكية ثبت أنه بعد ماركس، حتى أيام لينين نفسه، لم يتطور بشكل يمكن أن يتمشى مع الظروف المتغيرة التي وجدت في مصر، بدليل أن اليسر في أئسء كثيرة جداً ما زال يفكر بطريقة القديمة الجامدة حتى اليوم. عندما ناقش الناس تجدد أن نفس أسلوب العمل والتفكير لازالت موجودة حتى اليوم.

لأزمة الحركة الشيوعية المصرية هي أزمة الفكر أولاً، فالفكر لا ينفصل عن الواقع إنها أزمة فكر يعنى عدم القدرة علي ملاحقة التطور السريع الذى يحدث فى العالم. الرأسمالية تتطور بطريقة سريعة جداً - اقتصادياً وسياسياً وعسكرياً وعملياً وفكرياً - رغم أن نظرياتها ضد الانسان، لكن هم تطور فكريها لتخدم مصالحها أما الفكر الاشتراكي لأنه جديد ولأنه باديء ولأنه يعيش فى قلب المجتمع الطبقي ووسط أجهزة طبقية، ولأنه لا يتمتع بإمكانيات الرأسمالية... لم يسطع أن يتطور فكريه ليتماشى مع التطورات السريعة بنفس المعدل الذى كان موجوداً. وهذه هي الازمة الاساسية.

بعد ذلك فإن لانقسام جزء منها وكذلك الديمقراطية، المواقف السياسية الخاطئة جزء منها. كل هذه الاشياء.. وهذا هو التحدى الموجود. عندما ننظر للموضع الموجود فى العالم تجد الناس لا يعرف أين تذهب. عندما تبحث عن الفكر الاشتراكي ماذا يقول فى الوقف الحدد هناك اجتهادات بدأت وستتمو متجدد فكرياً رأسمالياً موجوداً وله مواقف معينة وكتب ودراسات

ويعمل على الانترنت والميديا. أما الحركة الاشتراكية فلأنها وتبعثت، انبثارت في المعسكر الاشتراكي ولأنها تواجه مشاكل كثيرة جداً. لديها أزمة فكرية خطيرة. وأنا رأيت أن الأزمة الفكرية اليوم هي امتداد لازمة الفكرية القديمة، وهذه مرحلة تتطلب أن يُبذل جهد كبير في هذا المجال. وبالفعل توجد بديات في أماكن مختلفة من العالم. ولكن علينا أيضاً أن نتعلم من الحركات الجديدة التي تنشأ كل يوم. من حركات النساء، والبيئة، وحركات التحرير الجديدة وغيرها، فالفكر الاشتراكي في المستقبل سينهل من روافد كثيرة ومنها روافد بورخوازية رأسمالية، تماماً كما نهل ماركس منذ أكثر من ١٥٠ سنة من السابقين، والمعاصرين له.

شهادة

عبدالحامد البسطاوي

البيانات الشخصية

الاسم : عبدالعال إبراهيم البستارويسى جمال الدين بكر

محل وتاريخ الميلاد : ٧ / ١٩٢٦ - شبراوين مركز أجا - دقهلية.

العمل : من سنة ١٩٣٢ عمل مع والدى بقرتنا فلاحاً صغيراً لا يزيد عمره عن خمس سنوات حتى سنة ١٩٤٠. ثم عامل فى عدة مصانع.

الظروف التى عشتها مع والدى من ١٩٣٢ حتى ١٩٤٠

عملت فلاحاً مع والدى أسرح وأرجع معه وأتحمل أعباء أسرتنا معه، حيث أننى الآن الكبير. وفى هذه الظروف عملت فى بلد. كانت بلدتنا لا تملك أحد فيها أكثر من فدانين للأسرة الأسرة التى يهرها فرد واحد- وكان والدى يملك من الأرض فداناً ونصف. وكانت له أمه ووالدته التى هى زوجته. وفى ظروف من سنة ١٩٣٢ حتى سنة ١٩٤٠ سشت ظروفًا قاسية جداً كنت يعيشها بقرتنا، وكما فى ذلك الحين نفرح فى الأعياد أثناء لبس الجلابية الجديدة. والحداء. لأنه كان الفرد منا يلبس الجلابية والحداء. وطوال السنة يعيش حالى القدمين يزرع وينتج.

نزرع القطن ونجنى لقطن وننقى آفاته ونجنى الذرة ونباشر زراعتنا مع والدى. وفى هذه الفترة كانت بلدتنا أغلبها ناس فقراء لا تملك حوالى ٦٠٪. وكان حوالى ٢٠٪ يملكون نصف فدان فأقل وكان هناك ناس غلظ فدار. المهم إن القرية كانت ملكيتها عبارة عن ناس لا يملك رب الأسرة فيها أكثر من نصف فدان بالتسوى. إذا وزعا الأرض كلها على أهل القرية. فى هذه الفترة كان والدى يعيش ظروفًا صعبة مثل أهل برتته، وكان أغلب البلد- حوالى ٦٠٪ - يخرجون للعمل بالأجرة عند الإقطاعيين فى شمال الدلتا وشرق الدلتا خاصة الدقهلية وكفر الشيخ. كان ملاكها الإقطاعيون الباشوات، عائلة سراج الدين وعائلة الأنربى. وكان فى ذلك الوقت أيضاً عائلة البدرأوى عاشور. فكان والدى وأمثاله من بلدتنا ومن أغلب القرى المصرية. خاصة مركز أجا لأنه كان مركزاً فسرراً لسهل فيه أثرياء إلا الأنربى وشخص

اسمه محسود عبد لنسى. فهؤلاء كانوا هم الأثرياء، وكان بعض الخواجات اسونانيين مملكون أرضاً في مركز أحم. فكان الفلاحون في القرى - التي هي بلاد فقيرة - يخرج الناس يشتغلون بالناس والأكوريك. يحفرون ترعاً ومصارف، وكان والدني أحد هؤلاء. فكننت ظروف حياة والدي صعبة جداً، وعانيت أنا نفس هذه الحياة.

في سنة ١٩٤٠ - وكان عمري أربعة عشرة عاماً - اقترح والدي عني أن أعمل في المحلة. وبيننا وبين المحلة حوالي ١٨ كيلو. نحن شرق الدلتا، والمحلة وسط الدلتا. فذهبت إلى المحلة، والتحقنت بعمل في شركة المحلة، وعملت في قسم اسمه قسم الزوى في الشركة. عملت حوالي سبعة شهور، وفي أثناء سنة ١٩٤٠ في هذه الشركة كانت العمال ظروفهم صعبة جداً، كانت الأجور بسيطة جداً أربعة قروش اليومية ثماني ساعات، وأنتهي عشرة ساعة أربعة قروش. فكان انعامي ين تحت ظروف القهر داخل الشركة ومنصف الأجور.

وكان في هذا الوقت احرب العالمية لشابة سنة ١٩٤٠ كانت لارالت مشتعلة. وكان لعمال يعتبرون ظروف المعيشة صعبة جداً، وفي ذلك الحين أصدرت بطاقات تموينية تعطى الناس سكرًا وريشًا وتعطى بعض الناس المواد التموينية. لكن في نفس هذه الظروف كانت العمال تحت - في داخل الشركة وخارجها في صناعة التبغ البدوي - عن المخرج من الأزمات انتى يعيش فيها العمال. أزمات الأجور والمعيشة الصعبة، وكل عائل لا يستطيع أن يعيش في هذه الظروف.

في ذلك الحين - كانت توجد نقابة عباس سليم وكان هناك حزب الأخوان المسلمين وحزب أحمد حسين الذي هو مصر الفتاة وكنوا يجتنبون العمال على أساس أنهم يسنون جمعية للعمال. لعمال شركه المحله. وكانوا يعدون العمال بنشاء نقابات معظمها في ظروف ١٩٤٠-١٩٤١ - رجل اسمه عبد الحميد لطفى وعد الحميد لطفى هذا كان محامياً. العمال تقابلوا معه وفكروا في اجتماعات معينة في الظروف القاسية التي يعيشها العمال، وكان في هذه لفترة ١٩٤٢-١٩٤٣ هناك غلاء. ففكر العمال أن ينشئوا نقابة لبواجهوا بها ضغوط الشركة وعنف وديكتاتورية الشركة داخل العمل على العمال. ولم يكن هناك شيء اسمه قوانين عمالية يتعامل بها العمال في الشركة. لكن في هذا الوقت كان العمال يحاولون أن يجدوا شكلاً من أشكال العمل القانوني على أساس أن العمال يتماهيون مع إدارة الشركة على

لكبيرة التى بها يحصلون على حقوقهم.

فى هذه الفترة عبد الحميد لطفى كان يعتبر نجماً للعمال، وقيادات العمال ارتبطت به. كانت مظاهرات من هذه العمال يعتبره داخل النحلة نجماً صاعداً جداً. وفى نفس هذه الظروف أما دخلت اجتماعات هؤلاء العمال فى نقابة عبد الحميد لطفى التى بدأت ١٩٤١-١٩٤٢. ولم يستمر عبد الحميد لطفى أكثر من سنة. طبعاً العمال تركوا نقابة عباس حليم، وفى ظروف عمل الإخوان كانت لناس أيضاً قد ارتبطت بالإخوان المسلمين كحزب سياسى، ولكنه لا يحل مشكلات العمال. لكن العمال رأوا أن نقابة عبد الحميد لطفى هذه هى التى فيها الحل. فانتقضت نقابة عباس حليم تماماً. ثم ظهرت محاولات العمال وعبد الحميد لطفى لتسجيل النقابة لتأخذ شكلاً قانونياً لإيجاد تشريعات عمالية تحمى العمال من خطر الشركة. لأن الشركة فعلاً تعامل العمال على أنهم شئ لا يتعامل بقوانين، وهذا الذى كان يجعل العمال يبحثون عن نظام قانونى يحلف من ضغوط الشركة وعنفها مع العمال.

وكان فى هذا الوقت الشركة عندما تفصل عاملاً لكثرة عيوب أو غياب أو أى شئ، تفصله ولا توجد أى قوانين تحميه. وكانت شركة المحلة هذه تابعة بسك مصر، نتعامل بقوانين وبأسلوب غير إنسانى وبأسلوب غير حضارى نهائياً. فى هذه الظروف العمال يحشوا ويحاولون يبحثون دائماً عن نقابة تحميهم وعبد الحميد لطفى عندما أراد أن يؤسس النقابة ويحصل على ترخيص بها فعلى ما أطلع فى هذه الفترة لم يصدر ترخيص وقبضوا على عبد الحميد لطفى وانتهى عبد الحميد لطفى فى حوالى ١٩٤٢ من المحلة. وبدأت العمال تبحث عن شكل آخر من أشكال النضال ضد سياسة الشركة مع العمال، وكان عمال الشركة فى ذلك الحين تعدادهم حوالى أربعين ألفاً. لأن هذه الشركة كانت واسعة جداً، وكانت تعتبر أكبر شركة فى مصر، بل فى العالم العربى وفى أفريقيا أيضاً. ثم فى هذه الظروف بدأت العمال تنمرد وبدأت تعمل حركات وبدأوا يقيمون على ناس ويعملون لهم إرهاب وتخريف وناس يخرجونهم وناس يدخلونهم.

فى هذه الظروف ذهبت لشركة المحلة ناس تقابلوا مع ناس خارج المحلة، وكان هناك شخص اسمه عبد المنعم اسحقى. كان سنة ١٩٤٣ والحرب دائرة. فى عام ١٩٤٣ بدأ عمال النسيج البدوى وعمال محالجات الأنطون يجمعون. والعمال فى انسى تجمع نفسها ويحاولون أن يعملوا

شكلاً من أشكال العمل النقابى على أساس يتعاملون مع القطاع الخاص وشركة بنك مصر التى هى شركة المحمة هذه. يتعاملون معها على أساس أن يكون هناك شكل قانونى يربط العمال بالشركة، لكي يحصل العمال على حقوقهم

كيفية تعرفى على الفكر الماركسى

وصلنا لسنة ١٩٤٤. ثم فى ١٩٤٥ نُصِلت من الشركة لكثرة عيوب عندى. المهم عملت فى القطاع الخاص، وكنت تعرف على عبد المنعم السحلى، وكان ميكانيكياً فى مصنع قطاع خاص. وأنا كنت أسكن مع ناس أفارى فى المحلة، كنا نسكن حوالى خمسة فى غرفة واحدة، كانت ظروف المعيشة أيضاً صعبة جداً جداً. لكن فى الفترة التى عشناها فى بلدنا كنت أشعر رغم الظروف الصعبة التى عشناها فى العمل فى شركة المحلة والعمل الصناعى والأجور بسيطة وساعات العمل ١٢ ساعة، كنت أشعر أنها بالنسبة لعمل قريتنا فهى كنت أفضل بالنسبة للمراحة لأن الزراعة تروى الأرض ونحرث ونجنى القطن وقطع الذرة إنا هذه كنا نستريح يوم الجمعة فى داخل الشركة.

فى ١٩٤٥ ظهر عبد المنعم السحلى هذا، وبدأ يتصل بالعمال هو وبناس آخرون. كنى عرفت أن عبد المنعم السحلى هذا هو وناس آخرين بدأوا ينظمون العمال ويعملون تجمعات وتكتلات تناقش العمل النقابى وتناقش سياسة العمال فى المحلة وسياسة الأجور، أمراض العمل كيف تأتى^٢ والعمال ليس لهم أطباء، فلعمل بدأت تغنى بنغمة جديدة وبأفكار جديدة داخل المحلة سنة ١٩٤٥.

وفى سنة ١٩٤٦ كان عبد المنعم السحلى قد حصل على ترخيص رسمى جريدة الجماهير بشكل يعطيه الحق أن يكون له حريدة لها قرار من الشعب لمصرى. ثم هذه الجريدة كان عبد المنعم السحلى يديرها عن طريق ناس، وعندما ارتبطت بهم بدأ يأخذ معنى مواعيد. فى أن اتقابل معه، فبدأ يناقشنى فى أمور خاصة بالقابة والعمال والسياسة. ثم أقرأ (الجرنال) فلا أجده كالجراند الأخرى. كانت هناك آخر ساعة والأهرام والأخبار. كنت أرى حريدة الجماهير هذه- الكلام الذى فيها والمنشئيات والكتابة والخطوط العريضة - تختلف فى مضمونها عن الأهرام والأخبار وحريدة الزمان وآخر ساعة. فقد كانت حريدة الجماهير تطرح أفكاراً جديدة.

فبدأت الدولة وشركة لمحلة وأصحاب رؤوس الأموال التجارية في الفناش والقصن يشعرون بأنه معاد لهم. فبدأت الدولة عن طريق أجهزة الأس تقتش على عبد العم انسحى، وهرب في ١٩٤٦. وبعد ذلك لم أره.

في ١٩٤٦ كانت هناك أمراض جلدية - شبه جرب طبعاً هذا الجرب ظهر نتيجة سوء تغذية ونتيجة عادات سيئة حيث تجمع أعداد كبيرة في غرفة واحدة، فظهر هذا الجرب في أبادى العمال وقدامهم وبدأت أشبء محبقة جداً.

سنة ١٩٤٦ كانت المحلة في حركة صراع ظاهر وخفى بين عمال الشركة والحكومة. ثم اضطرت الشركة أن تعمل نقابة داخل المصنع، فأنت بشخص اسمه عبد الحبيب سليمان مدير أحد أقسام الشركة وجعلته رئيساً لها والعمال سارت معه ولكن لعمال اكتشفوا أن عبد الحميد سليمان لن يحقق لهم مطالبهم، وإن هذه النقابة لن تصنع لنا شيئاً؛ لأنها نقابة الشركة. وبدأت في سنة ١٩٤٧ تظهر في المحلة وفي مصر كلها أمراض الكوليرا أن كنت أعمل طبعاً في القضاء الخاص بعد فصلى من الشركة بسنة. ثم فكرت أن أسافر إلى مصر. وفي هذه الظروف أقامت الدولة كردوئاً حول المديرية التي أصبحت الآن محافظات. وكان مدير المديرية - المحافظ حالياً - وكانت وزارة الصحة قد أعطت تكاليفات للمديرية على مستوى الدولة ألا يخرج أحد من مديرية إلى مديرية. حدوث من انتشار المرض واتساع نطاقه. وأنا في هذه الظروف ظلت أعمل حتى آخر سنة ١٩٤٧. وفي أوائل ١٩٤٨ خفّت حدة هذا المرض بعض الشيء. ثم استخرجت تصريحاً من مكتب الصحة في المحلة على أننى أريد أن أذهب لمصر لأن عمى هالك، وأريد أن أعمل هناك. وكشفنا على المهة إننى أخذت التصريح وسافرت إلى مصر سنة ١٩٤٨ تقريباً في شهر فبراير.

نسبت أن أنزل عندما كنت أقبض كانت مابتنى أربعة قروش في شركة. كنت قبض ٤٨ قرشاً في ١٢ يوم عمل. نصف شهر. كنت أعطى والذي ثلاثين مرنه أو ٣٥ قرشاً وأصرى الباقي في ١٥ يوماً وهو ١٢ قرشاً. فقد كنت أسافر إلى بدتنا كل سبوع وأحضر أكل من البلد لكى أعيش عليه، وأدفع ١٢ قرشاً للسكن. لأن الحجرة كان يسكن فيها خمسة أو ستة.

سنة ١٩٤٨ نزلت القاهرة لأبحث عن عمل. فنزلت مصنعاً كان قد أنشئ حديثاً اسمه

مصنع جوزيف فاخورى فى دار السلام. فثنا هناك كانت العمال تنام فى بيت عمدة البساتين. ثم ذهبت للتعيين وكان قد جاء ناس كثيرين من المحلة فلم يتم تعيينى وكنت أعرف ناس أقاربى شخص اسمه منصور أبو حليمة ومحمد أخوه كانوا فى شبرا الخيمة كنت أعرف مكابهم. ركبت مواصلات من مصر القديمة للعتبة، وأجأ فى العتبة بجينة سمها جينة الأريكية وجدت فيها ضابطاً محجوزير، ثم سألت عرفت أن ضباط البوليس هؤلاء يقومون بإضراب فى شهر برارير على ما أعتقد أو مارس، إضراب ضد سياسة الحكومة، قلت يا سبحان الله. إذا كان الشعب المتصرى فى ظروفه التى يعيشها فلاحيه وصانعيه وحرفسيه السطاء. فما القول بالنسبة لضباط البوليس الذين يحصلون على أجور جيدة، ويلبسون بدل جبلة وملابس نظيفة؟ لماذا قاموا بالإضراب؟ ومن هذا اليوم شعرت إن فكرة الإضراب فعلاً وسيلة يلعب بها المظلومون والمقهورون على أساس الصعق لتحسين مستوى معيشتهم. لكن أنا بدأت أقول: ضباط البوليس هؤلاء لهم مطالب ليقوموا بإضراب بظالون بمطالبهم.

هذا يوم لا أنساه طوال حياتى. قلت على مصر بد عظمية وفيها عمال وفيها ناس جددون جداً وصلوا إلى أن ضباط البوليس يقومون بإضراب. فهذه مصر الحرية والأشياء الجميلة. وسألت على النرام فلم تكن هناك وسيلة مواصلات غيره من العتبة إلى شبرا المظلات ثم سألت على منصور حليمة وأخوه. وحدث (حدايد) يجلس على مقهى. (حدايد) اسم آخر، اسم شهرة لمحمد. فعرفته وأخذنا بعضنا بالأحضان، المهم طلعت معهم يومين، قال لواحد من بلدنا أيضاً خذ عبد العال شغله معاك. وكان هذا الشخص - الله يرحمه - اسمه أبو كامل الشريف. نزلت معه واستلمت العمل فى مصنع رجل اسمه رمضان شحاته فى شبرا مصر حى الشماشجى وكان مصنع نسيج. يشتغل نماشاً غريباً جداً. كانوا يقولون عليها خراطيم مطافى. والحاج رمضان شحاته هذا كان له ابن، رئيس الغرفة التجارية. وكان تده مصنع شط وصناعة جلود. ففى ظروف سنة ١٩٤٨ هذه كان فى شبرا الخيمة والقاهرة صناعة نسيج وعمال عاطلة. لكن احركة كانت لم تظهر تماماً. وكان العمل بسير. وفى مصنع رمضان شحاته كانت أجوره بسيطة. فتركته ونزلت المصنع الذى يعمل فيه منصور فى شبرا الخيمة.

وفى شبرا الخيمة اكتشفت أن بها عمالاً أول مرة يبهردننى جداً

بحكم إننى إنسان نساء فى الريف والمحلة أيضاً منطقة ريفية. فلأول مرة أرى عمالاً

يتكلمون في القوانين والتشريعات ، السياسة . وتعرفت على العمال وقاية العمال والإضرابات والمظاهرات . سهرت جداً بيطبخه شبرا الخيمة ، وبدأت أحسن مع لعمال على التقاضى وأماكن الاحتجاجات لعدم الخاصة بهم ، واستدعية لمناقشة العمال في رفع الأجور والإضراب والنفط على أصحاب المصانع وشكوى إلى وزارة الشئون - فى ذلك الحين له يكن هناك وزير عمل - فكانت وزارة الشئون الصناعية هي التي تتولى حل مشكلات العمال مع أصحاب الأعمال .

فعملت في هذا المصنع وكان يعمل به ناس من بلدنا ثم في فترة عملت حوالي أكثر من سنة . وكان أيضاً عدد أصحاب الأعمال مع العمال . وكانت طبعاً سلطة أصحاب الأعمال أقوى على العمال .

نسبت أن قول إن فترة ١٩٤٥ وأنا في المحلة . كان قد قبض على عمال عندما قبض على عبد النعم السحلي . وآخرين معه . قبض على عمال من شركة المعنة . وهؤلاء العمال أيام جريدة الجماهير قبض على حوالي سبعين أو ثمانين عمالاً . وكان منهم اثنين من بلدنا . أحدهم اسمه محمد حر والأخر اسمه سليم محمد أو اسماعيل . وقبض على حوالي ثمانين أو تسعين عمالاً أرسلوهم إلى سجن ططا . هذه الحكيمة أحدثت هزة سياسية في مصر . وعرفت أنا في المحلة أن هناك تم . متبر مسابين أرسلوا باسم من بقية المحامين ليدافعوا عن هؤلاء العمال لأن هؤلاء العمال مظلومون ويطالبون بحقوقهم وليس من المفروض أن تفصلهم الشركة وترمى بهم في السجن . هي والدولة . وكان العمال في ذلك الحين في مناقشات أن هذا لظلم الملكى نظام مظلوم فاسد وهو الذي بينهم أصحاب الشركات والأموال من خلاله حقوق العمال . والنك في صف أصحاب الأعمال ولم يكن في صف العمال وفي هذه الظروف جاء وفد قاية المحامين من القاهرة إلى طنطا للدفاع عن العمال في محكمة طنطا - وأخيراً أخذ لعمال براءة لأنه لم تكن هناك أسباب أو أي شيء أو أي جرائم تستدعي محاكمتهم . فخرجوا وراءه . وكان الأمر أنها فتحة رأى هؤلاء العمال يريدون أن يكونوا نقابة وهذا من فهمه وهذا شيء طبيعي

أعود مرة أخرى لموضوع عملي في شهر الخيمة . أنا عملت أنا ومحمد جبر - الذي قبض عليه - عملنا في المحلات الصناعية حوالي أكثر من سنة . ثم فصلونا . وبعد ذلك كنا دخلنا على سنة ١٩٤٩ أوائل ١٩٥٠ .

فى أوائل الخمسينات بدأت مصانع تنوقف ومصانع تعمل ففى هذه الفترة العمال تناقشوا وأصروا بمظاهرات. هذا الجو كان جديداً على. فبدأت أحلّس مع العمال أريد أن أعلم شيئاً أما أحبه وهو الدفاع عن حتى كعامل فى وسط هؤلاء العمال ، وأن أتكلّم وأدافع عن نفسى فى داخل المصنع، وفى أى مشكلة توجد داخل العنصر، كيف أدافع عن نفسى وكيف آخذ حتى حتى لا أفصل كما فصلت من شركة المحلة؟ والضروف التى فصلت فيها قالت الشركة أسباب عيوى، ولم يكن لى فى هذا الوقت أن أنصف سلاح حق الدفاع عن نفسى إلا عندما رأيت العمال فى شبرا الخيمة يقومون بهذه الأعمال. شعرت أن هاهنا عقولاً، توجد طريقة عاملة، هناس تناقش ، يوجد ناس يريدون أن يأخذوا حقوقهم.

فى هذه الظروف جاءت سنة ١٩٥١ ، وبعد أن فصلت عملت فى ساحل روض الفرج بعض الشيء، ثم عملت فى مصنع شخص اسمه الحاجة شازار. ثم حدثت أزمة الحرير العنصرى فى كفر الدوار فتوقفت. وكان طبعاً طبيعة أصحاب المصانع ولشركات والرأسمالية كانت هى وسيلة للتخلص من العمال. على أساس كانوا يعطون مكافآت للعمال حتى لا يعمل العامال أكثر من سنة أو سنتين؛ حتى لا يحصل على مكافآت، لئلا يعلمها أصحاب المصانع بالاتفاق مع اتحاد الصناعات. كانوا يعملون العملية على أساس أن يكسوا العمال وليس أن يكسب العمال حقوقهم من أصحاب الشركات

وفى هذه الفترة كان هناك شخص اسمه محمد عبد الله، توفى صاحب مصنع النسيج فى ساحل روض الفرج فى مصنعه. فقابل شخصاً من عمل النسيج هو يعرفه وقال له: يا عبد الحفيظ أنت وسعيد عبد الصمد تحتاجون عمال. المهم جمع حوالى عشرين عاملاً وذهبنا لشخص اسمه عبد المجيد إسماعيل. هذا الرجل فى عهد الملك بعد ذلك - كنا نعمل عنده - حصل على الشهادة. هذه احزنية أقومها لأبين أن الفترة التى عملنا فيها فى دمنهور البحيرة كان معى ناس شيوعيون ولم أكن أعرف شيئاً عن الشيوعية. لكن أحسن وأقرأ. وقراء اسم الشيوعية وبدأت تقع منشورات فى يدي أقرأها وأسماء فى الشوارع أقرأها. يأتى لى منشور شيوعى أقرأه لتنظيم طليعة العمال ، تنظيم حدثو. تنظيمات أخرى. الحزب الشيوعى المصرى. عندما عملنا فى دمنهور البحيرة كنا حوالى سنة ١٩٥١، وكانت هناك لجنة السلام العالمى انتهى من الحرب، وكانت طبعاً الحرب انتهت سنة ١٩٤٥. لكن أيضاً كانت لجنة السلام

العالمى موجودة رأها فروع فى مصر كثيرة جداً. وكانت هناك نشرات وكانت هناك حمامة سلام. وكان قد حسمها الفنان العظيم بيكاسو. حمامة السلام كانوا يعتقدونها شارة على الجاكت. ثم عندما نزلنا دمنهور البحيرة، كان معى عشرون شخصاً. بدأنا نعمل لجان سلام فى دمنهور ونناش لسلام وآثاره على حياة الضعوف. فبدأ الناس فى دمنهور بتبهيون لأفكار هؤلاء الناس. وكان معى فى هذه الفترة من القاهرة. المصباحى حمزة وسيد فايد وسعد العوضى الديب هؤلاء كانوا - فى ذلك الحين - نى تنظم حدتو. وسعد عبد الصمد كان متنبهاً لتنظيم اسمه طليعة العمال. وكان هناك نحى اسمه عبد الرازق خفاجة، عرفت أيضاً أنه قادم من مصر مطرود، لأنه يشتغل جاسوساً على العمال. من أصحاب المصانع والمباحث. ولذلك كانت الأعمال تتجه، وكما طبعاً تصجر منه.

فى هذه الظروف قبض على زميلنا المصباحى حمزة وسعد العوضى لديب سيد فايد، ثم كان صاحب العمل قد أجر لنا بيتاً، عمل مصر يقيمون فيه، وكنا فى هذه الفترة طبعاً نعرف على الناس ونتناقش معهم، فالمصباحى حمزة تعرف على شخص من دمنهور البحيرة، وكان هذا الشخص ينتمى إلى حزب مصر الفتاة. وبدأ المصباحى حمزة بطريقة متعجلة بعبطية مطبوعات شيوعية ويعرفه أن هذه المطبوعات للشوعيين الذين يقومون بنزوة وليس حزب مصر لفتاء، فحزب مصر الفتاة بدأ برأب الشيوعيين ويرى أين يعملون هذه الأشياء.

كنا نساكن جميعاً داخل هذا البيت، فالمصباحى حمزة وسعد العوضى الديب وسيد فايد كانوا يسكنون فى غرفة وأنا وشخص اسمه عبد الحفيظ بيرمى - الله برحمه - وشخص اسمه رياض القاضى كنا نساكن فى غرفة من لست لذى أخره لنا عبد المجيد بركات. أما سعيد عبد الصمد لأنه كان متزوجاً وكان أولاده معه كان يسكن فى بيت آخر خارج سكن العمال. فجات المباحث وقبضت على مصباحى حمزة وسعد العوضى الديب وسيد فايد من السكن.

وعندما بدأوا يتسألون عن من يكون أبلغ عنهم. فقالوا لا بد أنه عبد العال هو الذى عملها لأننى كنت قد تشاجرت مرة مع سيد فايد بسبب مناقشات سياسية، ولأننى كنت قريب من سعيد عبد الصمد، حيث كنت أحب أفكاره ودوره، وأسلوبه الموضوعى فى حل أى مشكلة داخل مصنع بركات، فقد كان إنساناً هادئاً جداً وبدأ يعطى مطبوعات طليعة العمال التى كان متنبهاً لها وهى كانت مطبوعات موضوعية وجيدة.

وقد أغضبهم ذلك. وقد قال لى سعيد عبد الصمد أنهم سوف يضايقوني، وبغضبوني، لكم،
أتعامل معهم. إلا أنهم بعد خروجهم من السجن بشهر، اكتشفوا أن الذى أبلغ عنهم هو
صاحبهم لذى كان فى حزب مصر الفتاة، واعتذروا لى بعد ذلك، واستمرنا فى العمل داخل
المصنع.

وبعد ذلك بدأت الحكومة تبلغ عبد المجيد بركات أنه ياتى بناس شيوعيين، وبدأ عبد
المجيد بركات يقول لمحمد عبد الله. وبدأت الأمور يحدث فيها تلمل بين صاحب المصنع
والعمال. مما أدى إلى أنه سرح عدداً من العمال. فعدد من العمال ذهب إلى الإسكندرية وأنا
ظلت أعمل، ثم بعد ذلك عدت لمصر مرة أخرى. وعندما لم أجد عملاً فى مصر ذهبت إلى
الإسكندرية فى أوائل ١٩٥٢.

وذهبت لعبد الصمد وكان يسكن فى منطقته اسمها غبريال فى الإسكندرية، وكان يسكن
فى شقة مشتركة أيضاً. وعشت معه ليلتين رغم أنه كان متزوجاً، ثم بعد ذلك وجد لى سكناً
فى منطقة الحضرة مع زميل لى كنا نعمل معاً فى دمنهور اسمه حامد. كان يعمل فى شركة
سيتا ويقيم فى الحضرة. عشت معه فى سكن إلى أن أعمل. ثم عملت فى شركة الطويل. ثم
تعيين حوالى ثمانين عاملاً كنت أنا من بينهم. وبعد خمسة عشر يوماً كنا فى أوائل شهر
مايو. لم يكن هناك قطاع عام. نُقلت ووجدت أنه لم يعد لى عيش فى الإسكندرية.

فعدت مره أخرى للمحلة الكبرى فى حوالى شهر يونيو أو يوليو. عدت لبلدتنا وظلت
فيها فترة. ثم عملت فى المحلة.

وأثناء عملى فى المحلة قامت ثورة ٢٣ يوليو، وبعد حوالى شهرين زر الضباط الأحرار
مديرية الغربية وخاصة المدسة الصناعية مدينة المحلة.

وجاء موكب الضباط الأحرار العسكرى بالحراسة من المبرية إلى شركة المحلة. كان
محمد نجيب يركب عربة جيب ووراءه عربات جيش وحراسات من الداخلية والجيش. وكانت
المحلة فى هذه الظروف مزروعة بشراً شوارعها ومبانيها، وهتافات للضباط الأحرار ومحمد
نجيب. كنت أشعر أن الشعب المصرى استطاع فعلاً أن يلعب دوراً فى إضرابات، ومظاهرات
شبرا الخيمة والمحلة، حيث قاموا العمال بالإضراب والمظاهرات، ورفع الشعارات ضد سياسات
الحكومة والملك فى الهمس. وفى هذه الفترة قامت ثورة ٢٣ يوليو فكانت الناس تهتف بحياة

محمد نجيب كما لو كان محمد نجيب هذا الشخص شخصاً رتباً أرسله الشعب المصرى من البلد . وفى المحلة لا أستطيع أن أحف صورة انشأهت وإحاشهه، وخاصة المحلة الكرى. كان شيئاً فظيلاً جداً. لدرجة أن هناك ناساً ماتت فى هذه الظروف.

وفى حوالى سنة ١٩٥٣ بعد الثورة، نكرت فى أن 'عود إلى القاهرة مرة أخرى. وعود لشبرا الخيمة. وعملت فى مصنع صغيرة عند امرأة اسمها أم عابدة لديها أربع ماكينات نسج. وفى هذه الظروف بعد أن عملت عندها فترة- تعرفت على شخص اسمه مصطفى الفلسطينى كان منتحياً لتنظيم اسمه حزب الشيوعى المصرى. بالإضافة إلى معرفتى به محمد عبد الغفار ومحمود العسكري وطه سعد عثمان والقيادات العظيمة المحترمة والساس المناضلين فى وسط عمال شبرا الخيمة. العمال الذين هم فى منتهى العظمة وفى منتهى التفكير. حتى العملات المناضلات. كنت أتعرف أن هذا شئ جليل جداً جداً. وقد بهنى محمد عبد الغفار بأن عبد الرازق خفاحة الذى كان معاً فى دمنهور البحيرة كان جاسوساً وبوليس وكان يعمل لحساب أصحاب المصانع، والبوليس. فمحمد عبد الغفار بدأ يثق فى ويعطينى أشياء أقرأها بالإضافة للنساء. لى كنت أقرأها من سبب عبد الصمد. فعرفت من سعيد عبد الصمد ومن محمد عبد الغفار أنهم فى تنظيم واحد هو طليعة العمال. وكانت مطبوعاتهم واضحة جداً وتنافس القضايا بطريقة مبسطة ولطيفة. وبندر الغهم البسيط نفهمه، وكنت أسترى لطيرعاتهم.

وعندما اتفقت بمصطفى الفلسطينى وبدأت أتعلم معه. اكتشفت أنه إنساناً مخلصاً جداً وإنساناً مناضلاً- الله يرحمه- ووجدت مطبوعات الحزب الشيوعى المصرى التى كان يعطيها لى فكارتها كبيرة على، أو لا فهمها وليست واضحة. وكان فى ذلك الوقت هذا التنظيم- الحزب الشيوعى المصرى يعتبر أن ثورة ٢٣ يوليو. الفياض الاحرار. ثورة فاشنية وديكتاتورية. وكانت هذه الرزية تختلف عن تنظيم طليعة العمال.

وفى ذلك الحين بدأت أترك مصطفى. وقبل أن أتركه كنت أسكن فى بيت فى شبرا البلد عند سيدة. وأعمل فى مصنع شخص اسمه عبد الكريم محمد على. هذا الرجل الذى كنت أعمل عنده كنت أعمل ثمانى ساعات. أذهب الساعة الحادية عشرة مساءً وأنتهى فى الساعة صباحاً. وفى يوم أحد- كانت العطلة يوم الأحد- عدت للبيت. فصاحة البيت قالت لى. وكنت

أسكن عندها فى غرفة كانت فى مسقط سور، لم يكن أحد يعرف أن هنا غرفة. وكانت لدى مطبوعات. ففى ليلة الأحد هذه - وأنا فى عمل فى المساء - جاءت عربة البوليس فيها - كما وصفت لى صاحبة البيت - عشرون عسكرياً وخمسة يرندون ملابساً مدنية. فدخل ثنان وقالوا : فنشئ البيت الدور الأرضى والدور الثانى، وقالوا : هناك شخص يأبى هنا وراقبه منذ حوالى شهرين وهو يلبس جاكته بنى وقميص كحلى وشعره طويل. ونحن نراقبه وهو يدخل ويخرج من هذا البيت.

فى هذا الوقت عندما قالت لى هذه السيدة. أنا قلت : سوف أتخلص من المطبوعات التى عندى. أشعلها فى الخن، وكان معى ساكن واحد - الله يرحمه - اسمه عبد افتاح محمد سعد. قلت له : يا عبد الفتاح هات فرشتك. كان عدى سرير ومرتبه. قلت له : هاتهم ونعالى ساحل روض الفرج عند أم عبد العزيز. أم عبد لعزیز هذه تملك مطعمًا مطعم وكنا نأكل عندها ونحاسبها فى نهاية المدة حين نقبض. فقست لها : يا أم عبد العزيز أريد سكناً، لأن السكن لذى فى شبرا البلد بعيد على وأنا أريد أن أقیم هنا فالمهم وجدت لى زريبة، وهذه الزريبة كانت (زريبة) غنم خاصة بصاحب البيت. ويبدو أن صاحب البيت باع الغنم بعد ذلك فسكنتنى فيها، وكان فيها طوائف ونحلة، المهم اضطرت للسكن فيها، وبعد خمسة عشر يوماً وجدت سكناً آخر. وبعد ذلك عشت فى ساحل روض الفرج ولم أعد لشبرا الخيمة بعد ذلك. ثم بدأت أشتغل وأتعامل مع الناس.

فى هذه الظروف فى منتصف ١٩٥٤ قابلنى حسن الساكت ونال لى : يا عبد العال. نحن مرشحيناك منذ سنة أو سنة ونصف، للدخول فى عضوية طليعة العمال ونحن نرحب بك. وننتظر ردك قلت له : يا أخى أنا أجرى وراءكم منذ أكثر من شهر أو سنة. منذ أن قرأت مطبوعاتكم، وأنا أريد أن أنضم إليكم وعمل عملاً نقابياً وسياسياً وفى هذه الظروف قال لى : سآخذ موعداً معك. سوف أقابلك بشخص، وهذا الشخص بعد ذلك سقابله وتعمل معه. وتقابلت مع هذا الشخص وكان شاباً صغيراً، وكان يبدو عليه أنه ليس عاملاً، فالمهم اكتشفت أنه حالب. وبعد ذلك تم تنظيمى وكنت أنا وهو فى مجموعة من ثلاثة أفراد وكان هو مسئولها. وبدأنا نناقش الأعمال السياسية والأعمال المالية والعمل القابى، والعمل النضالى والإضرابات والمظاهرات والدع عن حقوق العمال ونتج باب المناقشات حول الوحدة السياسية،

وكننت المذقسات حميلة حذاً. بذنا فى أواخر ١٩٥٤، وفى مطلع ١٩٥٥ بدأ يقول لى. أنت مطلوب منك أو معروض عليك أن تعمل عمل آخر سوف عرصه عليك ولك حق لاختيار.

أنت سوف تأخذ مسئولة عمل. طبعاً الوحدة التى نحن فيها وحدة سياسية ووحدة عمالية. فيها ناس تعمل عملاً جماهيرياً وتعمل وسط النقابة، وأنت لست معروياً لأحد ولا لأجهزة الأمن. فنحن نريد أن نقوم بعمل وستافيتك فيه. المهم عرض على أسلوب هذا العمل ونظامه. هذا العمل أن أخذ جهازاً لطبع المنشورات والمطبوعات التى تصدر، وبهذا عرفنى العمل. وقال: نحن الاثنان نعتبر وحدة سياسة نتناقش سوية. نتناقش العمل الفنى. وهذا العمل الفنى والعمل النقابى والسبامى والتنظيم الحزبى ناقشه كله. لكن هذا العمل تناقشه أنا وأنت فقط لا أحد بعينه غرن، وسأتى شخص يتسلم منك هذه المطبوعات، نكون أنت وهو وأنا مسئولى هذه المجموعة، واتفقنا على ذلك. واستمر عملى فى الجهاز الفنى - جهاز الطبع - من عام ١٩٥٥ من منتصفها إلى عام ١٩٥٧ وفى ١٩٤٧ كان هناك كلام عن وحدة الشيوعيين فى مصر وهناك كلام بين المنظمات الشيوعية فى مصر على أن يعملوا وحدة الشيوعيين فى حزب واحد. وفى هذا الوقت فى أواخر ١٩٥٧ كان للشيوعيين قد بدأوا يصلون لنتائج يعملون وحدة على أساسها، وحدة فهم سياسى ورؤية سياسية للحركة الشيوعية المصرية على المستوى الوطنى. وفى هذه الظروف كنت أتولى أيضاً الجهاز الفنى فى حزب ضلعة العمال، ولكن غنا فى هذا الوقت كان اسمها حزب العمال والفلاحين الشيوعى. ثم ظلت أعمل فى هذا الجهاز الفنى حتى أواخر ١٩٥٧.

وحدة الشيوعيين فى حزب ٨ يناير سنة ١٩٥٨

وفى أوائل ١٩٥٨ توجه الشيوعيون فى حزب ٨ يناير، وطلب منى أن أسل الأجهزة الفنية وكل ما يتعلق بها إلى التنظيم، وكانوا قد سلمها الناس الذين كنت معهم فى حزب العمال والفلاحين. وبعد ذلك أخذت الأشياء. أعطونى عملاً آخر مرتبطاً بهذا الجهاز الفنى. بدلاً من أن أعمل فى انطبع. كنت أخذ مطبوعات شبرا الخيمة ومطبوعات شبرا مصر. وتم عمل وحدات صغيرة فى شبرا الخيمة وشبرا مصر، وأنا كان على أن أسلم هذه المطبوعات لشخص معين، أو أشخاص معينة بترتيب وتنظيم حزبى دقيق جداً، وفى هذا الوقت بدأت أعمل فى هذا العمل

من ١٩٥٨ حتى سبتمبر حدثت القبضة علم عدد من الشيوعيين. وبدأت حركة المقاومة بين الشيوعيين ونظام الحكم بدأت تظهر صراعات ومواجهات مباشرة.

ظروف القبض على

فى سبتمبر ١٩٥٨ قصص على مجموعة من الشيوعيين المصريين. وفى يناير ٥٩ قُبِضَ على قيادة الحزب الشيوعى المصرى. ٨ يناير، وفى مارس ١٩٥٩ قُبِضَ على يوم ٢٨، الموافق ١٧ رمضان لأنها كانت ذكرى لا أنساها. ظروف القبض على. كنت متزوجاً منذ عشره شهور، زوجتى قالت لى : بوجد ناس ينادون عيبك، فعرفت أن هؤلاء الناس قادمون لقبض على، وفد كنت فى الحمام وقتها، وتذكرت العمال المنهيين الذين خافوا فى شبرا الخيمة وعبد الرازق خفاحه، وتذكرت المناضلين الشرفاء أمثال محمد عبد الغفار و محمود العسكرى وطه سعد عثمان وحسن الساكت وسعد عبد الصمد. تذكرت العاملات العظميات دخل منطقة شبرا الخيمة. المناضلات لم يكن أقل من هؤلاء. الواحدة منهن تتحمل عبئاً أكثر رفى منتهى التضالية والشرف. وفى هذه اللحظة من الشريط أساء عيني وحركات العمال فى شبرا الخيمة والحركات الصالية والعمل الصالى المستمر. هذا أعطانى دفعة قوية جداً. فى أن أدم وأنا مُصر إن أى شئ سَيُطلب منى، ولا يوافقنى كعضو منظم فى الحزب الشيوعى سأرفضه. وكانت اول مرة يقبض على. وقلت على جتى، وخرجت وأنا مقتنع تمام وراض تماماً عن كل ما يحدث لى. فالمهم وجدت اثنين يقفان أمام باب الحمام واثنين أمام باب الشقة.

كان يسكن معى شخص بالشقة سائق فى البلدية، شقة مشتركة أنا وهو، كان دخلى بسيطاً وكت أعمل فى شركة البطاطين (أفارينو) فى هذه لفترة. ثم جاء هذا الرجل اسمه فؤاد خليل. وقال لى. نل لنا يا ابنى من الذى أتى بك فى هذه البار الحمراء التى أنت فيها هذه والشيوعيين وهذا المرف، فت له : الكلام الذى سببألبنى فيه سأجيب على الذى أريد، وأنت اذهب بى إلى أى مكان تريده بعد ذلك تخلى مسئوليتك. المهم أخذونى شبرا الخيمة.

فى شبرا المظلات فى بر القاهرة قبل ترعة الإسماعيلية كنت أعمل فى مصنع. كنا رفعنا قضية غلاء على هذه الشركة. ثم عندما فصلت من عملى عملت فى مصنع فى شبرا الخيمة يملكه شخص يهودى اعتقد اسمه شاؤول، وكان يعمل معى شخص اسمه محمد عبد الواحد كان

عضواً في الحرب وكان هناك شخص نسيبه اسمه براهيم اخامولى متزوج أخت محمد عبد الواحد. عندما رأيته وأنا أركب عربة الملاكى المقبوض على فيها من ظهره. عملت حركة حتى أريه وجهي وإنتى مقبوض على. فوضع يديه فوق عمتهم، فهرزت رأسى بعد أن عديت. وقلت له : نعم على أساس إذا لم يكن محمد عبد الواحد قد قبض عليه يلعه. ثم بعد أن ذهبت بعشر دقائق إلى قسم شبرا الخيمة وجدت محمد عبد الواحد ووجدت أعداداً ضخمة لا أعرفها، حوالى ٤٠٠ شخص فى مكان ضيق جداً مساحته عشرة أمتار فى عشرة أمتار. وكان زحام القسم كبيراً جداً وفى نفس هذا السوم ظلمنا ليلة فى قسم شبرا وفى صباح اليوم التالى رحلونا وركبونا العربات اللورى وحراسة الأمن. وزجرات الإملاء الشوعيين الذين من شبرا الخيمة بدأن يقفن فى طريق مصر إسكندرية ويقمن بإظهارات وعملن ثورة فى الطريق وعندما ملأوا عربة لورى بدأت الناس تهتف. فالضباط والعساكر ينضرون بعض الإملاء. بدأت حركة صراع رهيبة جداً وبدأ الجمهور يبتف ضد سياسة الحكومة فى هذا الوقت. ثم دخلنا مرة أخرى القسم. وظلمنا ليل أخرى بعد أن اتصل القسم بمباحث أمن الدولة. فقال لهم: أدخلوهم مرة أخرى.

معتقل القلعة وبداية مرحلة جديدة

وفى ليوم التالى تم ترحيلنا بحراسة قوية جداً جداً. وعملوا كردوناً رهيباً جداً. حراسة حول القسم. على أساس نخيح ولعربات نسير ولا أحد يدركنا. رفعلأ حدث. تم ذهبت لكتب مساحت أمن الدولة فى شارع شبرا المظلات ثم ذهنا بعد ذلك لمعتقل القلعة. وفى معتقل القلعة وجدت حوالى ٢٠٠٠ شخص من الشعب المصرى من كل محافظات وقرى مصر من الإسكندرية للسويس. وفى هذا الوقت بدأت أرى نساءً فمماً فى الذكر فمماً فى لتضحية فمماً فى العمل السياسى. وكان فيهم أطباء ومدرسون وعمل ولاحون وكان معنا ناس عمال رراعة. وكانت مرحلة القلعة مرحلة جديدة فى حياتى.

فى القلعة بدأنا نتناقش. الناس تعمل وحدات ومجموعات ساسية وتناقش قضايا. ظهر أيضاً نوع من التكتلات داخل الحزب الشيوعى المصرى. وكان هذ شئ مؤسف جداً ومحزن جداً جداً. لكن بشكل عام الناس تتناقش عسوماً كحزب شيوعى مصرى - حزب ٨ يناير -

بناقشون كيف نواجه سياسة الدولة، كيف نواجه عنف ثورة ٢٣ يوليو مع الشعب المصرى ومع الطبقة العاملة المصرية ومع الشيوعيين وقيادة النعجب المصرى؟ سفقوم بثورة العمال والفلاحين، وهنا وجدت أننى فى عالم آخر، كل مرحلة تمر على شعور أن فيها جديداً، فمراحل حياتى من عامس زراعى لعامل نسج فى المحلة، لعامل نسج فى مصر، لعامل نسج فى دمنهور لبحيرة، لعامل نسج فى إسكندرية كل دورة فيها دروس فكتشفت أن فى داخل معتقل ثقلمة مدرسة للتربية وأنا كالأطفال الصغر الذى يسمع كلاماً جميلاً جداً من أهله. وأطل أستمع لهذا الكلام على أساس أنه كلام عين العفل المفروض نسمعه اليوم، لكن الأصول لتاريخية داخل حزب ٨ يناير لا زالت آثارها موجودة. والمهم ظللنا فى ذلك الحين بى الثقلمة حوالى أربعين يوماً.

فى هذه الفترة جاء دورى فى تحقيق النيابة.

نسيت أن أقول أنه عندما قبض على وجدوا لدى مضبوطات كانت من المفروض أن تسلم قبل ٢٨ مارس. كان المفروض أن تسلم بسبها ثلاثة أيام، عندما قبض على الناس حدث اضطراب وارتباك شبرا والقاهرة والإسكندرية وكل المحافظات. بدأت حركة الحزب والعمل السياسى تسجمد. ولم يأت إلى أحد يقول لى نسينا، المهم احتفظت بهذه المطبوعات وخفت أن أرميها. وكانت هذه هى قضيتى التى حميتها بعد ذلك هذه المضبوطات كانت حوالى عشرين لغة. هذه العشرون لغة كانت عبارة عن منشورات ومجلات وكان أغلبها منشورت حوالى خمسة آلاف منشور. المهم قبض على. ومع هذه المنشورات خطاب أرسله لى أحن يقول بيه : خالك محمد بيلفك أن تننبه لنفسك لأن الظروف هذه الأيام سنة. فعندما جاء وكل النساء يحقق معنى فى وراة الداخلية. كنا حوالى الثانية صباحاً. فعندما دخلت قل لى : الاسم. قلت. عبد العال إبراهيم البسطاويسى جمال الدين، الموليد، قلت له : من شبرويس مركز أجا دوهليه، ومقيم بالقاهرة فى ساحل رياض الفرج، ثم قال لى : وهذه المضبوطات تخصك؟ قلت له : لا. قال لى : إذن هذه تخص من؟ الضباط هم الذين وضعوها لك؟ قلت : لا الشركة التى كنت أعمل فيها شركة البطاطين- ملك ونيس فلنس- الذى اشتراها بعد أن خرج اليهود من مصر. زوج ابته نخرى كريكوس، وعندما رجعنا قضية الغلاء. وأنا أعمل بالشركة وفصلوني، لذلك. فونيس فلنس مرة أرسل لى بى مكتبه وقال لى : أنا سوف أعرف أؤدبك وأعرفك.

كيف تقف أمامي في قضية الغلاء هذه نتحدثني ونذهب لسقابة وتأخذ شمالاً. المهم لنا لحظة التحقيق رجعت بالشريط وكلامه حسن فلتس لي روح انتبه فخري كريباكوس. كان في هذه الفترة يعمل مدرساً في الشركة، لكن كانت علاقته قوية بالقلة المخصوص الذي سمي فيما بعد بالمباحث العامة كان قد مددني. لأنه تربت الداخلية وأسبح موظفاً بالشركة.

قال لي : سوف أعرب أزيدك. بأن في التحقيق قلت لوكيل النيابة إن هذه المتبوبات ملفتة لي لأن فخري كريباكوس هذا كان رئيساً في المباحث العامة. وضيعاً له ناس. فهذه الحكاية دُبرت لي وهي لا تخصني. فقال لي: وهذا الخطاب! فقلت له: يحسنني

«فقال لي : انتبه للشخص الذي معك لأنه يشرب مخدرات. والمهم وكيل النيابة بسألني. فقلت له: الغرض من كتابة أختي خطابه لي أنه يحذرنني من الرجل الذي يسكن معي في الشقة. وقبل التحقيق كان موجوداً ضابط مباحث. وأنا امتعجت على وجود ضابط المباحث. وقت : أبا لن أتكلم، فقال لي : إذا ضابط المباحث سلك أي كلمة أن سوف أخرجه. وهو سحس مستمعاً ليس له أي كلام معك. أما الذي سوف أسألك وأنت الذي تريد أن تحببني عليه تحببني، والذي لا تريد أن تحبب عليه لا تحبب. وانتهى التحقيق على ذلك.

معتقل القيوم والتعذيب

بعد أن خرجنا من عند وكيل النيابة عدنا بالعربات الساعة الخامسة صباحاً، ثم ثنا. وبعد فترة من التحقيقات حوالي شهر رحلنا في مجموعات كل عشرة في جنزير، ورحلون على معتقل الراحات. فخرجنا من معتقل القلعة إلى معتقل القيوم في طريق صحراوي من الساعة الواحدة وحتى الساعة السادسة. وفي معتقل القوم فرحنا بعلقة وضرب لا يتصوره عقل بشر. وفي هذا اليوم لم أضرب، ومن السفر نمت. ثم صبحنا الساعة الواحدة دخلنا دورة المياه. حول المعتقل ظاهور عساكر ونحن نخرج عنبر نذهب إلى دورة المياه ويعود بسرعة. وأخذنا جرادل معنا نتبول فيها. نظام رهيب جداً غير معتقل القلعة، لأن معتقل القلعة غرف ويفلون علينا الزنازين. وفي النهار من يريد أن يذهب لدورة المياه يذهب. لكن في معتقل القيوم كانت هذه العناير لا توجد بها دورات مياه. وضرب فوزي حبشي في معتقل القيوم. وأصيب المعتقل بدعاية سيئة جداً ضد عبد الناصر. عندما ضرب فوزي حبشي أذعت وكالات

الأنساء احتجاجات دولية. ومن برلمانات وبعض المصاحفة وبعض الهيئات الدولية الديمقراطية عملوا احتجاجاً على تعذيب الديمقراطيين الشيوعيين في داخل معتقلات عبد الناصر، حملة شديدة جداً، فبدأ عبد الناصر يخلى سجوناً جديدة، وأمكن جديدة وبدأ ينقل الجزء الأكبر منهم إلى أبي زعبل، وشأت الأندار إن إنني لم أكن من ضيوف معتقل أبي زعبل، أو من نزلاء معتقل أبي زعبل. فظلمت أنا وعدد من الناس، كنوا حوالى تسعين شخصاً، كان موجوداً معي - الله يرحمه - د. محمد الخفيف، وإبراهيم أبو حنيفة وعدد من زملائنا كان شخص اسمه حماد عباس وسيد عبد العال أمين - وكان مريضاً بالقلب - وكانت الدولة تعطينا مريضاً وسناً عتالة في الحركة الشيوعية فمن الممكن أن يؤثروا علينا وأثروا عنا. في هذا الوقت كانت لدولة ترسل رئيس مباحث أس الدولة من لقاهرة للفيوم ويفتحون معنا مناسبات على أساس أن من لديه استعداد أن يستنكر الشيوعية سيتركونه. وبهذا حدث. كما في هذا الوقت حوالى أواخر ١٩٥٩ أوائل ١٩٦٠. وطبعاً طلبوني. ونقشني ضابط المباحث. وقال لي : أنت شيوعي؟ قلت له : أنا رجل نقابي. طبعاً أنا لم أكن مكلماً ماذا أقول، لأن الناس رحلت فجأة. وكان مسئولونا في المعتقل سيد أمين عبد العال وحماد عباس فسيد أمين قال : لا تقل أنا شيوعي، قل : أنا نقاسي فقط. على أساس أن هذا أسهل لك وهناك احتمالات أن تخرج. وإن لم تخرج هذا تخفيف. فإلهم قال لي الضابط : تستنكر الشيوعية؟ قلت له لا. قال لي : ماذا؟ إذن أنت شيوعي؟ قلت له : والله أحسبها كما تريد. أنا لست شيوعياً ولكني لا أستنكر الشيوعية. أنا أعيش مع هؤلاء الناس، وهؤلاء الناس ممتازون وأنا أحترمهم وهم يعاملونني معاملة طيبة ويحترموني، فأنا لن أستنكر الشيوعية. فهو بعد مناقشة شعر أنني لست متحواياً معه، فقال لي : تفضل. وبعد ذلك بيومين أفرج عن إبراهيم أبو حنيفة ود. الخفيف وباقي الناس، وسد أمين عبد العال كان مريضاً بالقلب أرسلوه للقصر العيني وحماد عباس أيضاً كان مريضاً بالقلب. وأنا وحوالي ٣ أو ٤ وكان معنا دكتور - حالب - أستاذ جامعي - اسمه صلاح قنصوة، وإبراهيم فتحي الكاتب الروائي والناقد. فصلاح قنصوة كان خريجاً جامعياً حديثاً، وعندما طلب منه أن يعمل استنكاراً للشيوعية. لا أعرف ماذا فعل. إلهم رجع معي.

أخذونا من الفيوم لبنى سويف، ومن بنى سويف أرى ميدان المحطة في بنى سويف كأننا

قوة مكونة من آلات لاسر.. وزارة الداخلية كانت تعمل شباه رهيبة جداً في المحطة وكنا في عربة جيب. كنا أحد عشر شخصاً. وطبعاً ليس فيها غيري وشخص آخر ٨ سنار ولداقي مشكوك أنهم منظمون، لا شأن لهم بالشوعية.

المهم خرجنا من معتقل الفيوم لبنى سويف الساعة السابعة مساءً، وكان معنا قوة من الضباط وثلاثة ساوينية وحوالي خمسة عشر عسكرياً. تم ركبت قطاراً من بنى سويف بعد أن أحضروا لنا طعاماً. نحن اشرينا، وحلينا في القطار، سافروا حتى السادسة صباحاً نزلنا في بلد سمها نوتنت تتبع محافظة قنا، وفي أبو نشت ركبنا قطاراً صغيراً اسمه قطار ثالثة، كما كنا نسميه في بحري. وركبنا هذا القطر لسجن الواحات. هذا في حوالي أوائل ١٩٦٠. وذهبنا لسجن الواحات

أحد الناس الذين كانوا منبوضاً عليهم في اقلعة والمفهوم الذين رحلوا وذهبوا إلى سجن أسى زعبل، كلهم حاضروا إلى سجن الواحات. أعداد منهم أعداد أخرى لا أسرف أين ذهب لكنهم سوزعون على أماكن أخرى. ثم ظلت شهر في سجن الواحات، وفوجئت إننى مطلوب أنا الزميل دكتور مختار محمود السند -الله يرحمه- ومحمد مستحبر مصطفى وعبد العزيز رشوان وعدد من الناس ونزلنا حوالي مبعة عمال إلى سجن المناظر بالقاهرة. وفي القاهرة فوجئت إننى ضمن قرار الاتهام. المتهم الأول في قضية فيها خمسة وعشرين شخصاً منهم اثنين سيدات، السيدة زوجة المناضل حلمى ياسين وهو في قضية الحزب الشيوعى المصرى. القضية الفاسدة -اللجنة المركزية- وزوجة د. مختار وهما موجودتان في سجن النساء. تنطرت أن نحاكم، وبعد ذلك عشت حوالي ستة شهور في القناطر. وبدأت المحاكمة في القناطر. وبدأنا ننزل المحكمة، السيدات ينزلن في عربة صغيرة، والرجال (ثلاثة وعشرون شيوخاً) يركبون عربة كبيرة ووراءهم عربتان حرس. المهم ظللنا ننزل حوالي شهراً ونصفاً ونحضر محاكمات. وفي داخل المحكمة حدث شئ غير طيب، أريد أن أقول هنا أن الذى كان يشهد على فى قضية الخمسة وعشرين هده. بحكمه أننى المتهم الأول فيها اتهمنى وقال لى : إننى عضو منظم ومؤسس فى الحركة الشيوعية. وأنا طبعاً لم أنف هذا الكلام. لكن ليس أنا المتهم، المهم حسن المصيلحى كان معروفاً لدى الشيوعيين، وكان يقول لبعض الشيوعيين : إننى مكلف بالقضاء على الشيوعية فى مصر، بل فى العالم العربى وأفريقيا. كان رجلاً مغروراً ومحظوظاً عند

ضباط ثورة يوليو-

أثناء نداء القاضي على الأسماء. قال لي . أنت شوعى؟ قلت له . أنا أخذت تكليفاً من الحزب فى القناطر ألا أستنكر الشيوعيه وألا أقول إننى عضو فى الحزب. وكان هناك رجل اسمه سيد سالم-الله برحمه- بعد أن خرجت كان مولفناً فى بنك مصر، هو الوحيد الذى يدافع عن قضية الحزب فى المحكمة وتكلم عن دور الحزب الشوعى المصرى. لكن أنا كان تكليفى أن أعمل دفاعاً نقلياً وديمقراطياً، ثم كان كل منا مكثفاً. حتى ثريا أدهم زوجه حلم. بسين أخذت دفاعاً ديمقراطياً، وكان من أحسن الدفاعات الموجودة داخل القضاة لأنها بهرت المحكمة وبهرت كل العائلات التى حضرت فى المحكمة.

المهم بعد أن سألتنى القاضي قلت له: أنا قايى، وأنا رجل ديمقراطى، وأنا أريد أن أنكلم عن ماهية الحركة النقابية ودور الحركات النقابية واثارها على حماية العمال من أصحاب الأعمال. فقال لى : فى نهاية الجلسة، ولم يعطنى فرصة.

وتعامل مع الأربعة والعشرين على نفس المستوى، إلا أنه سمح لثريا أدهم لأن عمها سعيد بشا أدهم أيام الباشوية كان رئيس محكمة النقضاء العالى. فالنقضاء أعطوها فرصة فى أن تنول دفاعها مجاملة لعمها وهو كان قد حضر محاسباً للدفاع عنها وكان دفاعاً من أجمل ما يكون. وبعد ذلك بعد أن قال كل منا كلمته وأن قلت طبعاً كلمتى لأننى أول متهم فى القضية. وبعد أن انتهت المرافعات. تم تأجيل القضية حوالى عشرة أيام. ثم بعد ذلك نزلنا لسماعة الأحكام. حُكم على أنا وشخص اسمه عبد العزيز رنوان من كفر الزيات و د. جميل إسماعيل حقو- وكان منازاً جداً- وسيد سالم عضو الحزب الشوعى، المهم كنا حوالى خمسة، وكان معنا عزت زكى أخذنا كل واحد خمس سنوات. وكان هؤلاء أصواتهم التاريخية من طبيعة الأعمال.

نسيت أن أقول أننا فى داخل السجن فى ظروف أكل السجن الصعبة، جاءت لنا نقود من العائلات. فحاولنا أن نزيد المصروف أو السماح - أى بدلاً من أن يكون مسموح للشخص فى الكانتين باثنين جنية يكون خمسة حبيبات فى أشهر على أساس أن نشترى طعاماً من الخارج بغير طعام أكل السجن، فالمهم إدارة السجن لم توافق. وكانت هناك مكتبة وصحف غير مسموح لنا أن نقرأ شيئاً أو كتباً أو نسمع نشرة أخبار راديو السجن التى كانت تصل

لعنابر سجن القناطر. في وقت النشوة يغلقون السماعات، ولم يكن مسموحاً لنا بأى شيء ولا طوابير مثل الإخوان المسلمين والآخرين مثل الإقطاعيين. كان سراج الدين معنا في السجن وكان طوال النهار في ساحة السجن في العنابر. فنتلمنا إضراباً عن الطعام وكنت أنا وسيد سالم وعبد العزيز وشوار وعرب زكى براهم. وجميل حقي وعدد من الزملاء الذين هم أصلاً من أصل تربيخى واحد، لكن هم داخل حزب ٨ يناير. نحن دخلنا معركة إضراب عن الطعام لتحقيق مطالب المكتبة والصحف والخروج للطاير ورؤية السينما الترفيهية للسجن وتحسين أكل السجن وطبلاً عشرين يوماً مضربين عن الطعام. وبعد عشرين يوماً كان يأتى ناس من خارج السجن، من مكتب النائب العام وناسة الجمهورية. فنحن كنا رافضين لكى نلقى مطلباً. اللهم فى نهاية اليوم العشرين لإضرابنا جاء شخص من رئاسة الجمهورية، فانا مسئولاً كبيراً. وتحدثت السجن الساعة الواحدة مباحاً بمحضر من إدارة السجن، وجاء هذا المستون الكبير وبدأوا يناقشون مندوبيا المنوفين. كان شخص اسمه سامى عزيز وأحمد () قالوا: نحن لنا مطالب تحسين مستوى الأكل والمكتبة والصحف ونشرات الراديو. وزيادة التعامل مع الكاتبتين. هذه كانت كلها مطالباً نعتبرها مشروعة دخلنا الاضراب من أجلها. وكنا نطالب بالإفراج عنه. نحن نعرف إننا سنحاكم. لكن نضع مطلباً استراتيجياً على أساس أن هذا المطلب يخدم المطالب الصغيرة التى قلناها. ثم بعد ذلك عندما تناقشوا معنا ووعدوا أنهم سيقفون لنا هذه الأشياء. اتفقنا وكتبنا اتفاقاً في مكتب المأمور. ولكننا الإضراب. وكان جميل حقي يشرف على حل الإضراب وأسلوب التغذية. باعتبار أننا مضربون عشرين يوماً ومعدتنا خاوية. كيف سنحل الإضراب. فبدأنا نشرب سوانل. ماء ساخن سكر. نشرب حلوكور. المهم انتهت معركة الإضراب عن الطعام.

فى الواحات عندما حركنا وحلوا. ذهبنا لسجن مصر. وكانت قضية سكرتير الحزب لأنه كان قد نُهب غلبه وحده وهو أبو سيف يوسف. هذه القضية - سكرتير الحزب - جاءت من الإسكندرية. أما القضية التى كنا فيها جاءت من سجن القناطر لسجن مصر. وفى سجن مصر اتفقت القيادة السياسية للقضيتين. كان هناك مشروع سياسى وكان وراءه إسماعيل المهدي - لله برحمه - اتفقت على أننا ونحن خارجين من الزنازين وفى ساحة السجن سركب عربات محطة القطار للذهاب للواحات. فالقيادة السياسية كان أحمد سالم وإسماعيل المهدي اتفقوا على أن نهبط عاشر الحزب الشيوعى المصرى. عاش كفاح الشعب المصرى. عاش كفاح

الشيوعيين المصريين. عاش لشعب المصري. قالهم مأمور السجن، وكان هناك رجل مقيم من وزارة الداخلية قال: يا جماعة عيب. تريد أن تحرروا فى أمان وأنتم مسئولون وتذهبون للسكان الذى تدعون إليه بدون مضامينات أو إخراج قالهم قلنا إنا مَحْكُومُونَ ولا بد من أن نعبر عن مشاعرنا ورأينا. قالهم ركبنا العربات لحظه الجزة. ومن محطة الجزة ركبنا قطاراً لسجن الواحد. وكان قد تم عمل طريق من أسبوط لسجن الواحات بعيداً عن طريق القطار العادى. ثم نزلنا وغنا ليلة فى سجن أسبوط، وقابلنا المساجين فى سجن أسبوط فى قضايا المخدرات والقتل إلى آخره قابلونا بمدايلة طيبة جداً وأرسلوا لنا طعاماً نعبر حمل حذاء حتى من السجاء العاديين. وفى الصباح ركبنا العربات وذهنا لسجن الواحد.

الصراعات داخل المعتقل

وفى سجن الواحات عشت الصراع داخل اشيووعيين المصريين حزب ٨ يناير الذى كان مجموعة تنظيمات صراع جانبى ومناقشات جدية وسلك أنا كعامل شيوعى، وكعامل نشأ تشأ رقيب عليها بزمى وضنك، وعملت عاملاً فى ظروف بانسة من فترة ١٩٣٢ حتى سُجنت فى ظروف صعبة جداً. وجدت الشيووعيين مرة أخرى عادوا للنقاشات الحثلية، وأنا فى نفس التنظيم الذى أنا فيه.

كنت نحدث معارك فى السجن، وهذه المعارك معارك سياسية انتهت إلى أنه عندما شعرنا أن هناك قرباً للإفراج. فى أواخر ١٩٦٣ وأوائل ١٩٦٤. أنرجوا عن الشيووعيين. كان من المفروض أن خريشون سيأتى لزيارة مصر وقال لعبد الناصر: لا أستطيع أن أزل مصر والشيوعيين فى السجن. قالهم عمل قراراً جمهورياً بأن نخرج. كنت قد قضيت مدة السجن. قبلها بعشرة أيام. مات لويس إسحاق. وحدثت معركة. وكان د. إسماعيل صبرى عبد الله له موقف عظيم جداً فى داخل السجن وكان كل السجناء الشيووعيين لهم حركة مقاومة ممتازة جداً وعنيفة جداً. لأنه كان دفعاً عن الذات طبعاً. هذا شئ طبعى. ثم بعد ذلك خرجنا إفراجاً.

حل الحزب

أن بعد أن خرجت كنت على خمس سنوات مراقبة. طبعاً أنا خرجت إفراجاً. جعلت المراقبة فى بلدنا لأنه لم يكن لى عمل. وطبعاً الذى يرانب يام من المغرب للصباح فى البيت لا يخرج

فى المساء وهناك غفير يوقع لى على دفتر موانسة. وبعد ن سمر اقرارا الجمهورى بالعلم.
 المراقبة كمناعة سياسية. كانت لأسباب سياسية أيضا سنة وبين الاتحاد السوفيتى. ذهبت إلى
 مصر مرة أخرى. كنت متزوجاً حديثاً. فأخذت زوجهم. راسلوا إلى مصر. وحاولت أنشغل.
 طبعاً أوجع شركة البلاطين. عملت فى مصانع صغيرة. وفى الظروف التى حرجت فيها وعمل
 كانت الحكومة قد أخذت على عاتقها أن تشغل الشيوعيين، وكان عبد الناصر قد بدأ بنشر
 الشيوعيين فى أن يحلوا الحزب واقتنعوا بذلك. عندما عدت وجدت الحزب يحل. طبعاً كان
 نساً مؤسفاً بالنسبة لى. كنت عضواً قاعدياً فى الحزب. وكنت أعتبر الحزب هو خروج من
 كإنسان من الشعب المصرى. الخروج بالشعب المصرى إلى حياة أفضل من الحزب الرأسمالى
 وانتقام الرأسمالى الرهب والاستغلال الرهب. وفى هذه الظروف عندما شعرت يحل الحزب،
 فالت زملاء. هؤلاء الزملاء كانوا زملاء. قصادين لمثلهم فقالوا. لا. وبعد ذلك لم حل
 الحزب. فحدث بيلى وبين أحد الزملاء. سرقة نوع من الاحتكاك أثناء مناقشة وكانت هذه
 المناقشة فى الجهار المكبرى، وأنا لا أريد أن أقول ما الذى حدث، ثم انتهى ب الأمر إلى أن
 الحزب الشيوعى لم حل. وانتشر الشيوعيون فى أرض مصر. لكن طبيعتهم لفضانة من
 ١٩٥٩ حتى دخلوا السجن لست هى طبيعتهم لفضانية التى خرجوا بها. فبدأت الناس
 تنصرف عنهم. وبدأت الناس تتحلل منهم ونعاملهم معاملة عادية جداً غير معاملة ما قس
 ١٩٥٩.

أنا أريد أن أقول كلمة هنا أن فى فترة وجودى فى الحركة الشيوعية كنت محضراً قائمياً.
 ولم يكن لى دور جماهيرى لأن عملى فى الحركة الشيوعية غلبه كان تحب الأرض وعمل شبه
 شديد السريه جداً ولهذه الأسباب كان دورى بسيطاً جداً هنا. وأنا لا أستطيع أن أقول أنه
 كان لى دور أكثر من العمل الذى قمت به، وهو العمل الفنى. وفى داخل السجن أيضاً عندما
 قُبض على كانت مساهماتى بسيطة ومحدودة. لكن قرأنا وتعلمنا. كانت هناك مدرسة داخل
 السجن.

دكتور يعلما القراءة والكتابة الذى لا يعرف فأنا تعلمت القراءة. داخل السجن. رغم إن
 خطى ضعيف جداً جداً. لكن شعرت كشوعى فى مرحلة وجودى وسط هذه الكتيبة المليمة
 بنى اكتسبت حيرات عديدة جداً جداً. وأنا أعتبرها حزماً أساسياً جداً فى سلوكى لاجتماعى

فى أسترى وفى داخل مجتمعى ووالدى بعد أن سُجنت كـن بناقشنى فى السياسة وكان مسروراً مى جداً. رغم أنه كان يريدنى أن أترك الشيوعية. لأنه شعر أننى كنت عبثاً عليه. رطباً هو كان أباً وأماً، كان يستريح لى جداً. فأنا وجودى داخل الحركة لشيوعية وعلمى لبسط جداً جداً داخل الحركة الشيوعية، اعتبره بالنسبة لى جزءاً مهماً جداً لأنه لعب دوراً طيباً. وجودى فى وسط الشيوعيين كان له دور أساسى جداً فى تربيتى وفى معرفة ذاتى ومحدوديتى فى منطقى وعلاقى بالناس المظلمة بزملاى، بأهلى، بجيرانى، بزملاى فى المصنع، بالناس فى الشارع، وفى داخل الأتومس، وفى داخل قريتى لذلك اعتبره فضلاً عظيماً جداً تركته فى الحركة الشيوعية رغم الأسى الكبير جداً والمارة الكبيرة التى شعرت بها التى كانت انشاح المؤلم والمرارة الغليظة لما حدث فى المعسكر الاشتراكى والذى تعانده شعوب العالم اليوم وبخاصة الشعوب العربية والأفريقية. التى هى لى نظر العالم الأمريكى والحكومة الأمريكية والرأسمالية الأمريكية والحركة الصهيونية العالمية أننا دول متخلفة ويجب أن نقاتل ولا نقود. تفقدنا الحركة الصهيونية وأمريكا بعد أن قاد المعسكر الاشتراكى الحركة الثورية العالمية. وهذه مأساة العصر ومأساتى أنا رغم ما تركته لى الحركة الشيوعية.

شهادة

فوزی حبشی

سأحاول أن اكتب شهادتي للتاريخ قبل أن أنهى العقد الخامس لئلا أصل إلى حد الخوف فلا يصبر لما اكتب أى مائدة ترحى.

وبدت بمدينة المنب فى يناير سنة ١٩٢٤ وحصلت على بكالوريوس العمارة سنة ١٩٤٦ وبدأت التعرف على الفكر الماركسى سنة ١٩٤٩ منذ بدء دراستى بالجامعة اذ كنت حينذاك فى شقة واحدة مع د. لويس عوض (اس عمى) وكان عائدًا للنز من بعثته بكيمبريدج وقد كان النقاش محمداً بيننا دئماً مما خلخل علاتى ببعض المجموعات الدينية فى ذلك الحين قبل اندماجى فى الحركة الشيوعية وأنا فى سن السابعة عشرة تقريباً.. وقد دأبت على المحصور فى اجتماعات دار اشده بشارع القصر لعينى وكذلك دار الأبحاث بشارع لتديان حباناً.

عانيت من السباحة ضد التبب. كثيراً واعتقد اننى فوجت من الفرق نما زلت علم. معتقداتى حتى السوم. فحملة ستين لسجن، الاعتقال تصل إلى عشر سنوات بدأت من سنة ١٩٤٧ مسخرة على أربعين سنة.

فى عهد الملكية نفض على فى سبتمبر سنة ١٩٤٧ لتوزيع منشورات مدة أيام... ثم اعتقلت ستين مع بدء حرب فلسطين الأولى من منتصف سنة ١٩٤٨ إلى أوائل سنة ١٩٥٠ بالهاكستيب وحمل الطور... ثم فى عهد عبد الناصر قضيت سنة ١٩٥٥ تحت التحقيق فى قضية شوعية.. ثم الخمس سنوات التى ضمت الكثرين سنة ١٩٥٩ - ١٩٦٤.. ثم لفترات متقطعة فى عهد السادات سنة ١٩٧٥، ١٩٧٩، ١٩٨٩ ثم بضعة شهور سنة ١٩٨٧ فى عهد حسنى مبارك حين عودتى من سفاى الاخبارى لمدة عام فى المنجر.

وماذكر هنا وافة شخصية لتداعيات الاعتقال :

انتدبت فى مايو سنة ١٩٧٩ مديراً عاماً بوزارة الكهرباء ثم اعتقلت فى أغسطس من نفس العام لمدة شهر فى القضية ٦٣٢ شيوعية فصدر قرار وزارى فى مايو سنة ١٩٨٠ بإلغاء اللدب وجاء الاعتراض كتابة فى رد مدير عدم الشنون القانونية بالنص: «لأنه لا يزال على معتقاته.. وتصالاته المستمرة بالشيوعية.. (خطاب رقم ١٤٤ فى ٢٦/١٠/١٩٨١)»

وقد ارتبطت «بعدتو» الأولى قبل انفجارها مع بدء معتقلات مايو سنة ١٩٤٨.. حينئذ

دخلت «العمالية الثورية» ثم في أوائل سنة ١٩٤٠ شاركت في تكوين «النجم الأحمر». وقد كنا في ذلك التنظيم نعمل بشكل دائم لوحدة الحركة الشيوعية المصرية..

ومن النادر أيام دراستي بالكلية أنني كنت كثير النقاش مع بعض قادة الإخوان المسلمين حول المسئلة الفلسطينية.. ودارب الأيام.. ولى لفاء خاطف حين كنا مدت من الشيوعيين بعقل جبل الطور سنة ١٩٤٨ وجاءونا سنة ١٩٤٩ بألاف من الإخوان المسلمين عقب هذه حرب فلسطين الأولى. واعترف لى الأخ/ مصطفى مؤمن رعبهم ذلك الحين قائلاً: «كنتم بعد نظرًا... فقد كنت دائماً أؤكد موقفى التنظيمى فى مناقشأتى السابقة معه والمهاجم لحرب فلسطين واصفاً إياها بأنها «مؤامرة استعمارية»... فى حين يتشجع الإخوانى فى الدعوة لحمل السلاح والكفاح المدينى هناك بطريقة لا عقلانية..

وقد كان من أهم اهتمامات تنظيم «النجم الأحمر» الذى تنميت إليه ذلك الحين هو الاهتمام بالحركة العمالية وأذكر أنني شاركت فى طبع أول كتيب على مطبعة حروف مصنوعة يدوياً بعنران: «أعبدوا محاكمة خميس والبقري» (عمال كفر الدوار).

وأذكر أثناء اعتقالات سنة ١٩٤٨ أن قمنا بأول اضرب عن الطعام استمر حوالى ١٥ يوماً مطالبين بلافراج أيام حكم إبراهيم عبد الهادى، وطبعاً لم يفرج عن أى منا... ولكن تم بعض الترحمين لأحوال المعيشة، كن أعطينا مزارى للوم بدلاً من البرش وتحسن الغذاء بعض الشئ.

وأذكر هنا واقعة طريفة، فبعد أن جاء النحاس باشا للحكم سنة ١٩٥٠ وأعلن: «أنه لا يوجد عنده أى معتقل».. فقد حزمنا أمتعتنا وذهنا إلى باب السجن بالقناطر منادين بالإفراج!!

وفعلأتم الاتصالات بين مدير المعتقل ووزارة الداخلية وخرجت مع آخر دفعة من المعتقلين لى ٢١ فبراير سنة ١٩٥٠.

وفى تلك لآيام أذكر واقعة ذات دلالة إذ طلب منى مسئولى فى التنظيم أوائل الخمسينيات.. وبعد الثورة، أن اعاونه فى «مركة» آله كاتبة من إحدى الوزارات مستغلاً فى ذلك أنى أملك سيرة، وبالماسبة كان مسئولى هذا متالنياً حتى النخاع ولما رفضت من حيث المبدأ استطال الجدل بينا مثل قوله: «الغبة تيرر الوسيلة؟! إلخ» ومن حجتى وقتها أن الذى

سيصار هو موطن الأرشف البسيط الذى فى عهده الآلة .. فرد على : « نيا تالفة ومركبة على الأرف منذ شهر .. ومنصلحها ونكتب عيها مشورتنا ضد الدكتاتورية العسكرية .. ونعلا وبعد أيام انظرته كائى سواق تانكى فى الصباح لباكر على باب المصلحة الحكومية .. وقت العملية فى سهولة ويسر .. ولآن لا أعرف ماذا كانت تداعيات تلك الواقعة .. ولكن أذكر أنه لم نضعنا تلك الآلة العرجاء فى محاربتنا للدكتاتورية العسكرية وشجعنى مسئولى حينذاك على صناعة آلة طباعة بدوية .. وقد اهتم التنظيم سنة ١٩٥٠ بحركة السلام العالمية فكثرت التوقيعات على بيان منوكهولم الداعى للسلام ، نيز القنلة الذرية ..

وكان اهتمام السظيم بالحركة الفلاحية أقل من اهتمامه بالحركة العمالية .. حتى أننى أذكر أن موقفنا من قانون الإصلاح الزراعى لم يكن واضحاً فوصفناه مرة بأنه سيفقت الملكية الزراعية ودعونا للزراع التعاونية أو لجماعية وقلنا إنه وضع بتوجيه امرى .. الخ .

كما اهتم التنظيم جداً بفضية الوحدة بين الشيوعيين لتكوين الحزب الواحد فكان دائما يستضيف لجن التنسيق ثم لجان الوحدة .. حتى أننى أذكر احتفال بوحدة ٨ يناير ونى قامت بعد مفاوضات شاقة ..

وند عارضنا ثورة بولية فى البداية واصفين إياها بأنها « دكتاتورية عسكرية » .. تضرب كل تندم ، وازداد موقفنا تشجاً ضد الثورة إبان هة مارس سنة ١٩٥٤ ، وكذلك بعد ضيها العمال فى كفر الدوار وإعدام خميس والبقرى ..

ولكننا أبدناها رغبنا موقفنا بعد مؤتمر « باندونج » فى فبراير سنة ١٩٥٥ وصفقة الاسلحة التشيكوسلافكية أواخر سنة ١٩٥٥ وازداد تأييدنا لها عقب تأميم قناة السويس سنة ١٩٥٦ وارتفع الحماس لدرجة أن بعضنا أثنأ العدوان الثلاثى حمل السلاح دفاعاً عن مصر والثورة . وعلى سبيل المثال كان الرفيق محمد على عامر - الشيخ الذى جاوز السبعين من عمره فى ذلك حين - ينخر بمدفع رشاش بسيربه فى شوارع القاهرة آنذاك .

وند ذهب أغلبنا وحتى زوجاتنا لتعلم ضرب النار فى الساحات والوادى التى فتحت أبوابها فى تلك الأيام لنشخذ الهمم .

وبى انتخابات مجلس الأمة على سنة ١٩٥٧ كان الموقف صعباً فقد أيدت شخصياً المرشح

المتقدم فى شبرا الدكتور / مائى فريد الذى انتمى لتنظيم غير التنظيم الذى كنت مرتبطاً به
ولذى أمنا تأسد مرشح آخر بالجامعة هو عبد العزيز مصطفى.

هاجسا جميع مشروعات الأخلاق العسكرية من مشروع «ايزنهاور» .. إلى «الهلال
الخصيب» .. «الشرق الأوسط» حتى مشروع «روجرز».

أما الموقف من حركة السلام فقد كان فيه بعض اتردد من التنظيم لأن اقامين على الدعوة
لحركة السلام كانوا رفان «حدثو» أساساً ولكنى قت جميع المذات من التوقعات على نداء
ستوكهولم رغم عده انتمائى لمدتر فى ذلك الحين.

وهنا يجدر أن أذكر تفاصيل موقف هام تعرضت له أيام أسجن سنة ١٩٦١ إذ كان بسجن
القناطر تنظيماً شبيوعيان منفصلان تماماً فى السكن وفى المعيشة وحتى فى الاتصال
بالإدارة: «تنظيم الحزب الشيوعى حدثو»، و«تنظيم الحزب الشيوعى التكتل» اكما كان
بسميه (الآخرون) . وأنا كنت من المنتمين للتنظيم اثنائى والمتحدث باسمه لدى الإدارة... وقد
كنت مع آخرين فى داخل التنظيم نعارض خطه الأساسى والذى يهاجم عبد الناصر بتشجيع فى
كل شئ حتى جاء قرار عبد الناصر فى سبتمبر سنة ١٩٦١ بالتأميمات .. فوقع مع ثلاثة
آخرين بياناً إلى الحكومة مؤيدين القرارات واصفين إياها بأنها حظوة وطنية محافين بذلك
الخط الرسمى للتنظيم وقد كان المرفعون معى : الأستاذ / عبد الله الزغبى المحامى،
والدكتور/ مختار السيد، والأستاذ/ مستجير مصطفى - ويومها جاء قرار بترحيلى من
القناطر إلى سجن الواحات .. وفوجئت الإدارة حسن وجدتنى أسير إلى باب السجن حاملاً
امتعتى منفرداً على غير العادة بدون زنة المرحلين إلى الواحات بمظاهرة صاخبة لرفع الروح
المعنوية؟! ... فلم تعرف السبب والذى عرفته فيما بعد أنه صدر قرار بمقاطعتى حين الترحيل
من القيادة الحربية داخل السجن بسبب توقيعى على ذلك البيان.

وفى رأى أن السياسة تمس كل لبشر لذلك لا يجب أن يعطى الاحتراف السياسى فى
تنظيمات الثورة أهمية كبرى .. وفى التطبيق العملى أذكر أن بعضنا تندر فى وقت ما على
«المحترفين الثوريين» بلفظ «المعترفين الثوريين» .. ولا غوتنى أن أذكر هنا تصححاً للنسمة
بلفظ لم يؤخذ به غالباً وهـ «الثوريون المحترفون» وليس «المحترفين الثوريين» لأن صفة

الثورة يجب أن تسبق الاحتراف.

ومن الأسئلة على خطأ - الاحتراف أن طب من أحدهم هو سعد زحى وقد كان طالباً فى كلية لطب أن بترك الكلية ليهترف ... وقد كن .. ولكنه بعد صياح عسرات السنين بين المنظمات المختلفة عاد لياخذ ليسانس الآداب.

أما دور اليهود والأجانب فى الحركة الشيوعية المصرية نفى رأى أنه ما كن يجب أن ياخذ دوره لمتعاطم الذى أخذه وذلك ليعدهم عن الواقع المصرى.

وبد كان مرفقى ومرفق لنتطب من الاحتلال الانجليزى صريحاً وواضحاً فى صراع دائم وقد دفعنا شعار حمل السلاح وبعضنا قد حمله فعلا ضد قوات الاحتلال فى القتال فى سنة ١٩٥١ وقد هاجمنا معاداة سنة ١٩٥٤ التى أعطت الانجليز مهلة سنتين للخروج من القتال فكنا أكثر حماساً من المفاض المصرى.

وبى سنة ١٩٤٦ أثنا أحداث الجامعة مرت مع المتظاهرين حتى كوبرى عباس إذ كنت وقتها فى نهائى كلية الهندسة .. وأذكر فى حينه كم احتلفت مع زميل لى من الإخوان المسلمين كان يدعو لإعطاء صدقى باشا فرصة فى مفاوضة الانجليز فى الوقت الذى كان الشوارع المصرى يغلى ضد الاستعمار .. وكم كنا نعيب على الوفد موقفه المتردد.

وأما بعد الثورة وحين اختلف الاخوان المسلمون معها وضربهم بشراسة فقد كان موقفنا أن أيدنا ذلك، وهذا الموقف كان خطأ منا فى تصورى اليوم.

وقد أيدنا اشورة فى تقصير الشركات والبوك الاجنبية ودعونا لمزيد من التصبر وطالبنا بالتأميم بكل الحماس .

أما موقفنا من وحدة مصر وسوريا فقد اختلف، إذ كنا نرى أن الوحدة لا يجب أن تتم بى عجلة بل علينا أن ندعو لتقرب الشعبين أكثر وأكثر حتى يقترب لواقع من الوحدة لتصير الوحدة من القوة فلا تنقسم بسهولة كما حدث فعلاً سنة ١٩٦٦. وفى تسارع الأحداث انزعجنا من الإطاحة بحكومة النابلسى سنة ١٩٥٥ بى الأردن .. وتظاهرننا ضد نزول لقوات الأمريكية فى لبنان. ولكن حين فاه عبد الكريم باسم بثورته فى العرق سنة ١٩٥٨ بدأ الخلاف بيننا وبين عبد الناصر إذ أيدنا ثورة العراق بكل شدة ولكن عبد الناصر أيد عبد السلام عارف ضدها.

وبدأ الصراع العنيف حتى بدأت المعتقلات الراهية سنة ١٩٥٩ .

أما المواقف من الاتحاد السوفيتى فقد كانت أغلبها دليية - وذلك برؤيتنا اليوم - فقد أبدنا منذاً موقفه من هبة المجر، وحتى فى خلافه مع لصين ولو أوى شخصياً كنت أميل أكثر لمواقف الصين مع عدم تمكثى الاطلاع الكافى على الوثائق الصينية .. أما فى صدهاء عبد الناصر معنا ومحاولته التصفية الجسدية سنة ١٩٥٩ فقد كنا من المهاجمين له بعف واصفين نظامه «بامديكتاتورية العسكرية» على خلاف آخرين وصفوه «بالمباشرة» (الراية) وآخرين وصفوه «بلوطنى» الذى يضرب أعداءه حتى أننا كنا نتندد عليهم بأغنية عبد المطلب لقائمة «حسبك، وحبك، وهاحك على طول...» لوفهم اللائق لعبد الناصر وهم رفاق وحدته .

ولما وصلنا سنة ١٩٦٥ . جاءوا يقولون إنه لا دأى لتواجد حزبى مستقل إذ أن اتحاد الاشتراكي سيبنى الاشتراكية فكان هذا مبرراً للحل الذى أرى فيه اليوم خبائه لفضية الاشتراكية.

من أمثلة اتصفية الجسدية إبان سنة ١٩٥٩ وما بعدها أن مات كثيرون فى داخل المعتنلات إما من سوء التغذية أو من عدم العلاج الطبى، أذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر : المهندس/ رشدى خليل، ما الذين ماتوا من التعذيب فكثيرون أذكر منهم الرفيق/ شهدى عطية، والدكتور/ فريد حدد، والعامل سيد أمين .. الخ. وقد نالنى شخصياً من ذلك التعذيب القسط الوفير . وهنا قد أعطى بعض انفصيل لراقعة محاولة اغتبانى دخل معتقل القيوم فى ٩ ستمبر سنة ١٩٥٩ :

لما كنت من المهاجمين للنظام علناً وفى كل مناسبة فقد ربحوا بى حتى أنه فى اليوم المذكور فوجئت باستدعائى إلى مكتب مأمور المعتقل ووجدت ضيقاً من القاهرة بالملابس المدنية، هو العقيد/ عبد العزيز شاكى بتوسط حلقة من الجند لا يقل عددهم عن العشرة وأمرت بخلع ملابسى تماماً .. ودون سابق انذار انقضوا على جميعهم بالكراييج بشكل وحشى حتى أن أوجه لم ينج من الضرب .. وقد كسرت العصا الخشبية لأحد الكراييج فى يد واحد من العسكر وطلب تفسيره من حندى هجانة من الحراس خارج سور المعتقل ولكن ذلك الجندى نهزه

صاحبا: «كفاية يا وحوش انراجل مات فى ايدىكو ..» ٤٤

وما سال الله من جميع اجزاء جسمى أمر ذلك النقيب الثقيل - حضار كيسى ملح طعام من سيارته وذابته فى جردل مياه ومصرمه على جرحى بلائسى الداخلية متصوراً أن صدمة الألم الشديدة قد توقفت القلب فسقطت شبه ناقه الوعي على الأرض فأمرهم بسحلى إلى الزنزانة ولكى رفعت وتكأت على كتف أحد الجند ووصلت بيطة، شديد إلى حيث سقطت مغشياً على أسفلت الزنزانة منفرداً وتصور الجميع أنى سأقضى نحبى .. فأضرب الزملاء مطالبين بنفثة والاطمنان على فسمع لطبيين من المعتقلين هما : الدكتور / مختار السيد، والدكتور / مدوح الجندي فجاءنى ببعض المراد الطبية من قطن وخلافة وضما جراحى بعد أكثر من ٢٤ ساعة وقد صدرت الأوامر بعدها بترحيلى إلى سجن الواحات وتحملت مشقة الرحلة بصعوبة شديدة ملنوف فى القطن تحت روب حرير أعارنى إياه أحد الرفاق .

وأمام باب السجن تركت مقبى على الأرض لمدة ساعتين أو أكثر وقت أن تبادل نائد لسجن الاتصال مع القاهرة شارحاً خطورة الحالة ومحاولاً إخلاء مسئوليته الشخصية، إذ أنه قد رضى قبولى بدعوى أنى على ومثل الوفاة.

وبعد أن تم نبوى أردعت مستشفى السجن لمدة حوالى شهر حتى تم تضديد الجراح.

وفى تلك الأثناء ذكرت الإذاعات الأجنبية خبر وفاتى نتيبة التعذيب فى سجون عبد لناصر وطهر الخبير إلى الزوجة التى كانت معتقلة هى الأخرى فى سجن النساء بالفاطر وحارات زميلاتها فى شأن ابلاغها بالخبر وكان لى إحدى الفريت المتهمة بشئون أصفان الثلاثة بعد الاعتقال والتى انزعجت للخبر بعد أن جاءها بعض أهالى المعتقلين للتعزية بعد سماع الإذاعات فذهبت إلى الإدارة العامة للسجون ومقابلة أحد مسئولين طالبت بإثبات عدم صحة الخبر !! كان كذباً .. وفعلاً يومها فرجت بأننى فى سجن الواحات، ولأول مرة بعد شهر من الانقطاع عن العالم الخارجى، بأن نودى باسمى لاستلام طرد أدوية مرسل لى من قريتنا هذه وطلب من التوقيع بالاسلام.. وكان ذلك الإيصال هو الدليل الذى قدمته ممدحة لسجون لها لتكذب الخبر وقامت هى بإرسال التكذيب لى سجن النساء.

ومن لحوات الهوجاء التى نسبت بها سنة ١٩٤٩ أن حاولت لائسى سحود المسيرلى

وسيد عبد الله وفوزى حبشى كمنديين عن المعتقلين .. نفتح صفحة جديدة مع السلطة في تلك المناسبة .. فذعينا يوم ٣١ ديسمبر إلى مأمو المعتقل مهنيين بالعام الجديد .. إلا أننا فوجئنا بموقف غريب .. إذ هجم علينا فجأة من سيارة لوري حوالى عشرين من الجنود المسلحين بالعصى الخبلطة . والتف حول كل واحد منا حوالى سبعة من العسكر ليشخوه صرياً بشكل عشوائى وكأنهم فى معركة حربية وكانت نتيجة لذلك كسر دراع سيد عبد الله وكسر كذلك مشط أحد قدمى وقى لماسترلى مضعضعا أكثر من شهر فى المستشفى يعانى من كدمات فى كل جسده .

ومن أمثله لتصفية الجسدية الخرقاء .. إبان فترة تعذيب سنة ١٩٥٩ وما بعدها أن كان يقاد المئات منا ونحن حفاة فى ملابس المسس البالية وبدون ملابس داخلية، تمت ضرب العصي إلى البرارى المحيطة بمنطقة السجن بالواحد لنقل اكواماً من الرمال التى كانت تحوى العديد من الحشرات السامة واشعابين مثل اطروشة .. كنا نجبر على تحريك تلك الرمال من مكان لآخر لا لسبب إلا للتنكيل وإهدار الكرامة البشرية ثم نعود عند الغريب للسجن فلا نجد من الأكل إلا بعضاً من العسل الاسود والذى لا يخلو من رائحة الجازولين مع جراءة السجن السوداء .. ومن فرط حالة الجوع هذه أن أفتى أحدنا فى إحدى مرات العودة إلى السجن .. بأن حبات الخروع على الشجر مفيدة صحياً !! فأكلنا منها الكثير .. بدمرة أن تسممنا جميعاً .. حتى أن أحدنا وهو اسماعيل عبد الحكم وصل إلى حافة الموت وتم معاقبه بصعوبة ..

وبعد أن قتل التهيد شهيدى عطية على باب سجن أبو زعبل وكان وقتها عبد اناصر فى زيارة ليوغوسلافيا وسمعنا أن تبتو عاتبه لقتل رفيقه الشيوعى شهيدى عطية الشافعى فى سجنونه أمر من هناك بايقاف التعذيب البدنى ففوجئنا بايقاف تلك المأساة العبيطة وسمح لنا بملابسا الداخلية ، فتنفست الصعداء وعدنا نغسد جراحنا .

وهنا جاءتنى فكرة أن نستغل وقتنا الفارغ فى عمل مفيد فاقترحت على زملائى وإدارة السجن أن نبدأ ببناء مسرح فى حوش السجن .. وفعلاً بدأنا ضرب الطوب اللبن فى معبنة لا تقل مساحتها عن عشرة أمتار كان يقف فيها الرفاق بأرجلهم حتى الركب وكل يوم كنت أخرج بورقة تلصق على حائط زينتاتى أشرح فيها نتيجة المافسة بين المعتقلين فى عملية البناء . هذه ، وأذكر أن الرقم القياسى الذى وصل إليه ضرب الطوب فى يوم واحد قد وصل إلى حوالى

عشرة آلال طوبة وأذكر هذ واقعة طريقة حبث سرقت إدارة السجن جمىع الطوب الذى ضربناه تلك الليلة لنبء سرور حول منزل المأمور حسب تعلساته . لما دفعنى أن أدخل علبى فى صباى اليوم الثانى أضرب على مكبى بقبضتى واصفًا إباء بالفصل الذى رمى بالسراب على تروس ماكينة نسبور بسرعة فأرقنفا لأن الزملاء قد رفضوا المشاركة فى ضرب الطوب بعد تلك الحادثة السخيفة.. فاعتذر لى بكل مهانة!؟

وكان هذا الاعتذار سببًا لعودة الرفاق لضرب الطوب مرة أخرى.. واستؤنف العمل، وحين تم بناء المسرح بالتصميم لرومانى القديم على شكل مصاطب مستديرة قام المرحوم افنان حسن مؤاد المعتقل معنا بإخراج مسرحية «عبلة الدوغرى» لنعمان عاشور ومنل فىها عشرات من المعتقلين وأذكر أنه قد قدم بدور إحدى بنات «الدغرى» الممثل المعروف «على الشريف» الذى كان معتقلًا كذلك.

وقد دعمنا حفل الافتتاح مدر السحن وضابطه ومحافظة الراحات والذى جاء تعليقه مشجعًا لنا للدرجة أننا تابعنا أداء الكثير من المسرحيات فىما بعد .. ومنها مسرحية لأثر ميلر، وقد قدم بالدور انربسى فىها الاساذ / نبى الهلالى المعتقل .

وفى مايو سنة ١٩٥٩ صرح عند الناصر كنبًا للمصحفى الهندى كارانجبا بأن لىس لديه معتقلين فازداد! انهجوم عليه من كل القوى النقدية فى العالم حتى أنه تم سجن النساء قامت المعتقلات الشيوعيت بمظاهرة هتفن فىها :«تسقط سياسة الكذب والنفاق» ،

وكان من نتيجتها أنهم أنخذل من ضررًا بواسطة العشرات من لمسجونات وتحت حماية السجانات وسلوت الحباة رتبة قامية فى سجون الرجال والنساء . حتى مايو سنة ١٩٦٢ حين صرح عبد الناصر للمصحفى الفرنسى ايريك رولر أنه ميصفى المعتقلات.

وعندئذ قرر خروشوف أن سيزور القاهرة ولكنه قال إنه لن يزورها إلا بعد خروج زملائه الشيوعيين من السجون. فبدأنا نرى فى الاقن بعضًا من ومبض الحرية .. وفعلًا بدأت الافراجات فى يولية ١٩٦٣ بخروج بعض من المعتقلات السيدات.

ونحدد يوم ٩ أبريل سنة ١٩٦٤ موعدًا للزيارة لافتتاح السد العالى ومع أوائل سنة ١٩٦٤ بدأت الافراحات للرجال حتى خرجت مع آخر فوج من المعتقلين فى ٤ أبريل سنة ١٩٦٤ وقد

نكل البعض ما فى تلك الساعات - مثلاً أحمد الساعل صبرى عبد الله فى ذلك الحين ورحل إلى سجون مختلفة كثيره بदन مناصرة لمكث ليه أو أكثر فى كل سجن فى عملية تسمى «كعب داير» حتى أنه لم يرحل إلا صباح ٩ أبريل.

وفى نفس اليوم قامت مباحث أمن الدولة بمؤامرة شعبة إذ أمرت بأن يستفز الحراس لسجن الواحات المعتقلين ليندفعوا فى مسار معين حتى يقتل إيهم حاولوا الهرب بيحصلوا بدفع رشاش ١١... فيكون الحدث دربعة إلها - زيارة حروشوف، وفعلأ تدفع أحد الرفاق «لويس اسحق» وقتل بالرصاص ولولا تحذير من أحد ضباط السجن الوطنى صانعاً : «إنها مؤامرة» ! فتراجع رفى الشروعيين، لكن المجيرة أشنع !

«فى أوائل سنة ١٩٦٥ حول عبد الصمد سياسته عا ويدا فى ضرب الإخوان المسلمين وأقام الاتحاد الاشتراكى الذى قال بعضهم به سبنى به الاشتراكية فكان ذريعتهم حل الاحزاب الشيوعية فى حسمه ولكن البعض اعترض على ذلك .. وصدرت قرارات الحل من التنظيم الرئيسى فى ذلك الوقت : «حدثو» والحزب الشيوعى القصرى - اراية» .

شهادة

محمود سليمان

البيانات الشخصية

الاسم : محروس سليمان حنا

محل وتاريخ الميلاد : ١٩٢٤/١٢/٢٤ - القاهرة - شبرا.

المؤهلات : ١ - ليسانس آداب تاريخ ١٩٤٧.

٢ - دبلوم معهد تربية ١٩٤٩ - مدرس.

السن عند الانضمام للحركة الشيوعية : ٢٢ سنة تقريباً

فترة السجن والاعتقال : من ١٩٥٩/٣/٢٨ وأفرج عني في ١٩٦٤/٤/١

بيانات عائلية :

كان الوالد عاملاً بشركة الترام له ميول وفدية ولم ينضم إلى أى حزب - كثيراً ما كان ينتقد الوند لموقفه من حركة الطبقة العاملة ولا ينسى موقف رئيس الوزراء سعد زغلول من اتحاد العمال والحركة العمالية وحزب الاتحاد.

تأثرى بالدكتور محمد مندور :

وجهنا أستاذ اللغة العربية بمدرسة الاستقلال الثانوية بشبرا ونحن طلبة في الصف الأول الثانوى عام ١٩٣٩ لقراء مجلة «الثقافة» الأسبوعية وكذلك مجلة «الرسالة» (الأستاذ عبد الحميد مدرس اللغة العربية كان أستاذاً متفتحاً ومثقفاً وكان يناقشنا كثيراً في القضايا الثقافية والسياسية العامة فكان له ما كل الحب والتقدير).

وقد وظيت على قرينة مجلة «الثقافة» بانتظام حيث التفت بكتابات الأستاذ أحمد أمين وزعماء الإصلاح الإسلامى فى القرن لتاسع عشر» ورواية «زنجباز» لفريد أبو حديد ولكتيرين آخرين وكان من بينهم الدكتور محمد مندور «مغذج بشرية» و«الشعر المهموس» و«شعراء المهجر» يعرفه كأديب وناقد وأجيب كتاباه.

ثم التحقت بكلية الآداب عام ١٩٤٣. وفوجئت فى تلك الفترة بالدكتور مندور قد ترك موقعه بالجامعة ونفرغ للعمل السياسى منتصباً إلى الوند وبدأت أقرأ له فى الصحافة الوفدية (صوت الأمة - الوفد المصرى) وأعترف أنه قد كان للدكتور مندور فضل كبير فى تشكيل فكرى السياسى فى تلك الفترة فعمق فنى - شباب الأربعينات - أنه لا خير فى استقلال

سأسى إن لم يدعم بالتحرد الاقتصادى والاجتماعى والتخلص من كل أشكال الهيمنة الاستعمارية، وبناء مجتمع تحقق فيه العدالة الاجتماعية، أن الباء الاشتراكى الديمقراطى. وخاض المعارك الكبرى دفاعا عن الاستقلال الوطنى، فقاد المضال ضد مشروع «صدقى بيفن» الاستعمارى وضد حكومات الأقلية المعادية للديمقراطية والمهادنة للاستعمار. وقد تكون من خلال نشاطه هذا الجاح اليسارى بالوفد وعلى رأسه «الطلبة الوفدية». ومن أهم ما نشره بالصحافة الوفدية سلسلة «الباشاوات الرأسماليون» وفضح فيها مواقع هؤلاء الباشاوات فى الشركات وارتباط بعضها بالرأسمال الأجنبى أيضاً، ومن ثم فقد أدركت أن الدكتور مندور كان ينطلق من فكر اشتراكى ديمقراطى.

معرفتى بالماركسية

كان ابراهيم فؤاد فهمى أحد أمدقائى بشيرا. وزمىلى بكلية الآداب. ودعانى فى إحدى زياراتى له لقراءة كتاب بالإنجليزية حى نقوى أنفسنا فى هذه اللغة. واذ به يقدم لى كتاب «الدولة والثورة» تأليف لينين فأدركت بعد قليل أنه من الكتب الشيوعية ورجت بقراءته تماما وتقبلت أفكاره ببساطة شديدة. ثم معرفتى بمجلة «لفجر الجديد» الأسبوعية. وكان يكتب فيها أحمد رشدى صالح وبو سيف يوسف وعبد الرحمن الشرقاوى ونعمان عاشور وكثيرون غيرهم. وأستطيع أن أقول إننى قد حصلت على الحد الأدنى من الثقافة الماركسية.

لقاء الشيوعيين

وفى عام ١٩٤٧ (وأنا فى اللبانس) ثارت مشكلة طلابية (لا أتذكره) فتجمع جمع من الطلاب وشاركت فى هذا التجمع وكنت أناقش بعض الطلبة فتنبه لهدا الحوار طالب بقسم اللغة الفرنسية اسمه «ليون كرامر» فتعرف على وتناقشنا وكنا متفقين فى التفكير والتقى بى بعد ذلك عدة مرات ثم دعانى إلى حفل بسيط بمنزله فى شارع عبد العزيز وتوجهت فى الموعد المحدد فالتقت ببعض طلبة وطالبات الكلية. وكان ذلك قرب نهاية العام فاتفقنا على اللقاء بعد نهاية الامتحانات وتعرف على عنوانى. وزارنى فيما بعد ردعانى إلى التنظيم فأصبحت عضواً فى خلية، وكنت أظن أن هذا هو الحزب الشيوعى الوحيد بمصر. ولم يجذبنى

العمل لذي كنت أكلف به (رسم خريطة مساحية لحي شبرا موضحاً عليها الوضع الطبقي لسكان الحي) وأحياناً كنت أكلفه بترجمة كتاب امثل كتاب عن التنظيم تأليف ستالين). ثم لاحظت بعد قليل اضطراب في التنظيم ونفدت الاتصال التنظيمي. واتصل بي بعض الزملاء الجامعيين من شبرا ودعوني إلى الانضمام إلى «التيار النوري»، والحقيقة أنني كنت حديث عهد بالتنظيم ولم أدرك تماماً حقيقة الوضع التنظيمي ولكنني لم أر تحملاً للانضمام إلى «التيار الثوري» كاتقسام ولكن لم أكن واعياً تماماً ومدركاً خطورة هذه العملية الانقسامية وظللت بعيداً عن التنظيم حتى مطلع الخمسينيات.

بعض أنشطة هذه الفترة

في عام ١٩٤٨ انتشر مرض الكوليرا في مصر وخصوصاً في الأحياء الفقيرة فتشكلت «رابطة الطلبة المصريين» التي قامت بدور في توعية الطبقات الشعبية من الناحية الصحية وتزويدهم ببعض المعلومات (صابون.....). وقد انضمت لي الرابطة. وشاركت في هذا العمل الذي نام فيه بدور بارز في ذلك الوقت طالب الطب «مبرحنا صادق» وهو من سكان دوران شبرا (شارع المنس).

كما كنت أشارك في بعض المظاهرات السياسية في تلك الفترة خصوصاً عقب صلاة الجمعة بالأزهر. وتوزيع بعض المنشورات.

الانضمام إلى النواة

لا أتذكر تماماً تاريخ انضمامي إلى النواة، (ربما كان عام ١٩٥١) وقد عرص على الانضمام الصديق بهجت حسنى عبده امدرس ومن سكان شبرا) وهو صديق لعباس أحمد الذى كان يعمل بالإذاعة ومن جبران بهجت. كما كان عباس صديقاً لمحمود أمين لعالم. وم أسمر طويلاً بل تقلدت الاتصال ولاحظت علم الانضباط وكانت هذه الفترة مشحونة بالقلق.

الصديق أديب ديمترى: «طلبة العمال»

تعرفت على الصديق أديب ديمترى منذ عام ١٩٤٩ تقريباً فهو زميل مهنة وأيضاً من حمران شبرا ونمت هذه المعرفة لتلويجياً حتى أصبحنا أصدقاء. وعندما دعاني إلى التنظيم -

ربما عام ١٩٥١ - كنت فى تلك الفترة فى تنظيم «النواة» فاعتذرت له. ولم أبق سوى فترة قصيرة لا تزيد عن العام وفقدت الاتصال وظللت كذلك وقد تعمقت صداقتى بأديب حتى عرض على لانضمام إلى تنظيم «طلبة العمال» عام ١٩٥٥ تقريباً.

ويسمى أديب بشخصية ديمقراطية فهو ينصت إلى الآخرين جيداً ولا يتعصب لرأيه بل لديه الشجاعة كى يعدل ويبدل فى فكره هذا إلى جانب نضجه الفكرى وثقافته وسعة اطلاعه وتفكيره. أما سلوكه الشخصى فنموذج للشيوعى الجيد صاحب القيم والمثل ولذلك كان أديب دائماً عنصر جذب وتأثير على معارفه وأصدقائه.

ولاحظت أن تنظيم «طلبة العمال» حريص جداً ومنضبط فى اتباع قواعد التنظيم. ولا يضم إنساناً إلا بعد معرفته معرفة دقيقة وإخضاعه للملاحظة والمابعة ربما لسنوات ولذلك يأخذ البعض على هذا التنظيم الجمود والحرص المبالغ فيه، وهذه سمة فى التنظيم منذ بدايته. وبعد فترة من التنظيم تم تصعيدى إلى مستوى مسئول قسم ثم عدت إلى موقعى عضواً بأحد الأقسام بشراً حتى عقد مؤتمر عام التنظيم، وبمقتضاه تحول إلى حزب «العمال والفلاحين»، كما اتخذت قرارات فى اتجاه العمل على تحقيق وحدة الشيوعيين المصريين. (عقد المؤتمر ١٩٥٧).

وفى ٨ يناير ١٩٤٨ تم إعلان الحزب الشيوعى المصرى الذى ضم أغلبية الشيوعيين المصريين باسم «الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى» و«الحزب الشيوعى المصرى» و«حزب العمال والفلاحين».

ولأهمية معركة المعلمين فى هذا الوقت اتخذ الحزب قراراً بتكوين «المكتب المركزى للمعلمين» الذى ضم بعض معلمى الحزب أذكر منهم «أديب ديمترى - الحسينى عطا - واد مبرى - شوقى جلال - محروس سليمان».

الفجر الجديد :

من أهم المجالات التى لعبت دوراً هاماً وخطيراً فى نشر الفكر الماركسى : ومن كتابها أحمد رشدى صالح وأبو سيف يوسف ونعمان عاشور ... وكانت تتناول القضايا السياسية والوطنية الملحة بالتحليل وتوضح مواقفها الوطنية من هذه القضايا.

كما حققت ارتباطها بالطبقة لعاملة ويبدو ذلك من الأخبار المالية التى تحفل بها المجلة

وكانت تنابع أهم القضايا والمشاكل العمالية.

كما احتل الجانب الثقافي أهمية كبيرة بالمجلة وكان يساهم فيها العديد من المثقفين لشبان الذين لعبوا دورهم في نشر الفكر والثقافة الجديدين.

كما اهتمت المجلة بالتراث، وكان أحمد رشدي صالح من أكثر المعنيين بهذه القضية وهو صاحب كتاب «الآداب الشعبية» الذي صدر في هذه الفترة وربما كان أول كتاب في هذا الميدان. غير أن الاهتمام بالتراث لم يقدر له الاستمرار. وكانت «الفجر الحديد» البويرة التي جمعت وربطت أعضاء التنظيم الذي عرف في أول الأمر «بجماعة الفجر الجديد» ثم «طلعة العمال» ثم «حزب العمال والفلاحين».

وكان التنظيم يصدر مجلة داخلية وأخرى للعاطفين ولأصدقاء التنظيم ولا أذكر للأسماء هذه المجلات.

وفي حدود خبرتي أعتقد أن حزب «العمال والفلاحين» كان أكثر التنظيمات ارتباطاً بالطبقة العاملة خصوصاً في قلعة شبرا الخيمة منذ وقت مبكر في الأربعينيات. فعدد العمال في التنظيم كان مرتفعاً بالمقارنة بالتنظيمات الأخرى (لاحظت ذلك بوضوح خلال معتزل ١٩٦٤-١٩٦٩).

كما خاض عمال التنظيم معارك مشرفة في الأربعينيات في شبرا الخيمة بحيث أصبحت قلعة شيوعية واستطاع الشيوعيون المصريون أن يهيموا الإخوان وأن تصبح لهم السيادة في شبرا الخيمة. أما بالنسبة لدور التنظيم وسط الفلاحين فلا أكاد ألاحظ وجوداً لهذا الدور.

وكان أعضاء التنظيم يعتبرون كثيراً بنقاء قياداتهم وإخلاصهم وانضباطهم التنظيمي ومن ثم كان المعتقلون والمسجونون من أعضائه قليلون وإن كان البعض من التنظيمات الأخرى يأخذون عليه المبالغة في الانضباط الذي يؤدي إلى نوع من الإغلاق والبطء الشديد في تجييد الأعضاء الجدد فقد يظل المرشح في وضع العاطف على التنظيم سنوات حتى يكتسب انضباطية. وكثيراً ما كان الأعضاء يصفون قياداتهم بأنهم كالرهبان في تفانيهم وإخلاصهم.

ولفت النظر أن النشاط التنظيمي وسط الطبقة العاملة خصرصاً في قلعة شبرا الخيمة موثق جيداً وقام بهذا التوثيق بعض القيادات العمالية بالتنظيم وعلى رأسهم الرفيق طه سعد عثمان فهو معروف بكتاباته الدقيقة والموثقة عن تاريخ شبرا الخيمة.

التنظيم وانتخابات مجلس الأمة في ١٩٥٧

تم ترشيح بعض أعضاء التنظيم في هذه الانتخابات، أذكر منهم لرفيق حلمي بس والرفيق أديب ديمتري غير أن الاتحاد القومي اعترض عليهما. بل وصل الأمر إلى حد اعتراض الاتحاد القومي على أي مرشح تربطه أية علاقة بالشيوعيين فاعترض مثلاً على ترشيح فايق حليم أدى كان صديقاً شخصياً لى ولأديب ديمتري .

ملحوظة : رشح الرفيق حلمي بس والرفيق ادب ديمتري في دائرتين من دوائر شبرا وكذلك الصديق فايق حليم. فاضطر التنظيم إلى أن يناقش المرشحين في بعض الدوائر وساند من يرى فهم أنهم جذرون بهذه اسماطة ويرافقون على البرنامج الذي يقدمه التنظيم. وقدر ما أتذكر كان مسئول لجنة الانتخابات شبرا الرفيق حسن صدقي.

مؤتمر التنظيم ١٩٥٧

من قرارات المؤتمر إعلان التنظيم نفسه «حزب العمال والفلاحين» كما اتخذ قرارات في اتجاه تأييد وحدة الشيوعيين المصريين.

حزب ٨ يناير ١٩٥٨

تم إعلان الحزب بعد مفاوضات مضمينة بين تنظيمات ثلاثة:

(١) الحركة الديمقراطية للتححر الوطني (حدثو)

(٢) الحزب الشيوعى المصرى

وكانت قد تمت بينهما ومدة (كلية إلى حد كبير) قبل إعلان الحزب الواحد

(٣) حزب العمال والفلاحين.

ملاحظات على هذه الوحدة

- طالت المفاوضات كثيراً واستغرق الجزء الأكبر من الجهد فى الصراع على المراكز القيادية، ويتسوى لى هذا الاتجاه التنظيمات الثلاثة.

- حاول كل تنظيم أن يزيد من ثقله قبل الوحدة ففتح باب الانضمام لعناصر كثيرة ربما كان الكثير منها غير مؤهل ثقافياً ونضالياً لعضوية الحزب.

- الظروف التي أحاطت بالمفاوضات أدت إلى كشف أغلب عناصر الحزب الهامة. بحيث يمكن القول إن الباحث لعامة عرفت الكثير من خبايا الشيوعيين. نفى تنظيم العمال والدلاحين كانت أغلبية الكوادر غير مكشوفة لكنها كشفت خلال المفاوضات من أجل الوحدة ومعركة الانتخابات وأعتد أن الوقت اليميني كان عاملاً هاماً في هذا الأمر.

- طلت خلافات تطبيقية نائمة بين بعض الاتجاهات في القيادة، ولاشك أن منيع هذه الخلافات كان سياسياً.

الانقسام في صيف ١٩٥٨

وبعد عدة شهور ظهر بالتدريج الانقسام التنظيمي والسياسي بين فرقتين :

(١١) الكثير من رفاق حدتو.

(١٢) أغلبية رفاق الحزب الشيوعي المصري والعمال والدلاحين سابقاً.

ولاشك أن منيع الخلاف كان سياسياً، أي خلاف في التحليل السياسي للموقف وكان يجب أن يحل الخلاف في هذا الإطار مع احترام رأي الأقلية وأن يدار الصراع في مناخ ديمقراطي. وهذا لم يحدث طبعاً بل حدثت بالتأكيد تصرفات خاطئة من الطرفين وإن كان المنطق يحمل الأغلبية المسؤولية الأساسية باعتبارها كانت قادة - لو أحسنت إدارة لمعركة السياسية بشكل ديمقراطي - على الوصول إلى نتائج في صالح وحدة الحزب واصهاره.

كما التقيت ببعض عناصر من رفاق حدتو المحلصين والحريصين على وحدة الحزب ولا أنسى من هؤلاء الرفاق الشهيد محمد عثمان الذي اغتالته مباحث طنطا بعد اعتقاله أثناء هروبه في صيف ١٩٥٩.

النشاط الحزبي بعد الوحدة

- قنبر ما أتذكر ركز الحزب على قضية الديمقراطية واحترام الرأي الآخر ووقف بصلابة ضد تجاه الدولة للضغط على الحزب كي يحل نفسه ويلتحق كأفراد بالاتحاد القومي - المطالبة بتحسين الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية للجماهير الشعبية.

ثم كانت الوحدة المصرية السورية وكن موقف الحزب واضحاً فهو ليس ضد الوحدة، لكنه

بفضل ويرى أن يتكون اتحاد فدرالى بين مصر وسوريا حتى يحتفظ كل إنليم بطوره الخاصة وأن يزداد التفارب والاندماج تدريجاً وشكل وأسلوب ديمقاطيين فهنا هو الطريق الأمن لبنا، الرحدة.

وكان من الطبيعى أن ترفض السلطة هذا الموقف الناضج والبعيد النظر، بل زيفت موقف الحزب وادعت أنه معاد للوحدة بين مصر وسوريا.

واشتعلت المعركة وكان لا يمر يوم كما أذكر الآن إلا ويختطف عبد الناصر فى كل مكان مهاجماً الشيوعية والشيوعيين حتى بادعاء المواقف غير الأمانة وغير الصادقة عليهم. وأثبتت الظروف بعد الانقلاب السورى وانفصال سوريا بعد النظر الساسى ونضج موقف الشيوعيين

- وانخذت اسلطة بزعامة عبد الناصر نفس الموقف غير الديمقراطية إزاء شعب العراق الذى تر فى ١٩٥٨ وتحلص من الحكم الملكى وعرض رغبته فى الارتباط بالوحدة المصرية السورية إلا أن السلطة بزعامة عبد الناصر اشترطت حل جميع الأحزاب فى العراق وأن يقبل الشعب العراقى الانضمام إلى الوحدة بهذا الشرط فنشلت المفاوضات وبدأت التصرفات الخاطئة من سلطة الجمهورية العربية المتحدة، بحث تحولت العلاقة بينها وبين حكومة الثورة العراقية إلى سلسلة من العلاقات العدائية.

فتح المعتقلات والسجون

- لم يحدث أن كنت السجون والمعتقلات المصرية حالية من معتقلين ومسيحيين، شيوعيين فى وقت ما، فكما كان يقول الرفاق كانت هناك دنماً «حصرة» من الرفاق مسجونين ومعتقلين فى أيام حكم عبد الناصر. ومن ثم اعتقل عدد قليل من الرفاق الحركيين والنشطين جماهيرياً أذكر منهم : المرحوم محمد شفيق اسماعيل والرحوم محمد سعدة وفتحى رفاعى .

وفى يناير ١٩٥٩ وجهت ضربة كبيرة اعتقل فيها معظم أعضاء اللجنة المركزية والعديد من رفاق قيادات الماطق وشمل هذا أيضاً رفاق «حدثه» الذين انضموا على الحرب.

فى ٢٨ مارس وجهت ضربة أخرى للأغلبية الكبرى من أعضاء الحزب وكوادره وكانت من بين من صدرت لمرارات باعتقالهم ولكنى تمكنت من الهرب من المنزل والمأوى على باب

البيت وقضت من الهرب مدة ستة شهور تقريباً واعتقلت في ١٩/٩/١٩٥٩. وكان الإفراج في ١/٤/١٩٦٤.

نشاطي في صفوف المعلمين وبين الطلاب

تعرفت على الماركسية منذ وقت مبكر ولكن فترة ارتباطي بتنظيماتها تعثر محدودة نسبياً. وأطول فترة قضيتها في تنظيم لعمال والفلاحين لا تزيد على ثلاث سنوات. إلا أن نشاطي بدأ مبكراً في صفوف المعلمين والطلاب من خلال عملي المهني كمعلم فكان نشاطاً طبيعياً لا شذوذه فيه، كما كان مثمراً خصوصاً بين الطلاب.

منذ أن كنت طالباً بمعهد التربية وأنا مهتم بمشاكل وقضايا المعلمين. بل كنت أنا والصديق فاتح حليم (زميل بالمعهد كما كنا زملاء بكلية الآداب - وهو الآن من رجال الأعمال المعروفين) نتردد على لجان تصحيح شهادة الثقافة والنوعية ونناقش بعض المعلمين الذين نعرفهم في قضاياهم ومشاكلهم.

إضراب معلمي التعليم الحر: ١٩٤٨ أو ١٩٤٩

اختر بعض خريجي الجامعة - خصوصاً كلية الآداب - أن يعملوا بمدارس التعليم الخاص بالقاهرة، حيث أن تعيينهم بالمدارس الأميرية كان يعنى بالضرورة عزلهم بالأقاليم فيستحيل عليهم بذلك متابعة دراساتهم العليا. ومن ثم فقد عمل عدد كبير من خريجي الآداب والعلوم خصوصاً بالمدارس الحرة.

وقد خاض معلمو التعليم الحر (عام ١٩٤٨) قدر ما أتذكر) إضراباً هاماً وانتزعوا القيادة من القيادة التقليدية لمعلمي التعليم الحر التي كانت تتمثل في محمود عثمان. وكان يغلب على قيادة هذا الإضراب الاتجاه الماركسي والشيوعي. ومن هؤلاء القيادات الذين كنت أعرفهم عبد العزيز فهمي الذي عمل بعد ذلك بالإذاعة ثم بالصحافة، وقد انتقل إلى رحمه الله - ميخائيل رومان وهو خريج كلية علوم والكاتب المسرحي فيما بعد كم عمل بوزارة التعليم العالي - وكذلك منير بيطا الذي عمل في مجال الآثار بعد ذلك برحمة الله، وهؤلاء جميعاً ماركسيون على الأقل وربما كان عبد العزيز فهمي وميخائيل رومان مربيطين بتنظيم طليعة العمال وهذا احتمال كبير.

لزم التنويه بهذا الإضراب الذي ربما لا يعرف عنه أغلبنا شيئاً.

دورى بين الطلاب

هذا دور تلقائى بحكم المهنة خاصة أننى كنت أقوم بتدريس العلوم الاجتماعية (التاريخ والجغرافيا) فكان تدريس تاريخ مصر الحديث فى الثقافة ومدرس تاريخ القرن التاسع عشر فى التوجيهية مجالاً حصصاً لتحليل وتفسير الأحداث التاريخية بمنهج ماركسى ركنت ألحظ استجابة الطلاب لهذا المنهج أو على الأقل بعضهم.

كما كانت فترة أواخر الأربعينيات ومطلع الخمسينيات شامرة بالأحداث الوطنية الحية والهامة. فكان الطلبة يثيرون الكثير من الأسئلة المرتبطة بالأحداث الجارية فكنت أناقشهم وأجيبهم بحيث تطورت المسألة بعد ذلك إلى أن بعض الفصول (خصوصاً الثقافة - تاريخ مصر الحديث) كانت تنصر على تخصيص ربع ساعة من كل حصة تاريخ لمناقشة الوضع السياسي الحاضر. وكانت استجابة الطلاب لدروس التاريخ ولهذه الحوارات قوية جداً وكان يخيم عليهم انصمت والإنصات بطريقة مثيرة للانتباه. مما يدل على أن الطالب إذا وجد التفسير العلمى المقنع فإنه يستجيب له بكل اهتمام وتقدير وتحضر. وقد حدثت مصادفة عارضة ولكنها ذات مغزى. حيث استوتفنى شخص لا أتذكره وحبائى ياسسى وذكرنى باسمه فقد كان طالباً ودرست له فى الثقافة وفى الشهادة التمهيدية أدمى (كان هذا اللقاء عام ١٩٩٠) وكان تعبيرة الذى خصنى به : نحن لا ننساك يا أستاذ محروس فقد علمت الوطنية. وكان هذا الإنسان فى عام ١٩٩٠ لواءً بالقوات المسلحة.

المعلمون قبل عام ١٩٥١

كانت السلطة على تماماً خطوره تجمع المعلمين فى نهابه واحدة ولذلك عملت باستمرار على تعميق التماسك الطائفى بين طوائف المعلمين الذين تفرقوا فى تجمعات متباينة ولذلك أعلن أحمد مرسى بدر الذى تولى وزارة المعارف فى حكومة ابراهيم عبد الهادى (شام ١٩٤٩) أنه لا يمكن معاونة المعلمين على تكوين نقاباتهم.

ومن أمثلة تشكيلات المعلمين الهامة

- جمعية المعلمين (المعلمين العليا)

- اتحاد المعلمين خريجي الأزهر

- اتحاد المعلمين خريجي دار العلوم (محمد حبرا)

- رابطة المعلمين الجامعيين (أحمد عبد الحميد عتارة).

- رابطة خريجي معاهد التربية.

- اتحاد التعليم الحر.

- رابطة خريجي معاهد المعلمين الخاصة (نصر عبد الغفور)

- رابطة مدرسي العلوم

وغير هذه التشكيلات الكثيرة .

ومنذ الأربعينيات تم التوسع في التعليم وزاد عدد المعلمين من خريجي الجامعة ثم أضيف على المعلمين وضعاً اجتماعياً مقبولاً كباقي المهن الأخرى وغير من وضعية المعلم.

وكان المعلمون من خريجي الجامعة (شباب المعلمين) يطمحون إلى الارتقاء بمستوى مهنتهم المادي والأدبي ومن ثم كانت لهم تطلعاتهم المشروعة.

وكانت هذه العوامل تتفاعل بين صفوف المعلمين حتى عبرت عن نفسها في إضراب ١٩٥١ أثناء تصحيح الشهادات الابتدائية والثانوية والترجيحية.

لقاءات من أجل العمل

يقول الزميل الحسيني عطا

«كنت مشاركاً في تصحيح العلوم بلجنة التوجيهية فوقع في يدي منشور صغير يدعو إلى لقاء في نادي المعلمين بالجزيرة بتوقيع نصر عبد الغفور ومحمد نصر فنذبت حسب الموعد المحدد وتناقشنا في مشاكل المعلمين».

والعلم فالحسيني خريج كلية علوم ومعهد تربية دفعة ١٩٥٠ ونصر عبد الغفور أول دفعة من خريجي دبلوم المعلمين الخاص (ربما عام ١٩٤٨) ولا يخفى عن ذلك محمد نصر فهو من خريجي دار العلوم ومن شباب المعلمين كما كان يطلق علينا من أساتذتنا الكبار بمتطلبات المعلمين المختلفة.

ودعا الحسيني زملاء آخرين لمناقشة مشاكل المعلمين والشعب الدائرة وانضم لها سعد زهران وأديب ديمري ورشدي عبد الباري ومحروس سليمان وآخرون ... وقد تبلورت مطالب المعلمين

من خلال الحوار على :

(١) المطالبة بتكوين نقابة واحدة لجميع طوائف المعلمين فالنقابة هي الطريق الصحيح لتحقيق أهداف المعلمين وهي وسيلته الصالية التي لا غنى عنها.

(٢) معاش للمعلمين، وربما كان المعلمون أول طائفة تطالب بالمعاش بعد إلغاء نظام المعاشات خلال أزمة الثلاثينيات الاقتصادية على يد الحكومات الرجعية.

(٣) تحقيق المساواة المادية بين المعلمين وزملائهم في المهنة الأخرى.

واتفق على تسمية هذه القيادة التي تعمل على تجميع المعلمين «قيادة جبهة المعلمين».

ودعا المعلمون إلى مؤتمر عام خلال النصحیح وكان وزير المعارف في ذلك الوقت الدكتور طه حسين الذي سافر إلى الخارج للمشاركة في أحد المؤتمرات وأُنب عنه في لوزارة سيمان باشا غنام.

وتم انعقاد المؤتمر العام نادى الجزيرة حيث عرضت على لمجتمعين المطالب الأساسية التي تبناها المؤتمر كما تنى إضراب المعلمين والذي صدر شعاره من بين صفوف المؤقرن. وشمل الإضراب جميع لجان النصحیح : الابتدائية والثقاة والتوجيهية ودعيت لجان النصحیح إلى اختيار ممثلها في لجنة قيادة الإضراب.

وقد عقدت عدة مؤتمرات في خام نقاوم في ساحة نادى الجزيرة الذي كان لا يزال أرض فضاء باستثناء مبنى الإدارة. وقد تحمل جمهور المعلمين جمع التبرعات لسداد تكلفة هذه الخيام والكراسى.

وتنطرى خطورة هذا الإضراب وعقد هذه المؤتمرات تلى تهميش القيادات التقليدية لقديرة ولولفترة ما (المرحوم أحمد عبد الحميد عنارة - المدرسين الجامعيين ومحمد جبر - مدرس لغة عربية دار علوم وغيرهم...)

وقد برز في هذه المؤتمرات عبد الصبور مرزوق مدرس اللغة المشهور بتدفق حديثه ومقدرته الخطابية وكان زلق اللسان فأطلق عليه المعلمون اسم طه الصغير.

- وبرزت الكثير من العناصر الثورية التي لعبت دورها خلال هذه المعركة ولا أنسى معلمة شابة بالابتدائي برزت بحماسها الشديدة ونضجها ووعيتها : سبيحة التي أصبحت فيما بعد زوجة الرقيق سعد زهران.

وقد تمثلت قيادة المعركة التي خاضتها جبهة المعلمين في

١ - المرحوم / نصر عبد الغفور (معلمين خاص دفعة ١٩٤٨)

٢ - محمد نصر (مدرس لغة عربية وخريج دار علوم)

٣ - علي شعلان (مدرس لغة عربية وخريج دار علوم)

٤ - الحسيني عطا (مدرس علوم وخريج معهد تربية دفعة ١٩٥٠)

٥ - وشدى عبد البارى (مدرس علوم)

٦ - سعد زهران (مدرس علوم ١٩٤٦)

٧ - أديب ديمري (مدرس فلسفة - معهد تربية ١٩٤٥)

٨ - أحمد تغلب (مدرس علوم - كان معيلاً بكلية العلوم وقد تم استبعاده مع العديد من

معيدى كلية العلوم في عهد وزارة صدقي ١٩٤٦ فنقلوا إلى وزارة المعارف).

٩ - سيف (مدرس لغة عربية - إخوان مسلمين)

١٠ - مامى الجبار (مدرس رياضة - خريج المعلمين الحديثة ١٩٥٠)

١١ - المرحوم / محمد سليمان (مدرس رياضة دفعة ١٩٥٠ ومول إخوانية)

١٢ - ضياء (مدرس علوم - معلمين عليا حديثة ١٩٥٠)

١٣ - محروس سليمان (مدرس علوم اجتماعية - معهد تربية ١٩٤٩)

ومن بين هذه القيادة ستة ماركسيين وبعضهم منظم.

لاحظت خلال الاجتماعات الصراعات بين بعض الرملاء وانضح فيما بعد أن ذلك كان يرجع إلى تعدد التنظيمات بل انصح أنه كنت تعقد اجتماعات في الخارج لمحاولة تصنيعة هذه الخلافات. وطبعاً لم أشارك فيها بل عرفت حقيقتها بعد سنوات طويلة ولأنك أن تلك الخلافات قد انعكست على العمل واستطاع بعض الأعضاء أن يستفيدوا منها واستغلالها لتصلحتهم الخاصة. وكان ذلك موقف المرحوم / نصر عبد الغفور يمثل خريجي المعلمين الخاص وهو شخصية قيادية متكلم وخطيب وذكى لكنه في هذه المعركة كان ضيق الأفق محصوراً إلى حد كسر في حدود مصلحة طائفة كما يراها. غير مدرك أن وحدة المعلمين هي الطريق إلى تحقيق الأهداف المشتركة فقبل في تلك الفترة أنه كان على اتصال (مرا طبعاً) مع سعد اللبان

فى حين أن الرفيق سعد زهران كان يحتضن نصر عبد الغفور رغم هذا الموقف.
وعندما ظهرت عوامل الضعف فى مواقف بعض قوى الجبهة تقرر فك الإضراب

ملحوظة : الماركسيون فى قيادة الجبهة

١ - الحسينى عطا (ماركسى)

٢ - رشدى عبد البارى

٣ - سعد زهران (منظم)

٤ - أديب ديمترى (منظم)

٥ - أحمد تعلق

٦ - محروس سليمان (ماركسى)

ملحوظة :

لم تكن قيادة الجبهة على بينة بالخطوات التى قد تتخذ أو اتخذت فى طريق تأسيس النقابة، فخبرة القيادة فى هذه المسائل محدودة خصوصا وأن الحكومة كانت حريصة أن يصدر القانون بعيداً عن المعلمين وقيادتهم التى تولت ادارة معركة الاضراب.

الاتصال بين المعلمين والأطباء

أضرب الأطباء فى نفس وقت إضراب المعلمين تقريباً وتحققت درجة من التنسيق بين الطرفين وتولى الاتصال بالأطباء الزميل الحسى عطا وكان بثل لأطباء الدكتور فؤاد محبى الدين (يرحمه الله).

بعد معركة الإضراب : مجلة «اتحاد المعلمين»

فكر بعض قادة الجبهة فى تأسيس مجلة تعبر عن وجهة نظر جبهة المعلمين. وكان هذا المشروع موضع اهتمام أديب ديمترى والحسينى عطا ومحروس سليمان وهم الذين كانوا على صلة دائمة وثابتة بالمعلمين وقضاياهم.

وتم الاتفاق على إصدار مجلة «اتحاد المعلمين» والعمل على تكوين شبكة اتصال لتوزيع المجلة على المعلمين مستغدين من العناصر النشطة والمتحمسة التى ظهرت خلال المعركة

وتم فعلاً صدور نشرة غير دورية «مجلة المعلمين» تعالج مشاكلهم وتنايع أخبارهم وأخبار قضاياهم. وقد صدرت ثلاثة أعداد: كان آخرها في يناير ١٩٥٢ ثم كان حريق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥٢ وتوقف صدور هذه النشرة.

وشارك في إصدار هذه النشرة بل ولعب دوراً هاماً فيها أحمد رشدي صالح المرحوم، وحرر فيها بعض المقالات ذكر منها «المعلم يقترب من صناعته».

النقابة من ١٩٥٥ إلى ١٩٦٥

كمال الدين حسين :

صدر قانون النقابة بعيداً عن المعنيين تماماً فقد واجههم تنفيذه وانتخاب الوزير كمال الدين حسين نيباً. فلم يعرض القانون لأي نقاش عام أو على جماعات المعلمين وحمائيرهم، ومن ثم كان قانوناً غير ديمقراطي فالنتيجة قبل ٢٢ يوليو ١٩٥٢ أو بعد ثورة يوليو كانت تخشى نقابة المعلمين التي تضم آلاف المعلمين ذوي التأثير الكبير على جماهير الشعب المصري بحكم أوضاعها الاجتماعية والاقتصادية.

وعطلة سريعة إلى تشكيل مجلس إدارة النقابة العامة للمعلمين خلال عشر سنوات منذ تأسيسها تكشف عن هيمنة الدولة وسيطرتها على هذه النقابة الخطيرة.

السمات العامة لمجلس إدارة النقابة

- التقبيل هو الوزير طوال عشر سنوات.

- ينسب أعضاء المجلس من طامم وكلاء الوزارة أو مديري العموم أو كبار الموظفين بديوان الوزارة والمناطق التعليمية. أي أن المجلس بعيد تماماً عن تمثيل جماهير المعلمين العاملين بالمدارس.

وخلال المجلس طوال السنوات العشر من أي عصر نسائي من المدرسات العاملات بديوان الوزارة أو دواوين المناطق.

- أغلب الأعضاء من كبار السن.

ويكشف هذا الوضع عن ادّعاء غير الديمقراطية التي تصود النقابة. هذا بالإضافة إلى أن الجمعية العمومية سلطانها محدودة جداً بقتضى قانون النقابة. ويظهر من ثم من يمكن أن يطلق

عليهم «محترفي العمل النقابي» وبعضهم يمارس عضوية مجلس الإدارة منذ تأسيس النقابة وربما حتى اليوم ولعن من بين هؤلاء «ابو صالح الألفي» أما الأسماء التي كانت محترفة لهذه العضوية فمنهم أحمد عبد الحميد عنارة ومحمد الجوهري عامر وموضي الله عثمان وهؤلاء وزملاؤهم يثقلون حاشية وبطانة النقيب الوزير.

وأذكر أن هؤلاء المحترفين ذهبوا في شبه موكب أو زفة بعرضون منصب نقيب المعلمين على كمال الدين حسين وزير التربية والتعميم فجمع بين الموقعين حتى خرج من الوزارة ثم خرج بالتالي من النقابة عام ١٩٦٥.

وبالعكس هذا الوضع على أحوال المعلمين فمجلة «الرائد» لا تعبر عنهم ولا عن مصالحهم ومشاكلهم وميزانيتها كانت ضخمة بالنسبة لذلك الوقت في حين أنها لم تكن تحصل إلا لعدد قليل من المعلمين. والمعلمون أنفسهم راقدون في قراءتها.

ولم يكن يوجد نظام واضح محدد لمعاش المعلمين وظل ذلك فئرة طويلة ربما حتى عام ١٩٨٠ عند بدأ المعاش يبلغ عشرة جنيهات.

موقف المعلمين

بلور المعلمون موقفهم في الهجوم على النقيب الوزير ورفضوا هذا الوضع وتبنت «جبهة المعلمين» في ساناتها وفي أنشطتها شعار «النقيب من حملة الطباشير» كما طالبوا بتعديل النظام الانتخابي بحيث ينتخب مجلس الإدارة والنقيب على المستوى القومي. كما كان من مطالب المعلمين توسع في سلطة الجمعية العمومية.

الجمعية العمومية في فبراير ١٩٥٩

- أحد أعضاء «جبهة المعلمين» يعدون لانتخابات الجمعية (أديب ديمتری - الحسيني عطا - محروس سليمان) واقترحنا على الحزب أن يولى هذه الحركة عناية خاصة لأهميتها وأن يعاون الجبهة كي تعد لهذه المعركة على النطاق القومي.

- تلبية لهذا الاقتراح شكل الحزب «مكتب المعلمين المركزي» ومن بين أعضائه الذين أذكرهم - أديب ديمتری، وداد متری، فاطمة زكي، الحسيني عطا، شوقي جلال، محروس سليمان.

- تم توجيه المعلمين في انتظام المزيج والعاطفين عليه إلى الاهتمام بمرحلة انتخابات الجمعية العمومية التي ستعقد في فبراير ١٩٥٩.

- أحسننا من خلال الاتصالات أن المعلمين استجابوا لهذه النشاط وبدأوا يعقدون الاجتماعات في الأقاليم لاختيار مرشحهم في الجمعية العمومية.

- سمعنا أن أجهزة الوزارة والنقابة تضغط في بعض المناطق لإجبار المرشحين على التنازل حتى ينجح من تريدكم بالنزكة. وكان هذا يتم في الدوائر التي تريد فيها استبعاد أشخاص بالذات وهم المعروفون كماركسيين أو شيوعيين.

- واجهت هذه المرحلة في شمال القاهرة حيث كنت أعمل مدرساً بروض الفرج الثانوية بنين وكنت معروفاً بنشاطي النقابي داخل المدرسة وفي المدارس الأخرى القريبة منها.

- توجهت إلى معظم مدارس شبرا بنين ونات أدعو الزملاء والزميلات إلى عقد الاجتماعات ومناقشة مشاكل المعلمين واختيار من يروونه صالحاً لتمثيلهم في الجمعية العمومية.

- تم ذلك في مدرستي «روض الفرج الثانوية بنين» وشارك في اجتماعاتها ناظرها المرحوم الأستاذ أحمد ناسم وكان شجاعاً وناشطاً سياسياً ناخراً جبهة المعلمين كي يؤيدها وعندما اختارني الزملاء مرشحاً لهم في الجمعية العمومية زكى هذا الاختيار وأيده.

- كان هذا الأستاذ العظيم «أحمد قاسم» كثير الاهتمام بكتابة المدرسة وكلفني بالإشراف عليها ووجهني إلى الاهتمام بشراء مجلات الصين الشعبية وغيرها من المجلات المفيدة ولكي يطمئني ذكر لي أنه زميل شهدى عطية الشافعي وزميله في بعثة كستو بالجنينة فكان ذلك التصريح دافعا لي للنشاط والعمل وكلفت بتوجيه كلمة الصباح اليرمية ثلاث مرات في الأسبوع وكان ذلك خلال عام ١٩٥٨ ويناير من عام ١٩٥٩.

- تعرض ناظر المدرسة رحمه الله «الأستاذ أحمد قاسم» للضغط من مدير عام المنطقة «على مختار خيرى» (على ما أتذكر) لفرقض الضغط على وإجبارى على التنازل تأخذت أجهزة المنطقة والنقابة الفرعية تروج أن ناظر روض الفرج الثانوية شيوعى بحمى محروس سليمان في نشاطه لنقابي ومحروس مدعوف بأنه شيوعى.

أرهن هذا الموقف ناظر المدرسة خصوصاً بعد ضربة يناير وفتح المعتقلات نفاخنى بأن

الضغط شديد ونصحنى بالتفكير جيداً فى موقفى لأن المعتقلات قد فتحت وإصرارى على عدم التنازل معنى الاعتقال.

شكرته وبلغته إصرارى على الاستمرار فى المعركة وأتت لا أملك السازل بعد أن رشحنى الزملاء لعضوية الجمعية العمومية.

وتوفى المرحوم والدى فى ١٤ يناير ١٩٥٩ وفوجئت فى صوان العزاء بشخص يحدثنى بعد انصراف المعزين ووجود الأسرة والأقارب فقط بالصوان وعرفنى أنه معوث للعزاء من طرف السيد مدير عام المنطقة التعليمية ثم أخذ بنصحنى بالتخلي عن الترشح بعد الظروف الجديدة التى ألمت بهى وتحملى المسئولية العائلية محاولاً أن يكتسب إلى جانبه بعض كبار العائلة. على أى حال رفضت هذا الموقف غير الإنسانى بشدة وأسهرت على أن أخوض المعركة.

- أجبروا آخرين على التنازل وبالتالي اكتسبت عضوية الجمعية العمومية.

- اجتمعت الجمعية لعمرمية فى فبراير ١٩٥٩ وتسرب إليها أيضاً الحسينى عطا وفاطمة زكى ووداد متري وهؤلاء من أعرفهم من القاهرة.

- كنت أحمل منشورات تتوقع حبهة المعلمين وتتضمن المطلب الأساسى بتعديل قانون النقابة بحيث لا يجمع الوزير بين الوزارة والنقابة. بل لنا كنا نطالب بأن يكون القيىب من « حملة الضابشر » وبإجراء تعديلات تنسج الماخ الديمقراطى بالنقابة.

- أتى مركب الوزير ومعه طائته أحمد عبد الحميد عنارة (رئيس رابطة المدرسين الجامعيين) والذى يعرفنى جيداً فأتنا عضو بهذه الرابطة ولقاءاتنا عديدة. فسلمت الوزير نسخة من المنشور فطواه ووضع فى جيبه.

وما إن بدأ الاجتماع وتولى الوزير النقيب الكلام حتى هاجم الشيوعية والشيوعيين هجوماً عنيفاً وقال إنه يعلم أن البعض منهم قد تسرب إلى الجمعية العمومية ونس لهم بالمرصاد ... وما أتذكره أن الهجوم كان نسبياً وهذا وصف لا يعبر عن مدى العنف والقسوة التى انطوت عليها كلمته التى اقتصرت فقط على هذه النقطة.

وتبعه المرحوم سعيد العريان بكان أشد عنفاً وقسوة والهجوم طبعاً على من تسرب ونحن نعرفهم بالاسم كما كانوا يقولون.

وبالتالى أصبح الموقف واضحاً ولايد وأن توجه ضريات تشل عناصر الملمين الفاعلة

والنشطة.

وهذا ما حدث في ٢٨ مارس ١٩٥٩. ولكن استطعت الهروب ثم اعتقلت في ٢١ سبتمبر ١٩٥٩ وتم الإفراج في ٨/٥/١٩٦٤.

موقف طليعة العمال من التنظيمات الأخرى

والموقف من قضية تكوين الحزب الواحد

عصرنا وانضمت إلى «طليعة العمال» في الفترة الهامة التي سبقت تنظيم الحزب الواحد. ويمكن أن أوضح موقف هذا التنظيم فيما يلي

- ينظر أعضاء التنظيم إلى تنظيمهم باعتباره تنظيمًا جديداً منضبطاً وأعضاؤه مخلصون وأظهروا. وكما كان يصف بعض الرفاق أنفسهم باعتبارهم ملائكة. ولعل هذا يرجع إلى بداية التنظيم والأب الروحي صاحب الفضل في تكوينه (دي كومب). وما لاحظته أن العاطف على التنظيم لا ينتمى إلى التنظيم إلا بعد سنوات يوضع خلالها تحت لدراسة وملاحظة.

وكان أعضاء التنظيم يعتقدون خلال فترة طويلة من نضالهم أنهم سوف يكونون الأساس في تأسيس الحزب الواحد في مصر، وهذا ما دفع المنظمات الأخرى إلى أن ينسب إلى «طليعة العمال» الموقف السلبي من الوحدة وإيمانها بالنمو الذاتي. ولا شك أن هذا النقد فيه الكثير من الصحة.

- إلى جانب ذلك كان هناك العديد من الرفاق الذين مناضلين من أجل الوحدة وبطالون بالاتفاق على التنظيمات الأخرى والتنسيق معها والتعرف على رفاقهم تمهيداً لتحقيق الوحدة وكان قسم الطلبة بالتنظيم أكثر الرفاق انفتاحاً ونضالاً من أجل الوحدة والتنسيق مع رفاقهم من التنظيمات الأخرى بالجامعة وكان على رأس هذا الاتجاه المرحوم المناضل رشدي حبيب الذي استشهد في أبي زعبل.

وعندما دخلت التنظيمات في معركة الوحدة بشكل جدي خلال عام ١٩٥٧ كان هناك بعض المعارضين الذين يعتبرون تنظيمهم حديداً ومنضبطاً والعناصر المكشوفة للأجهزة قليلة ولم تعرض في تاريخها إلى ضربات بوليسية كبيرة. بل كانت دائماً أقل التنظيمات عدداً في المعتقلين.

غير أن الاتجاه النوحيدى هو الذى تغلب فى لنهاية وفرض نفسه فى مؤتمر التنظيم ١٩٥٧ ولذى أعلن فيه التنظيم نفسه « حزب العمال والفلاحين »

موقف التنظيم من وحدة « ٨ يناير » والانقسامات التى أعقبتها

دخل التنظيم وحدة ٨ يناير ولاحظت الآتية على مفاوضات الوحدة.

- كان التناقص فوياً بين مختلف التنظيمات على كسب الراكز القيادية مما دفعها إلى التوسع فى التجنيد أو ضم عناصر قديمة سابقة كانت تخلت عن النضال كى تريد من وزنها خلال المفاوضات. وهذه الأخطاء وقعت فيها جميع التنظيمات بما فيها « طليعة لعمال ».

- وحدث خلال المفاوضات الكثير من المواقف غير المبدئية.

- حدث الانقسام بعد أشهر قليلة من الوحدة ولعل هذا بوضع أن اتفاقيات الوحدة لم تنضج تماماً فلم تعالج المشاكل القائمة من التنظيمات بشكل سليم. « أعتقد أن هذا الانقسام التنظيمى يرجع إلى خلاف سياسى فى الأساس لم يعامل بطريقة ديمقراطية. وكن يجب أن يظم لصراع السياسى بشكل ديمقراطى سليم. ولو اتبع هذا الأسلوب لتوصلنا إلى نتائج أفضل.

- كما أعلم أن الكثير من التصرفات السيئة غير التنظيمية اتخذتها جميع الأطراف غير أن الجناح الأقوى (كان يضم رفاق لعمال والفلاحين والحزب الشيوعى المصرى سابقاً) ينحصر مسئولية أكبر.

- موقف التنظيم من ليهود والأجانب فى الحركة الشيوعية ودورهم فى التنظيم :

- كان أمراً مقبولاً أن ينقل بعض الأجانب النظرية الماركسية إلى الشعب المصرى وكان من المفروض أن ينهى دور الأجانب عند هذا الحد. ومن هنا كنت أكن الاحترام لشخصيه « دى كومب » الأب الروحى لجماعة « الفجر الجديد » لما عملته عنه من رفضه أن يشارك فى التنظيم فهذه مسئولية المصريين.

أما الأجانب الذين ارتبطوا بالتنظيمات الأخرى فأعتقد أن تراجعهم زاد موقف الشيوعيين المصريين تعقيداً ... أما الموقف من اليهود المصريين فهم أبناء الشعب المصرى ومن حقهم بل ومن وجههم أن يناضلوا بين صفوف الرفاق من أجل بناء مجتمع أفضل متحرر من الاستعمار

والاستقلال ومن الخلف.

احتل اليهود في تنظيم « طليعة العمال » مراكز قديمة وهم ثلاثة رفاق أحمد صادق سعد* ويوسف درويش ورمعون دويك. ويرجع شغلهم لهذه المراكز إلى أنهم هم الأساس في تأسيس التنظيم. وإذا كان هناك بعض المآخذ على بعض التصرفات (لم أكن معاصراً للقرن الأولي من التنظيم) فيرجع ذلك إلى نقص الممارسة الديمقراطية خلال العمل السري. فمثلاً كان أحمد رشدي صالح أول مكرتير للتنظيم ثم اختفى وأزيع من التنظيم وترك التبوعية والأمر غير واضح .. هل فصل من التنظيم كما يقول البعض؟ أم أنه اعتزل التنظيم؟ وإذا كان قد فصل فلماذا؟ ويعزو البعض فصل أحمد رشدي إلى الاختلاف سباسباً مع بعض رفاق القيادة وخصوصاً الرفاق اليهود وبصه خاصة حول موضوع الانفتاح على التنظيمات الأخرى في سبيل الوحدة.

موقف التنظيم من الاحتلال الانجليزي

التنظيم معاد للاحتلال الانجليزي وكان يعمل دائماً على تعميق الوعي من أجل تحرير مصر اقتصادياً وسياسياً وعسكرياً وثقافياً.

ويوضح هذا في المنشورات التي توزع على الجماهير وفي التحليلات في المحلة الداخلية والخارجية سواء قبل ثورة يوليو أو بعدها. وكان التنظيم يشارك في المظاهرات ضد الاستعمار خصوصاً المظاهرات التي تعقب صلاة الجمعة بالأزهر.

وأيد التنظيم معركة الكفاح المسلح وكان يدعو إلى المزيد من الديمقراطية خلال حكومة الوفد ١٩٥١ وكنت أعجب وهل هناك مزيد من الديمقراطية أكثر من حمل ل سلاح ضد المحتلن في منطقة القتال. وللعلم لم يشارك في تنظيم في معركة الكفاح المسلح في منطقة القناة.

الموقف من اتفاقية الجلاء ١٩٥٤

هاجم التنظيم هذه الاتفاقية واعتبرها تعبيراً عن التعاون مع الاستعمار وكنت مزيداً لهذا الموقف لأن الاتفاقية بها بعض النصوص التي تربط مصر بالاستعمار في حالة تعرض تركيا * لابد من معلومة هنا عن اسم الأصل اليهودي ثم تحول إلى الإسلام. ولم انضم إلى التنظيم قبل إسلامه أم بعد إسلامه؟

خطر عدوان مثلاً.. ووجه التنظيم السبق المبرر لهذه الاتفاقية ووزع الشورات بهذا المضمون.

موقف التنظيم من أحداث ١٩٤٦

شارك فيها في الجامعة وفي منطقة شرا احيمة الصناعية وكان بعض الرفاق العمال في تشكيل اللجنة الوطنية ممثلين لشرا الحسة.

موقف التنظيم من القضية الفلسطينية

أعلم من الرفاق القدامى في اسظم أنه اعترض على تقسيم فلسطين ١٩٤٧ تم عاد وأيد التقسيم مسترشداً بموقف الاتحاد السوفيتى بعد أن أعاد دراسة القضية. وكنت مؤيداً للقرار التقسيم على أمل إعادة توحيد فلسطين في ظل نظام ديمقراطى علمانى

الموقف من الكفاح المسلح

- أيد التنظيم لكفاح المسلح في كتاباته ومشوراته.
- طالب حكومة الوند باتوسع في الديمقراطية.
- وهل هناك ديمقراطية أكثر من حرية حمل السلاح ضد الاستعمار؟
- لم يشارك التنظيم في معركة الكفاح المسلح.
- ولم أشارك فيها حمل السلاح ولكن أدتها ودافعت عنها.

موقف التنظيم من الأحزاب قبل ١٩٥٢

كان متعاطفاً مع اوفد خصوصاً جناح اليسار به وعلى قمته الطلبة الوفدية. بل كان بعض أعضاء التنظيم في الطلبة الوفدية لأنهم كانوا تاريخياً أعضاء في لوند (سيد الكار - حسن صدقى - عادل الضبع).

وكان التنظيم معادياً لأحزاب الأقلية والقيادات الرجعية من أمثال على ماهر وسامعيل صدى ولتعاونين معهم من «المستقلين».

ما شئى نكماً أوضحت سابقاً كنت أنسى فكرنا إلى الطلبة الوفدية كما ساهم الدكتور مندر في تشكيل وعسى الساسى التحرر وطبعاً كنت معادياً لأحزاب الأقلية والباشوات الرأسالين.

موقف التنظيم من سلطة ثورة يوليو ومن تنظيماها

اعتبر التنظيم ثورة يوليو انقلاباً عسكرياً خصوصاً بعد أحداث كفر الدوار. واتخذ موقف لرفض من هبة التحرير والاتحاد القومي والاتحاد الاشتراكي باعتبارها التنظيمات الوحيدة بالبلاد وكان للتنظيم يتمسك بحق الشعب في تكوين أحزابه الديمقراطية الوطنية. وكان يتخذ موقف التعاون في أوقات التعرض للخطر كما حدث في العدوان الثلاثي ١٩٥٦ وعدوان ١٩٦٧ (رفض هذه التنظيمات من منطلق أنها تنظيمات شمولية لاتشاركها تنظيمات أو أحزاب أخرى).

الموقف من أحداث كفر الدوار

الاعتراض عليها وفضحها باعتبار هذه لأحداث عدواناً على عمال كفر الدوار الذين أضربوا لتحقيق بعض مطالبهم ثم إعدام الخميس والبقري. وقد اعترض على طريقة تعامل الحكومة مع العمال المضربين من أجل مطالب عادة.

الموقف من هبة مارس ١٩٥٤

أبد التنظيم هبة مارس ١٩٥٤ وكذلك فعلت وقد شاهدت بمعنى كيف عمل الطحاوي وطبيعة على إجبار عمال الترام على الإضراب بالتهريب والرغبة فكانت حركة عمال النقل مفعلة لتأييد الحكومة واستخدام طبيعة والطحاوي أحط الأساليب (توزيع الأمور)

موقف التنظيم من ضرب السلطة للإخوان ١٩٥٤

موقف سلبي «الصمت» وقد اتخذت نفس الموقف

الموقف من باندونج وصفقه الأسلحة

كان تنظيم «طلبة العمال» من أول التنظيمات التي أخذت تتحول تدريجياً نحو تأييد الثورة بعد باندونج وقد ظهر ذلك في مقالات عبد الرحمن الشرقاوي الذي كان على اتصال بالتنظيم بشكل ما.

وقد اتخذت نفس الموقف تدريجياً في تأييد مواقف السلطة ابتداءً من مؤتمر باندونج وصفقة السلاح.

الموقف من التأميم والعدوان الثلاثي

التأييد الكامل للتأميم والتحذير من مؤامرات الأعداء الاستعماريين والوقوف ضد العدوان الثلاثي، وقد عبأ التنظيم كل قواته متعاوناً مع الاتحاد القومي في التعبئة الوطنية وتدريب الشباب على حمل السلاح. شاركت في التعبئة الجماهيرية في الحى الذي تقع به لدرسة كما تدرت على حمل السلاح.

الموقف من انتخابات مجلس الأمة ١٩٥٧

تقدم التنظيم ببعض المرشحين أذكر منهم ملى يس وأديب ديمترى اللذين اعترض عليهما الاتحاد القومي كما اعترض على قابى حليم وكان صديقاً لى ولأديب ديمترى. واضطررنا إلى مناقشة بعض المرشحين. واخترنا أنضلهم والذي وافق على البرنامج الذى طرحناه عليه فأيدى التنظيم.

الموقف من مشروعات الأحلاف العسكرية

يفرض جمع هذه الأحلاف وتوعية الشعب بأخطارها بالمشورات وفى المساحات المتاحة من الصحافة وقد شاركت فى تعبئة الطلاب ضد هذه الأحلاف من خلال مناهج التاريخ ومن خلال كلمة طابور الصباح وبعض الندوات حول هذه القضايا التى كنت أدعو إليها بعض الصحفيين والشخصيات العامة. كما قست بجمع التوقيعات ضد هذه المشروعات خصوصاً مشروع ايزنهاور يناير ١٩٥٧ وكان رجال المباحث يعترضون على جمع التوقيعات. فى حين يقوم رجالهم بذلك العمل نفسه. وكان ردهم المثير : نحن لجمع التوقيعات ضد مشروع ايزنهاور أما أنتم فلا نسمح لكم بهذا العمل الجماهيرى.

ملحوظة :

كان من الشائع بين طلبة الجامعة فى لأربعينيات التمييز بين فريقين من الطلبة الوفديين (١١) النحاسيون أى المرتبطون بشكل مباشر سياسياً وعاطفياً بزعيم الوند والبعض من هؤلاء من الطليعة الوفدية التى كان لها تأثيرها على معظم الطلبة الوفديين النحاسيين. وأذكر منهم المرحوم سيد البكار كلفة الآداب، والمعروف عن هؤلاء الطلبة النحاسيين أنهم

وفديرين مخلصون عقائديون وكان سيد البكار خير من يمثل هذا الفريق بكلية الآداب.

(٢١) الطلبة الوندبوري السراجيون (نسبه إلى نژاد سراج الدين) وهؤلاء تفكيرهم واتجاهاتهم محافظة. والشائع أنهم كانوا يبحثون عن مصالح شخصية مادية. وكان يوجد من يمثل هذا الفريق من زملائي الطلبة بكلية الآداب ويصعب أن نتبين وفديتهم من خلال اتجاهاتهم ومواقفهم فهم يسعون فقط إلى المصالح الشخصية المادية. وكان يشاع أن البعض من هؤلاء، القريبين من الباشا سراج الدين ينالون الكثير من عطفة المادى.

شهادة

محمد سيد أحمد

البيانات الشخصية

الاسم : محمد سيد أحمد

محل وتاريخ الميلاد : ٢٩ نوفمبر ١٩٢٨، من مواليد القاهرة.

المؤهلات : بكالوريوس هندسة ولسانس حقوق. أباشر مهمة الصحافة ابتداء من عام ١٩٦٤.

السن عند الانضمام للحركة الشيوعية : ١٧ سنة تقريباً فى ١٩٤٦/١٩٤٧

فترة السجن أو الاعتقال . المحس على ذمة القضية رقم ٣٠٩٥ لسنة ٦٢ أمس الدولة إعتباراً من ١٢/١٠ سنة ١٩٦٢ وصدور الحكم بالسجن خمس سنوات ثم الإفراج عنى ١١/٧ سنة ١٩٦٤.

بيانات عائلية :

كان والدى محافظاً لمدن مختلفة (السويس فالقنوم فسورسعد). وكان قرساً لصدقى باشا. ولم يكن صدقى باشا يكنَ لولدى تقديرأ كبيرأ من وجهة النظر السياسية. حيث كان صدقى ينظر إلى والدى وكأنما قد ولد وفى فمه ملحقة من ذهب، وبالتالى، فلم يكن من النوع الكفيل بالقيام بالأعمال "السبنة" لثى كثيراً ما يقوم بها السياسيون. ويصبحون بنصلها "موضع ثقة". وصدقى باشا كانت أعماله فى أحوال كثيرة من هذا النوع . لذلك كان يعطى والدى، كلما جاء فى السلطة، مناصب شرفية، كمحافظ بور سعيد مثلاً. وفى هذه الموانع ميزة، ذلك أن أناساً مهمة كانت تمر بالقناة ، وكان يشرُك مصر استقبالها، وكان والدى يحتفى بها على حسابها الخاص. بهذا المعنى كان والدى بعيداً عن السياسة . وقد عشت هذا النوع من المعيشة وأنا صبى.

ولكن أذكر أول مناسبة، سنة ١٩٤٢، بعد أن عدنا من بور سعيد إلى القاهرة. كانت حكومة الوفد قد أحالته إلى التقاعد، وأعطت له الباشوية. أخذها كنوع من الترضية. ولم يأخذها والدى من صدقى باشا. أخذها من النحاس باشا.

وفى ذات مرة دعانا إلى منزلنا بالقاهرة محمود عزمى. وكان شخصية ذات شأن. وكانت

روجه روسية. ذكرت 'مامهما أنى أشعر بأنى لسب مصرى، لأن ثقافتى فرسية وإنجليزية. ولا أعرف اللغة العربية. وقد التقطت زوجة محمود عزمى هذا التعليق، ورأت فيه شيئاً جديراً بشد انتباهها. ثم دعتنى على حفل شاي فى منزلها ومعنى "تيفين سرى"، بنت حسين باشا سرى، الذى أصبح فيما بعد رئيساً للوزارة. وقد ندمت لى كتابا عن لينين. كان أول كتاب أداه عن لينين. كنت أعرف أنه رجل مهم. ولكن لم أكن أدرك بالضبط من هو. وكان سننى وقتذاك حوالى أربعة عشر عاماً

وقد قررت بعد ذلك أن أدخل امسحاح البكالوريا الفرنسى بجانب البكالوريا المصرى. وكنت تلميذا متفوها لا أحصل على أعلى مجموع فى الفصل وحسب، وإنما كذلك فى كل علم على حدة. ففكرت أدرس الأدب الفرنسى بجانب لأدب العربى. وكان هناك مدرس شيعى فرنسى اسمه "رونيه جرانبيه" كان يلقى محاضرات فى الجامعة المصرية، ويدرس فى مدرسة أرسنقراطية لثلاث البيوتات فى الزمالك (مدرسة "موران") وأيضاً فى الليسيه فرسيه بهاب اللون. وقد عاش جرانبيه فى مصر من ١٩٣٤ تقريباً حتى ١٩٥٦. حيث رحل قهراً قسبى العدوان الثلاثى. وأنا أزعم أن جرانبيه قد ربانى، وكان له أعظم لأثر على. بل وربى أشخاصا كثيرين ممن كان لهم شأن فى تاريخ مصر. أذكر منهم شهدى عطية الشافعى وأنور عبد الملك. هؤلاء كانوا تلاميذه. وقد ألتقيت بأنور بالذات، لأول مرة، فى منزل جرانبيه. وقد درس جرانبيه لى الأدب الفرنسى، وفى امتحن الأدب الفرنسى الشفهى، سألتنى المتحن بعد أن أجبت على بعض أسئلته: هل أنت الذى كتب هذا: "ذاك فى امتحان التحريرى" قلت نعم. قال لى هذا الكلام خارج الموضوع، وبالتالي لا تستحق سوى (٢) من (٢٠). ولكن لأنك قد أثبت أن معلوماتك كثيرة بالمقارنة مع الآخرين، أنك تستحق من هذه اراوية (١٨) من (٢٠)، فأعطيتك عشرة من عشرين!!

كان السؤال فى التحريرى: هل الأدب يكتب بالعقل أم بالقلب؟ أذكر أنى قلت إن هناك مراحل رومانتيكية، وأسبابها كذا وكذا، والأدب يكتب بالقلب، ومراحل كلاسيكية وأسبابها كذا وكذا، ويكتب فيها الأدب بالعقل. لم يكن جرانسه قد أحاطنى علما بأن النهج الذى اتبعه معنى فى الدراسة هو النهج الماركسى وهكذا كنت متشعباً بالفكر الماركسى دون أن أعلم أن هنا هو الماركسية.

إلى أن جاءنا بالسنة النهائية بالدراسة فى اللمسبه أستاذ أحق كان يدافع علنا عن الإلحاد فى الفصل، فلفت نظرى. وأخذت أوجه إليه أسئلة فى السياسة. فقال لى ذات مرة "إن هناك جمعية اسمها "دار الأبحاث العلمية" بشارع توبار قرب لاطوغلى. وجدير بك أن تزورها". فذهبت إلى جرائبيه وأخطرت بما أبلغت. فنال لى: "لم أره أن أقول لك لأن وضعك الاجتماعى يحول دون ترددك على مثل هذا المكان، ولا أريد أن اتسبب فى متاعب". ولكن لم أر أنا أن آخذ بهذه المشورة. وبدأت أنردد على "دار الأبحاث العلمية"، وكنت أبهر بما يجرى فيه من نشاط.

غير أننى فوجئت، بعد فترة بأن وادى قد استدعانى، ليكشف لى عن خطابات تخير موقعه كان يتلقاها، وقد أحاطنه علما بأننى بت أنردد على أماكن مشبوهة. وحين سؤلى: "هل هذا صحيح؟" قلت: "غير صحيح". كنت أكذب لأول مرة. وذهبت إلى الدار لأسأل ماذا أفعل؟ فنقرر إبعادى ووضعى فى خلية من خلايا المرشحين لعضوية منظمة "سكرا".

وفى "الدار"، تعرفت على جمال غالى، وإبراهيم المناسترلى، وعلى الشلفانى وشريف حتانة، وكثيرين غيرهم. وكان شهادى يبهرنى بداخلاته اللطيفة. وقد وضعت فى خلية مرشحين كان معى فيها: حليم طوسون والشاعر فؤاد حداد وأخوه تونيق، وأظن أيضا مدحت غزالى. وكان مسنوك طالب يهودى بكلية آداب القاهرة اسمه لون كرامر. وكان نشيطاً للغاية.

وجدت نفسى مضطرا أن أحتجب نوعا من الحياة العامة، المكشوفة، للحركة، لأسباب أمنية، ولكن ظلمت متواجداً بشدة فى المناخ العام. كان جو اللمسبه مشحونا بالنشاط السياسى، وبالذات فى "جمعية الصداقة" AMICALE، ذات المقر داخل اللمسبه، والتى شجعتنى على مواصلة النشاط اليسارى بشدة. غير أن حزما هام من النشاط الذى كنت أمارسه كان يجرى بين متمصرين أجانب أغلبهم من اليهود، ويتشجيع من أساذة فرنسيين تقدميين ينتمون إلى القوات الحرة الفرنسية المناضلة قبل نهاية الحرب ضد احتلال ألمانيا النازية لفرنسا. كان هذا المناخ نشجيبا لممارسة نشاط تقدمى، خصوصا فى اللمسبه. ثم بالسبة لليهود، كان هذا جوا مريحا لأن الكثيرين منهم كانوا يتقنون اللغة الفرنسية، ثم كانوا يجندون فى فرنسا الحرة التى تقاوم النازية مناخا ألينا يحميمهم ضد العنصرية والاسامية التى كان يدتو لها هتار ويهدد ليهود بها فى مسيم وجودهم.

وكان تنظيم "إسكرا" مباشراً التجنيد من خلال حفلات. حيث يجتمع ما بين عشرين وثلاثين "زميلاً" لإجراء ما كان يوصف بمناقشة مفتوحة في مشكلة عامة. وكان الهيكل التنظيمي خلف مظلي هذه الحفلات شديد السرية والانضباط. وكنا لا نلنا مرشحين أو ما شابه ذلك. ولما أعضا، بالنظيم بعد، ولا نعلم أن العلية يرمتها منظمه. كنا نظنها أمورا اعتباطية. يقيمون حفلات لزيادة ثقافة وإلمامنا بأشياء تكمل ثقافتنا المدرسية.

وكانوا يدبرون مساسات للجمع على غرار سوت الشبان في أوروبا. هكذا أقيم "أوبرج" في شارع الهرم، ومصنف بجوار مبنى يدر في الإسكندرية، لينجمع "الزملاء" فيهما. وكان أغلب قيادات إسكرا، كما نلت، من "الحوجات" اليهود بلغ عددهم حوالي ثلاثمائة في تنظيم عدده الكلي لا يتجاوز الألف (حسب ما قيل لي فيما بعد). وكان هذا كله له دلالة، بمعنى أن صفته كتنظيم نضالي أحاطتها أسئلة كثيرة. كان من الممكن أن يكون تنظيماً ماسونياً، أو شيئاً من هذا القبيل، حيث لم يكن التجنيد في مواقع النضال. بل كان بمقتضى مدخل ثقافي، أو من خلال حفلات. ولم تكن توجد اختبارات ضلالية حثيئة للمجندين.

كنا نتلقى في اجتماعات الخلية حصصاً. ندعى حلقة دراسية. أربعة أو خمسة زملاء، وزميل مسئول. وكانت الدراسة تشمل كورساً كاملاً، هو عبارة عن مجموعة كتب حول الثقافة الماركسية والاتحاد السوفيتي. أتذكر منها كتابين أحدهما تحم عوار (كيف تدار الدولة السوفيتية؟)، وكان الكتاب الآخر يتوج مجموعة الكورسات وهو كتاب ستالين عن (الماديه الجدلية والتاريخية)، الذي نشر بهذا العنوان في صورة فصل في كتاب عن "تاريخ الحزب البلشفي". وقد اعتبرت دراسة ستالين هذه فيما بعد تبسيطاً مخلاً للماركسية إلى أقصى درجة. فلقد لخص الفيلسوف الماركسي في عدد معدود من المتولات، والكتب كله خمس عشرة صفحة.

وقد شملت الدراسات أيضاً حصصاً في الاقتصاد. وكان يطلب من كل مشارك في الحلقة الدراسية عرض كتاب أو أكثر. ومن يتقن هذه العملية يعتبر صالحاً لحول "إسكرا". ففي آخر جلسة، كان ينفرد المسئول بكل زميل، ويفاتحه بأنه يرجد تنظيم، وأنه توجد نشرة سرية جداً (كانت تكتب بالفرنسية)، وأنه يجب نزيقها بمجرد الانتهاء من قراءتها، بصرف النظر عن حقيقة أنها كانت مجرد تحليلات سياسية لا تنطوي على أية خطورة. وقد قبلها جميعاً أعضاء.

فى "إسكرا"، باستثناء فؤاد حداد لأنه حراً أن يقول بعد نهاية الكورس إن ستالين ديكتاتوراً والحقيقة أن "إسكرا" كانت تبدو وكأنها هى تنظيم عالمى. أرى تعبير أدق "عولمى" COSMOPOLITAN. كانت المعلومات عن مصر فيها معلومات خواجات، معلومات مستحصرين. ليست الثقافة المصرية الأصيلة. طبعاً ضم التنظيم مصريين أصلاء، ولكن لم يكن أصحاب الفكر المهيمن والنهج المهيمن منهم. فكنا نفرأ الأدبيات الشيوعية. وكما ننتهى إلى لثقافة الماركسية. وكان المفروض أن يكون هنالك قدر من التمييز. ولكن لم تكن هناك قدرة حقيقية تلى نصير حقيقى، ذلك أن الذين يهيمنون على مقدرات التنظيم لم يكونوا مؤهلين لإجراء عملية تفسير حقيقية، على عرار ما فعله مثلاً الحزب الشيوعى الصينى. وقد كان الولاء للمعسكر السوفى فى النهاية هو المهيمن. حتى الاسترشاد بسلوك وأدبيات الحزب الشيوعى الروسى كان سوفيتى النزعة. كان ستالين وقتذاك المرجع والمحك. كان هو بشخصه التجسيد الحى للأمية وعند وجود تضارب بين الوطنية والاممية كان المحك هو القدرة على تغليب الاممية على الوطنية.

واختلفت أوضاع "إسكرا" كثيراً عن أوضاع "ح.م." (الحركة المصرية للتحرير الوطنى). كانت (ح.م) متسببة جداً، ونضالية أكثر. والتركيب الطبقي فيها أكثر شعبية بالمعنى العريض، لا بالمعنى الطبقي المفرط الحاد، حيث كان كوربيل حريصاً على تجنيد طلبة الأزهر، والنوبيين، والسودانيين. هكذا جند عبد الحالى محبوب، وغيره من قادة الحزب الشيوعى السودانى فيما بعد، كما جند أناسا كان يعملون فى فيلا عائلته الفاخرة مثل عبده ذهب، لذى أصبح من الكوادر المهمة، ولذى ذهب إلى السودان فيما بعد، ونهض بدور مهم. وكان كوربيل يصوم فى رمضان، لمشاركة الشعب فى مشاعره، وليس لأسباب دينية، وإنما تمشياً مع المزاج العام واحتراماً للتقاليد.

وعندما وقعت الوحدة بين (ح.م) و(إسكرا) فى يونيو ١٩٤٧ لتشكل "الحركة الديمقراطية للتحرير الوطنى" (أحدثوا)، لم نستشر فى تنظيم "إسكرا"، ولم يناقشنا أحد فى موضوع الوحدة إطلاقاً بل أخطرنا فقط ذات يوم إن الوحدة بين التنظيمين قد تفرقت. كنا قبل ذلك نسمع أن هناك تنظيمات أخرى. كنا نسمع عن تنظيم كوربيل (ح.م). ونستفده أحياناً، إلى أن فوجئنا يوماً بأننا نتحد معهم. وبعد أن كان يقال عنهم أشياء سيئة، أصبح يقال عنهم

أثينا. طيبة. كما كنا نسمع عن تنظيم آخر كان بصدر مجلة باسم (الفجر الجديد)، هو تنظيم كان معروفاً وتُذاع باسم (د.ش.) أى "الديمقراطية الشعبية" (سميت فيما بعد -"طلبة العمال") وقد اشتهر وقتذاك من قادة هذا التنظيم الآخر أحمد رشدى صالح وأبو سيف يوسف وحلمى يس ويوسف درويش وريثون دويك وحسد صادق سعد. وكان هذا التنظيم، نسبياً، على مسافة أبعد من إسكرا، ذلك أنه اخذ خط العمل داخل الجناح اليسارى للوفد، ممرشداً بالحزب الشيوعى الصينى الذى عمل فترة داخل الجناح اليسارى لحزب "الكوامينتانج" الصينى، فى ظل قيادة "سون يات سين" له فى العشرينات، وقبل أن يعمل خلفه "تشانج كاي شيك" على مطاردة الشيوعيين.

بعد انقراض الوحدة بسبعة أشهر، انفجرت "حدثو" قبل اندلاع حرب فلسطين. وأذكر أن أنور عبد الملك قد اتصل بى وقال لى: إن القيادة فى يد عناصر يهودية وقد أسسنا تكتلاً ثورياً ضاربة هذه الأوضاع المختلفة. وحدث أن الشباب والطلبة قد اندفعوا نحو "التكتل". وثبت أن تنظيم "حدثو" لم يكن مؤمناً ضد احتمالات وقوع حركات عصبان من هذا النوع. لقد أسفر التنظيم عن هشاشة ملموسة. وقد تركز الهجوم على خط التنظيم الذى وضعه "يونس" (الاسم الحركى لكورييل) والذى عرف بخط "القوات الوطنية الديمقراطية". فقد هوجم الخط على أنه لا يمثل حزباً شيوعياً، بل حزباً فئوياً مهنياً يضم القوات الوطنية الديمقراطية. ولبس هذا بالتنظيم الشيوعى الذى يقوم على تنظيم خلايا بغض النظر عن شمله الخلايا.

لقد ارتبكت الأمور كلها واستمر الارتباك فترة طويلة. وعندما بدأت حرب فلسطين فى ١٠ مايو ١٩٤٨، كانت الدولة مرتاحة تماماً لحال الشيوعيين، ذلك أنهم كانوا منصرفين كلية إلى منافسات نظرية حول شكل الحزب وما ينبغى أن يكون عليه. وقد أعلنت الأحكام العرفية وظل "الزملاء" يلتقون فى بيوت، دون احتراء أى هيكل تنظيمى، ودون مراعاة قط لقواعد الأمان، لممارسة صراع "يديولوجى". ضمت المداولات أحياناً أربعين أو خمسين شخصاً والأحكام العرفية معلنة، ونصف لتنظيم فى السجن، والزملاء يتساقطون. كان يأتى إلى هذه الاجتماعات أناس مطاردون من البوليس، لحضور الاجتماع ثم يعودون بعده إلى مساكنهم. أذكر على سبيل المثال عبد المعبود الجبيلى (الزميل "عادل") الذى كان مطارداً من البوليس بصفته عضو لجنة مركزية، ولكنه مع ذلك كان يحضر فى بعض هذه المناسبات ثم يخفى.

ثم كنت ممن التحق بـ "صوت المعارضة" اعرفت به. ش. م.، أى "المنظمة الشيوعية المصرية" بعد عدة سنوات وكانت تتسم بالانضباط الصارم. قددها أوديت وسيدنى سلطون. وقد أراها تنظيمًا منظمًا بسراً لا يجند لها إلا العمال. كرد فعل للخط اليميني الفضايف الذى نادى به كورييل، وبأذى أصبح بينهم بالانتهازية. عقدت "صوت المعارضة" بعد ستة شهور من انشائها مؤتمرها الأول وأخير فى آخر يوم من عام ١٩٤٨ على نسيم الذى وقع فيه اغتيال رئيس الوزراء، القراشى باشا. وتحولت "صوت المعارضة" إلى (م. ش. م.).

وفى الساية نجح تنظيم "صوت المعارضة" فى احتذاب غالبية قواعد حديثو، وإبطال مفعول التكتلات الأخرى التى أصبحت وقتذاك تراجحها لاساحة. والخبر بالذكر أن الذى لعب دوراً هاملاً فى نقل (م. ش. م.) من تنظيم فردى، أو "تكتل" ضمن تكتلات أخرى، إلى شىء أصبح له وزن وقوام هو ميشيل كامل كان هو زعيم تكتل طلابى اسمه انحرى منظمة للشيوعية. أنشأ ميشيل ومعه ثلاثة أو أربعة من زعماء الطلبة، منهم زميل اسمه مصطفى أمين ومحمد عباس بهى وعبد العزى خلاف وإلهام سيف النصر، وغيرهم. وقد عاش تنظيم "انحرى منظمة للشيوعية" فترة، وعلى منتصف ١٩٤٨، انضم إلى (م. ش. م.).

وكانت قيادة (م. ش. م.) تتشكل من أوديت وسيدنى وميشيل وفاطمة زكى، وأنا (بعد انتخابى لهذا الموقع بعد اعتقال ميشيل). وكانت فاطمة زكى هى التى تخرج إلى الشارع، سيدنى لم يكن سيدنى وأوديت يخرجان أبداً. خلافاً لثقة لا يخرجان منها أبداً. ولا يلتقى بهما أحد أبداً كان اتصلاهما بالتنظيم عبر المراسلات فقط. وعمر شخص فاطمة زكى، وكما نعتقد. نحن على غير اتصال مباشر بالمرعبيين سيدنى وأوديت أن فاطمة هى الرعيمة الكبيرة، وأن أوامرهم الصارمة كانت تصدر منها هى. ولكنها فى حقيقة الأمر كانت المسئولة قبل غيرها عن تنفيذ خط أوديت بالذات، وكانت تتعرض - كما أدركت فيما بعد عقب ضمى لقيادة - لعمليات صارية من أوديت، تهمة التفتصر فى تنفيذ كل ما تصورت أوديت أن تنفيذه ممكن، أو حتى مرغوب فيه!

أنا لم أستمر طويلاً أبداً شاطئ كطلال فى الجامعة، لأنه بعد فترة وجيزة من عقد المؤتمر، وتحديدًا فى فبراير ١٩٤٩، قضى على شقبقى عمر، الأصغر منى من. كان منه وقتذاك خمسة عشر عاماً. وكان منى أنا ثمانية عشر عاماً. قضى على عمر وكان بهوى فسادة مبادرة

العائلة خسة. وكنت قد جندته ضمن كثيرين من المحيطين بى. وكان قد طلب منه نقل مطبوعات تنظيمية من مطبعة الحزب السرية الى موقع آخر. وضبط متلبسا. وانزعج والذى إلى أبعد حد. لأنه كان وقتئذ عضوا سعيديا بأبرلمان. فجاءت المباحث لتفتيش البيت. وكان من حقّه أن يعترض بصفته يملك حصانة برلمانية. ولكنه لم يفعل. وعلى أى الأحوال لم يعثروا على شيء. علما بأن الفيلا التى كنا نقيم فيها من ثلاثة أدوار، وكانت ملوثة بالمطبوعات. بل كان الأمر قد بلغ حد أن زملاء كنوا يأتون أحسانا لإقامة لدينا ليلا دون علم أصحاب البيت!

كان لوالدى. فى فترة من الفترات، وبعد تركه للحكومة، مكتب صغير فى حديقة الفيلا، وكان يرى زملاء يدخلون ويخرجون من الباب الخلفى. وذات مرة نادانى. وقال لى: "من هؤلاء؟" قلت له "زملاي فى الجامعة". قال: "دول بلغوا عدد لا بد أن أبى بعسكرى مرور لتنظيم دخولهم وخروجهم"!!

والحقيقة أن تنظيم (م.ش.م.) قد انتهج نهجا بالغ لتشدّد أنضى فى النهاية إلى ما هو شبه بالانتحار. أسلوبه العنيف ذكرنى سلوك قوات كوريا الشمالية فى حربها مع كوريا الجنوبية. كانوا يقدفون الآلاف إلى الصفوف الأمامية فى وجه وابل من القنابل. كانت م.ش.م. تنتهج نهجا مماثلا. تلقى بالبنات اليهوديات اللاتى انضمام إلى التنظيم، وتلزمهن بترك أحياء وسط القاهرة الى نساء فيها لتذهبن إلى أبواب المضاع فى شبرا الحبيسة، كى يجندن عمالا دون معرفة سابقة بهم!! كان بعضهن لا يتحدثن باللغة العربية. طبعاً كانت استجابتهم للتعليمات الحزبية موضع شهرة. وتعرضن لقميض عليهن بالجملة.

وبصفتى كنت مع القيادة داخل شقة لم أخرج منها أبدا. ظللت لفترة اقتربت من العامين منعزلا عن الحياة. ثم نبض علينا كقيادة ل"م.ش.م.". ودخلنا السجن، وحكم علينا. ومكثنا بالسجن عامين. وكنا لا نتكلم مع الآخرين قطعيا. لا حتى فى السجن، بدعوى أن كلهم بوليس. وقد وصلت الأمور إلى درجة أن أحد زملائنا، كريم الخرادلى، وقد حكم عليه بالسجن لمدة خمس سنوات، وكان طالبا عبقرى فى كلية الهندسة. (وحد ذات مرة احل اصحيح لمسألة ظلت تدرس بطريقة خاطئة طوال عشرين عاما!). أرسل إلى سجن الواحات، ولم يكن يتحدث إلى أحد، لأنه كان السجن الوحيد المنتمى إلى (م.ش.م.)، فسأله مأمور السجن ذات مرة:

"لماذا لا تتحدث إلى أحده؟" قال: "لأنهم جميعا مباحث". قال له المأمور: "هل تعتقد أنك من الأهمية بحيث أن الدولة تنس لك سجن وتملأه مباحث، من أحلك أنت دون سواك؟"

كان بعض أعضاء م.ش.م. ينتهجون نهجا استفزازيا حيال الشيوعيين الآخرين. وله أكن أنا منهم، وكنت أجنب الكلام الاستفزازي، لدرجة أنه عندما انتهارت م.ش.م. فيما بعد، عدنا نلتقى مع الآخرين وكان شينا لم يحدث. بالأحضان.

كانت كل التنظيمات في تلك الفترة بها نقاسات، كان ذلك نتيجة منطق ساد بشدة. هو "أنهى أنا النيار الثوري، وكل من سواها انتهازي وحائن ويتوى" لأن يتوى كان يعتبر وقتذاك الشر الأعظم. لخروجه على ستالين! كان الاتهام بالتيقوية مُتَمِيعَة أسوأ من الاتهام بالمباحث، لأن المباحث في النهاية هم جزء من جهاز الدولة. أما يتوى، فكان مثل تروتسكي، منظور إليه على أنه المحرّب الأول للطبقة العاملة العالمية.

أهم التنظيمات التي ارتبطت بها ورأى فيها

كنت عضوا في إسكرا ثم في "حدثو" بعد توحيد إسكرا مع "حمتو" (الحركة المصرية للتحرر الوطني). ثم انفصلت عن حدثو ودخلت الكتلة الثوري (ت.ث.) ثم صوت المعارضة ثم (م.ش.م.). بدأت في القاعدة، نه أصبحت عضو لجنة قسم قبل الوحدة عام ١٩٤٧ وكتب مسئولنا عن اثنين أو ثلاثة، منهم حليم حوسون، ثم دخلنا "الرابة" ثم المتحد، فالمرحد الذي جمع الكل باستثناء "وحدة الشيوعيين".

لقد كان النقاش في غرف مختلفة حول قضايا العالم. تعرض نفسك لعشر سوات سجن من أجل أن تحرق مناقشات عن الحزب الشيوعي البلنفي. أشياء غير معقولة. ما سبب هذا التماسك؟

الحقيقة أن الحركة الوطنية أتت رغماً عنا. ظهرت أولا في فبراير ١٩٤٦ "لجنة العمال والطبقة" وقد شملت بعض أعضاء "إسكرا" ممثلة في جمال غالي وسعد زهران وغيرهما، منهم مؤاد محبى الدين، الذي أصبح رئيسا للوزراء في أواخر أيام السادات! لكن بالمصادفة. قد جذبت إسكرا طلبة قباةيين في الجامعة. ولكن لم يكونوا في مراكز قيادية في التنظيم. كانوا

فى القاعة.

وضع المرأة فى هذه العملية؟

وهل برزت زميلات ذات شخصية متميزة؟

هنا، قصة مهمة استهل بها فى الرد على هذا السؤال، وهو ما قيل عن التحلل. لا شك أن إسكرا بالذات كان فيها بالفعل بنات يهوديات "متساهلات"، ولا أستطيع أن أقول أن هذا كان مقصودا. ولكن الغالبية الساحقة من هذه البنات ذهبن بعد ذلك إلى فرنسا، وكثيرات منهن التحقن بالمحزب الشيوعى الفرنسى.

كان هناك قدر من الانفتاح. العلاقات كانت سهلة، حتى جنسياً. كانت إسكرا تشجع الشبان ولبنات على المعاشرة. لا أقول بإباحية، ولكن دون تزمّت وكثير منهم كانوا ينزوجهن أو شي. كهذا. كانت العلاقات عموماً "أوروبية". وكانت العقلية أوروبية أيضاً.

ثم كان هناك، د فعل لذلك، استناداً إلى أن هذا السلوك "ليس من قسم الشعب المصرى" وفى ح. . كان كوريل ضد أن يتزوج مصريون من يهوديات. وكان موقف كوريل صارماً. وأسند أنه طالب بنك كل رباط من هذا النوع.

أما (م.ش.م) فلقد تمادت فى عكس اتجاه التساهل فى هذا الصدد. كادت تشترط أن يفك كل زميل له ارتباط مع فتاة وأن يتركها بدعى أن هذا لهو. ولم تكن زعامة (م.ش.م) لديها احترام حقيقى ولا حرص خاص على أعضاء التنظيم. كان رأى أوديت أن هذا كله "مرحلة انتقالية". كانت تقول: "نحن نريد عمالاً حتى لو ضحينا بمائة بنت من الطبقات المتفجرة اليهودية. وحتى لو كان ذلك من أجل عامل واحد!"

وكانت منظمة إسكرا تنظم لقاءات، ولكن كان المقصود بها أساساً أهدافاً سياسية. وكانت بعض هذه البنات قباديات. ويتكلمن جيداً.

كانت أوديت، وهى امرأة، وكانت بلا جدل زعيمة م.ش.م. الحقيقية، وكانت ستالينية بكل معانى الكلمة، قد فوجئت ذات يوم بوفاة أبيها، وكانت تعشقه. وكانت قد حبست نفسها. هى وزوجها. فى غرفة لا يعرجان منها أبداً، ولا يعرف مكانهما أحد. لمدة سنتين! لم تحاول الاتصال بأهلها حتى لا يتاح لأحد معرفة مكان مخبأها. وبكت أسبوعاً. ثم عادت لعلمها كالعادة.

لم تكن أوديت وزوجها سيدنى يخرجن أبداً. ذلك أن الأحكام العرفية قد فرضت بعد حرب فلسطين الأولى في ١٩٤٨، وفردا عدم تعريض أمانهما لأي خطر على وجه الإطلاق. ثم قررا حبسهما معهما في غرفة أخرى بنفس الشقة، بعد عودتي من باريس عام ١٩٤٩، وانتقالهما إلى الحياة السرية. كنا ثلاثة، ومعنا زميل وزميلة تم عقد "قران رسي" بينهما فقط لحماية الظهور أمام البواب بمظهر المبعين دون سواهما في الشقة.

وفي هذا الوقت كانت الصرامة قد حلت محل التسبب. وذكر حدثا يبرز هذه الحقيقة. فلقد تقرر زواج الزميلين "رسمياً"، دون السماح لهما بمدرسة الجنس فعليا بدعوى أن الزواج نلبه لمحاذاة "حزبية"، هي حمايتنا في هذه الشقة، وتيسير مهمة اختفائنا فيها، ولم يكن أزواج نتيجة استلطاف أو حب بينهما! فذات مرة تجرأ الزوج وأيدي دغسة في أن ينام مع زوجته. فشتتته أوديت وبهدلته. وقالت له أن الزواج تنظمي فقط. ولا يكره أي حق على الزميلة زوجته!

بعد مشهدي لثل هذه الأمور اتى طالت الكثيرين (كثيرون من كادر التنظيم طابعتهم أوديت بالنخلى عن صديقاتهم)، بل وطالبتني أنا شخصياً، إذ حرمتني أوديت من أن نطل زميلة كنت علم، علاقت بها وقتذاك (دون أن ألتقي بها قط وقتئذ بدعوى الأمان) (ولو بالمراسلة فقط!)، بحجة أن تشبهها بهذه العلاقة كان بهدف الزواج، لا من أجل التضال. فلقد انتابني نتيجة الفراق الذي فرض علي وأنا محبوس تماماً دخل لشقة حالات اضطراب بلغت حد أن أخذت ملاحظتي أحلام مكررت كثيراً أنني أقبل أوديت وأنى أجد مسعة في قلبها. فضلاً عن أنني نكرت كثيراً في الانتحار. وكانت أوديت تشعر بأن مشاعر مكتومة لا أبوح بها تستدبني. فكانت نصر على جلسات للتفند الذاتي أفصح فيها عن كل ما هو بداخلي، وكنت أجد نفسي أقول لها: "أنا كشر الحلم بأنى أفتلك". وكانت هي ترحب بمثل هذه الاعترافات، وترى فيها تنفيساً عما في قلبى، وتطهروا من "الصديد" الذي ملأ مخي.

فترات السجن والاعتقال؟

حكم على بالسجن مرتين: من ١٩٤٠-١٩٥٢ ومن ١٩٥٩-١٩٦٤.

المرّة الأولى بعد عودتي من الخارج، ومكوئي سنتين في حجرة - كما سبق وذكرت - ظللت

سنتين آخرين بالسجن وقد تقرر استثمار وجودي معهم للتخفيف من حدة العقوبة إلى أقصى درجة. فتقرر أن أتصدى أنا للعملية وأن أسيء إلى نفسي من الوجهة القانونية إلى أقصى حد ممكن. حتى تكون الجهود المتطر من أهلى بذاتها لإخراجى من الورطة كفيلة بتخفيف أحكام المجموعة كلها. وهذا ما حدث. فـلقد صدرت أحكام بسجن الرجال لمدة سنتين، والنساء لسنة. ثم خرجنا ستة شهور مبكراً. بثلاثة أرباع امد.

غير أنه تقرر فى آخر لحظة ألا يفرج عنا، وأرسلنا إلى معتقل هايكستيب. وقد شجع والدى ذهابى للمعتقل. بل قد تدخل كى أعتقل. طبعاً بأحسن النوايا. فقد جاء مرة واحدة فقط ليزورنى فى السجن. لأنه لم يكن يحتمل فكرة أن ابنه مسجون. جاء ليقول لى: ماذا ستفعل بعد الإفراج عنك؟ أجبت: سوف أسأل الحزب. سألنى: هل سنعود إلى البيت؟ قلت: لا. أريد أن تمد لى شقة فى حى شعبى بقر الإسكان. فأعد لى شقة باغفل فى المنيل.

غير أنه حاف أن أخرج، وأن أعود إلى النشاط الشيوعى، وأن يحكم على فى هذه المرة بحكم أكثر قسوة بكثير من الحكم الأول. فاتصل بوزير الداخلية "مرتضى المراعى" الذى كان وكيلاً لمحافظة بور سعيد وقت أن كان والدى محافظاً، ليطلب منه اعتقالى بمجرد انتهاء مدة السجن، كى يكفل تأمبنى داخل السجن فى ظرف انسم فيه اوضع فى الشرع بهشاشة بالغة، عقب حريق القاهرة وقبل استيلاء الضباط الأحرار على الحكم. وقد أبلغ وزير الداخلية رئيس الوزراء - نجيب الهلالي - بطلب والدى. وقد أتيح لنبيل الهلالي (نجل نجيب الهلالي) أن يعلم، فأخبرنا بما حدث (ثم يكن نجيب ماشا يعرف) وفنذاك شينا عن نشاط ابنه السرى للغاية).

فتقرر أن أقطع عائلتى مقاطعة تامة إذا ما زارونى فى معتقل هايكستيب للضغط عليهم. وعندما جاءت العائلة لزيارنى، لم أقابلهم، طبعاً، دون اعتراف صريح، بسبب هذه المقاطعة (حرصاً على أمان المصدر)، وبأمل أن يدركوا سبب غضبى. وقد اندهش المعتقلون لسلكى. تصوروا أنه سلوك شخص مختل. يريد أن يجبر أهله على عمل مستحيل هو إخراجه من الحبس! بينا الحكاية كلها كانت بغرض الضغط. وقد ظللنا فى المعتقل لعدة شهور. وقرب نهاية حبسنا. حدث حادثة غريبة جداً. كان بصم معتقل، صمن من صم، عبد المنعم الغزالى، وكنت أعرفه جيد. وكان هناك أيضاً عادل حسين وإبرهيم شكرى وفتحى رضوان عن حزبى مصر الفتاة والوضى. وفى يوم إعلان حركة اخيش، أرسلوا ضابطين ليلتقروا بالمعتقلين، وتقرر

أن تقابل كن مجموعة على حدة الضايطن. فكانت مجموعة (م.ش.م) تعثر نفسها مثل الشيوعيين الحفقيين. "لنبار الثورى دور سواء، بل والتنظيم الأكثر تشدداً بحيث كان يغاضع من ليس م.ش.م، م.

وكلت من تنظيمى أن تحدث مع الضايطن عن مجموعة م.ش.م. لأطالبي بالإفراج عما، فحاول البعض، وعلى رأسهم عبد المنعم منعى، بدعى أننا استفزازيون، ولا ينبغى السماح لنا بالكلام. ذ قد يهدد ذلك بفقصاد: فرصة لإفراج عن الجميع. وللفعل، قد وقعت معركة فى المعتقل. برين نال: مجموعة م.ش.م. تأخذ حقها كغيرها، وهم مسئولون عن أنفسهم. وقرين آخر نال ٦. ذلك أن هؤلاء، سيفسدون العملية برمتها، وانتهى الأمر، بأن عبد المنعم الغزالى الذى كان من قبل صديقاً حميماً، وعشنا لحارب كثيرة معاً، هو الذى نصدى، وحاول منعى من الكلام. ونتمى الأمر بنى استطعت أن أتكلم، وتكلمنا بطريقة إيجابية ولم نكن مخربين ولا استفزازيين. وانتهى الموضوع بخير، وأخرج عن المعتقلين بهايكسنين جميعاً، واستثنى ١٤ زميلاً لم يفرج عنهم، منهم سيدى سلامون و هليل شوراز و مارسيل إسرائيل وتوفيو حداد وغيرهم، وهؤلاء تم ترحيلهم على حسب رغبتهم إلى فرنسا وإيطاليا.

وقد خرجت أوديت قبلنا، وأنشأت تنظيماً كان عبارة عن فح من البوليس، أعضاؤه مخبرون. ثم هى أدركت، فصفت التنظيم فوراً. غير أنها وصفت حركة الضباط بأنها حركة ناشية، وأن هذا يقتضى تجميد نشاط التنظيم. وكنت أنا بعد خروجي أريد أن أذهب لكلبتى، لأمتعد السنوات التى ضاعت. كنت أريد أن أذاكر وأن أنجح. وأوديت كنت هى الأخرى تريد أن أذهب لكلبتى. ليس من أجل المذاكرة، وإنما من أجل أن أتعرف على ناس تمهيداً لبناء تنظيم جديد. كانت تريد أن أذهب إلى احامعة لأحتد، لا عمالاً ١٠٠٪ كما كانت تقول من قبل، ولا أن تتم عليه التجنيد بواسطة عمل سيسى ولكن بمجرد الاتصال وإقامة علاقات شخصية، تخاشياً للفاشية السادة. وكان ينبغى أن يكون هذا هدفى بغض النظر عن النجاح. فإن المذاكرة فى نظرها كان ينبغى أن يكون مجرد مبرر للذهاب إلى الجامعة.

ستوات المذاكرة

وهكذا عدت إلى المذاكرة. ولم أكن سعيداً، لأنى كنت فى كل من كلية الهندسة (بجامعة القاهرة)، وكلية الحقوق (جامعة عين شمس) والفنون الجميلة (بالزمالك). ثلاث كليات.

لنوسيع دائرة معرفتي وتنويع محالات اتصالي بالامر. وبالرغم من أن انتمائي إلى كليات ثلاث معا كان سخافاً للقانون . إلا أن الدولة تساهلت وغضت الطرف حتى لا أستطيع أن أقوم بأي نشاط غير الذاكرة. وضايرت أن أعبد امتحان الموجهية (نزع أدبي) لدخول كلية الحقوق، وهذا عطائي سنة. فانتهيت من كلية الهندسة في ١٩٥٦، ومن كلية الحقوق في السنة التالية. وقد كشفت لنفسي قوة إرادة مذهلة، كي أنجح، ربما بسبب مشاعر مكبوتة في هذا الصدد. كنت أفتح كتاباً لأول مرة ليلة الامتحان وأنجح في صبيحة اليوم التالي، ربما ليس بتقدير في أحوال كثيرة، لكن كنت أنجح. كان هناك إصرار لتعويض ما فاتني، وتكشفت من خلال ذلك كيب يمكن أن يتحول الخ إلى نور تحت ظروف قهرية من هذا النوع

أنهت الدراما، وحصلت على بكالوريوس هندسة وجساس حقوق، ثم تقرر أن أؤسس دار نشر هي "دار الديمقراطية الجديدة"، وقد أصبحت منبرا لزملاء م.ش.م، ثم لحزب "الرأية" بعد اندماجنا معهم. كان هناك نبيل الهلالي ومحمود المستكاوي وفاطمة زكي وسعد الطويل ويولس حنا. وتقرر أن أكون المسئول عن جماعة م.ش.م. في اللجنة المركزية بحزب "الرية". ثم، في حزب "المحدد" إثر اتحادنا مع حزب "المحدد"، ثم في الحزب الواحد لكل الشوعيين المصريين يوم ٩ يناير ١٩٥٨. وكنت ممضيا باللجنة المركزية في بداية حزب ٩ يناير ولكن بعد إعادة تأسيس الحزب في منتصف عام ١٩٥٨، قلصوا ل.م. وجعلوها من ثلاثة عشر عضوا فقط. وقتها لم أكن في اللجنة المركزية، واستمر الوضع هكذا حتى اعتزلنا جميعنا في أول يناير ١٩٥٩، وبقينا في السجن حتى أبريل ١٩٦٤.

اليهود والحركة الشيوعية

أحب أن أشير هنا إلى نظرية أؤسس بها. وهناك على أي الأحوال مقال يتناول هذه النظرية نشر في مجله "القاهرة" برنائه تحرير عالي شكري في نوفمبر ١٩٩٢ وكنت أود أن يناقشني الزملاء في هذه النظرية، وقد دارت فعلا بعض المناقشات المحدودة، ولكن بطريقة غير معمقة. تبلورت هذه النظرية في ذهني عبر محطات كثيرة. والفكرة لجوهرية فيها أن هناك مرحلتين أساسيتين في التاريخ المعاصر للشوعيين المصريين: مرحلة "يهودية". فمرحلة "قومية". ولم تكن هناك أبداً مرحلة "بروليتارية". هذا ليس معناه أنه لم يكن هناك عمل في

الحركة، ولكن السلطة لم تكن للعمال أبداً. لم تحكم الطبقة العاملة الحركة الشيوعية المصرية أبداً. وأنا أزعّم أن المرحلة الأولى قد برى لبعض فيها السب منهم) بعدا صهيونية، خاصة لـ تناولوا الموضوع من زاوية رؤية "الاستعمار الثقافي".

قد عابت الحركة الشيوعية عن الساحة المصرية كلمة ما بين ١٩٢٤ - ١٩٤٠ والسبب في ذلك أن الإنجليز كانوا مصممين على إبعاد السوفيت تماماً عن المجتمع المصري، بالرغم من أنه قد وجدت بعض التنظيمات الشيوعية في مصر لدى بعض الحالات الأجنبية طوال هذه المرحلة. كانت الجالية اليونانية أهم جالية أنشئت بداخلها تنظيمات شيوعية، تلتها الجالية الإيطالية، وكان لدى هذه التنظيمات تعليقات بالأشأن لها بالشعب المصري لماذا؟ لأن مصر كانت ملاذاً للحزبين الشيوعيين اليوناني والإيطالي في ظل حكم ميناكساس وموسوليني الفاشيين. كان شيوعيو البلدان الفاشية يحتمون بجالياتهم في مصر دون علم السلطات المصرية. ولذلك لم يكن ينبغي تعريض هذا النشاط لأي نوع من الاضطراب.

وأنا لست من أنصار التفسير التأمري للتاريخ. ولا أرجع ما جرى في مصر إلى مخطط يهودي. ولكني أقول إن هناك أمورا تكشف عن سياق منطقي معين يتعذر ادعاء أن الصدفة وحدها جمعت مكوناته في سنة ١٩٣٦، غزا موسوليني الحبشة فغشى الإنجليز أن يستفيد موسوليني من المشاعر المعادية لإنجلترا في الحركة الوطنية، فترروا مهادنة الوفد بأسباره حزبا وطنيا كبيرا، تحقيفاً لوطأ التهديد الفاشي الذي أصبحت له قاعدة عند منابع النيل. فوقعوا المعاهدة بغية مهادنة الوفد. ولأن الحركة الوطنية لم يكن لها بعد أسمى ينظر إلى عدو عدوى (الفاشية) على أنه قد يكون عدواً أسوأ. فإذ التبار الأكثر راديكالية في الحركة الوطنية قد راح يؤيد ألمانيا وإيطاليا.

وفي ٤٠ / ١٩٤١، أخذ كوريل وغيره يتحركون. ولا يبدو صدفة أن أنشئت ثلاث أو أربع منظمات في نفس الوقت، أهمها طبعاً (ح.م.)، و(إسكرا)، و(الفجر الجديد) بقيادات كلها يهودية. لقد كان تنظيم "إسكرا" تحت قيادة ثلاثمائة زميل يهودي ينزعهم هليل شوارتس والمراكز القيادية كلها لهؤلاء اليهود باستثناء اثنين وصلوا للقيادة هما شهدى عطية الشافعي وعبد المعبود الجبيلي. وكان لشوارتس نظرية سماها "نظرية المراحل"، حيث كان يعتبر المثقف الأجنبي هو الأكثر قدرة على استيعاب الماركسية، لأن الماركسية تناح للفكر الأوروبي.

وبالنسبة إلى الاجتماعات المختلفة ليست لديها القدرة على استيعاب هذه الفكرة مباشرة. ومن ثم فإن المرحلة الأولى ينبغي أن تقوم على إقناع القواعد كائناً ما كانوا لأناس تعصبوا للأجانب. ثم يصبح للشعبيين المصريين دور نال (مرحلة التمهيد)، ثم يأتي تجنيد العمال كمرحلة ثالثة (مرحلة التعميل).

إلا أن ما تم في الحركة الشيوعية هو التوقف عند المرحلة لشابية. ومن هنا سطر المثقفون ذبوا الاتجاه القومي. فكثروا من قواعد كائناً ما كانوا لأناس تعصبوا لعصبات إفساد وتخوير في التهمة بصور شتى، ولو لمجرد أنهم قد نزحوا من بينته العمالية. بدلاً من زرع الحركة كلها في سنة عمالية صحيحة وأصيلية، هذا ما حدث بالنسبة لمجمع المنظمات بدرجات متفاوتة. أما لا أريد أن أظلم أحداً، ولا هو من شأن بصحيات أحد، لأن هؤلاء جميعاً قد ضلوا، وأغلبهم قد تفرق في التشنجات. إلا أنه في نهاية الأمر، قد كثرت ظاهرة اليوم كزعماً. قبل أن يكونوا شرعيين وبحسبوا كشيوعيين! وكنت لهم قيم قبل أن يكونوا شيوعيين، وفقدوا الكثير من هذه القيم بعد أن أصبحوا شيوعيين. ذلك أنهم قد استنسخوا اللغة أخرى، وتعدوا أمة أخرى.

كان روميل سوف يفتح مصر وكان قد انتشر في معركة العلمين عام ١٩٤٢. وأصبح الطريق مفتوحاً أمامه إلى القدس وفلسطين. إذن كان حظ الدفاع الأخير في هذه معركة العلمين. وهنا جاز لنا أن ننسأ: ما هي الأيديولوجية التي تجمع ما بين اليهود وغير اليهود في مواجهة روميل؟ الأيديولوجية الوحيدة اللاعصرية ضد هي الماركسية وإنجلترا التي منعت دخول الشيوعية في مصر أصبحت محرقة. ذلك أن معركة العلمين قد لازمتها معركة سنابلينجراد في روسيا. ولم يكن وارداً أن تركز إنجلترا وقتذاك على معاداة الشيوعية. واستناداً إلى هذه الحقائق، منعت عن المدخل، ووجد اليهود في هذه الأيديولوجية الماركسية ملاذاً واحتماً في إطار أوسع من اليهودية، إطار كعيل يجذب الحركة الوطنية المصرية فضلاً فضلاً عما تسرب إليهم من أنباء عن اضطهاد اليهود وتعرضهم للإبادة بالحملات في معسكرات النازي، ومن ثم كان الشيوعيون هم الحلفاء الطبيعيون لليهود في مثل هذه الملاحظات.

وبدا عدد من الشخصيات اليهودية نشئون منظمات. بيد أن القضية بذت قضية هوية تتعلق بأشخاصهم وبهذا المعنى. فإن الشعب المصري استخدم ووظف، لفرض يتعلق بهوية

اليهود، لا أقول أن ثمة مخططاً جمع هؤلاء اليهود وإلا لفقدت العلية. وأنا قطع فعلاً بأن ١٩/ منهم كانوا أناساً مخلصين ومؤمنين بما كانوا يفعلونه.

أما عن موقفهم الرسمي من الصهيونية، فهذا تكتنفه التباسات، أذكر منها أن إسكرا أنشأت تنظيماً ضد الصهيونية اسمته "المنظمة اليهودية المصرية المعادية للصهيونية"، وكان قائدها رجلاً محترماً جداً، كان أستاذاً للرياضيات، اسمه شى. ما (لا ذكر) "هرارى".

إلا أن كوربيل قرر حل هذا التنظيم عندما تمت الوحدة بين (ح م) و (إسكرا)، وشكلتاً مما (حدثوا) فى منتصف ١٩٤٧، من مطلق أن هذا التنظيم ذو طابع انعزالي حيال الجماهير اليهودية فى مصر، وأن قطاعاً هاماً من الجماهير اليهودية له ميول صهيونية، ومن ثم علينا أن نقتنعهم بأن يكونوا ماركسيين بدلاً من معاديتهم بإنشاء تنظيم عنوانه داته إداة لهم. صحيح أن هذا القرار بحل هذا التنظيم كان قبل شوب حرب فلسطين الأولى عام ١٩٤٨، ولكنه مؤشر عن موقف من الصهيونية تتعارض تعارضاً صريحاً مع شيوعية تسمت بعنفية نورية.

وبالمناسبة لم أكن أبداً ممن التوا حول كوربيل فى تاريخ الحركة الشيوعية المصرية. كنت دائماً فى صفوف من انتموا إلى مجموعات تخالفه الرأى وحتى تعاديه. ولكن أنظر لتاريخه اليوم على أنه ليس شخصاً يمكن طرحه جانباً بسهولة. كان لا شك شخصية. وهناك فريق من الناس فى مصر تعده. بداية بأحمد حمروش وانتهاء برفعت السعيد، ولست نطعا عدداً لأى منهما. بل هناك أناس غير شيوعيين يعظمون من شأن كوربيل، أذكر على سبيل أمثال ثروت عكاشة.

فإن هنرى كوربيل قد أبلغ مصر، على حد قول البعض، بموعد وقوع العدوان الثلاثى فى ١٩٥٦/١٠/٢٩ قبل وقوع العدوان بأبام. غير أن النبأ لم يؤخذ بجديّة، ولم يستفد من هذا الإنذار المبكر.

ومع ذلك، فإن كوربيل سعى دائماً إلى محاولة اتّصال لحل سلمى للصراع العربى/الإسرائيلى، ولم يكف من ترتيب لقاءات وأسور كثيرة فى هذا الصدد. واصل هذه المعركة حتى ضد رأى كثير من زملائه الذين انسموا إلى تياره.

أنا شخصياً لم أكن أعرفه، وهذا ربما عيب سببه الصراعات الداخلية لم تلق به إلا مرة واحدة. وفي مناسبة غير مألوفة أسردها باختصار على لحنى العائلي: بعد أن تأسس "النكتل الثورى" وكان ذلك بعد اندلاع حرب فلسطين بشهرين تقريباً. قرر شهلئى أن يكتب تقريراً مطولاً يبرر به نكتله، وكان ذلك فى عز الاحكام العرفية، ووقتها كان معنا فى النكتل شخص قريب سفيرنا فى إيطاليا وقتذاك اسمه على ما أتذكر عادل حقى. كنا قد دخلنا كلنا "النكتل الثورى"، ولأن السفير كان غائبا فى إيطاليا ترك مفتاح شقته بالإيموبيليا مع ابنه العضو معنا بالنكتل الثورى، وتقرر طبع ألف نسخة من هذا التقرير بهذه الشقة. إلا أن أعضاء التنظيم الأسمى "حدثوا" عاموا فقرروا الاستيلاء على الشقة.

وقتها كان هناك قسم اسمه قسم 'الأخذية' وهو الاسم الحركى لقسم ضباط بالجيش، وكان به عدد من ضباط الجيش، أذكر منهم ضابطاً باسم عبد المنعم بصيلة وغيره. كننا بالشقة قبل وصول هؤلاء الضباط للاستيلاء على التقرير. وقد أخذنا نحرقه. وبدأ السخان يتصاعد من النوافذ. وتجمعت جماهير فى فناء الإيموبيليا وجاءت المطافئ. وفجأة فتح باب الشقة بعنف ودخل مع الضباط على الشلقانى (قريب عادل حقى) وقد كان أصلاً فى "اسكرا" ثم انضم لكورييل. دخل على الشلقانى ومعه هري كورييل. كنا نحن بداخل الشقة من الرملاء المكلفين بحماية طبع التقرير. وبعد أن غالبوا واسولوا على ما أمكن الاستيلاء، عليه من التقرير وقد كانوا حوالى عشرة، قصدى كورييل وقل لى: أنا لا أعرفك شخصياً، ولكن أسمع عنك. ثم أصر بأن يأخذنى بسبيلته لتحدث. وكنت أنا ضده، ووقفت أدايع عن التكتل الثورى. وظللت عضوا متحمساً به حتى تحولت مع كثيرين غيرى إلى "صوت المعارضة" وإبنى م.ش.م. لم يكن لى أى استعداد للاستجابة لكورييل. وأشعرنى بأنه من النوع الناعم الأقرب إلى القسس المحزوت منه إلى المناضل الشيوعى. ولم ألق به أبداً مرة أخرى.

ولا بد أن أشير إلى حرص بعض القسادات اليهودية على تجنيد أبناء الطبقات العليا وأنا أذكر ذلك لأننى لا أريد أن نسب لى أمجاد لا أستحقها. وما أعنيه بذلك أن القول بأننى انتميت إلى الحركة الشيوعية حباً فى الفقراء، أو ميلاً للشعب، أو تعاطفاً مع الجماهير، فكل ذلك غير صحيح. وعندما أنظر إلى الوراء، أجد أن المحرك الأساسى كان منظوراً فلسفياً لتاريخ، تصورته مجسداً فى الماركسية بفصل تلمذنى على أستاذى الفرنسى رونيه جرانبيه.

كانت القضية في التحليل الأخير قضية هوية، بالذات لدى القيادات اليهودية. وكما كل الطرق تستخدم لضمان عدم تعرض هويتهم (وتحديدًا: أمانهم في جو متقلب) لأخطار، لما بها الاتصال رأساً بالذات، عن طريق تجميع تجميد أولاد الارستقراطية. وكانت الشيوعية في ذلك الوقت جذابة للغاية؛ انتصارات ملاحقة للشيوعية بعد معركة ستالينجراد. نصف العالم شيوعي، هزيمة الغرب أمام هتلر ثم يستعيد الغرب وضعه بفضل الدور الحاسم للسوفييت. كانت الشيوعية لها وقت ذاك جاذبية لا تقهر، حتى في الطبقات العليا. وكنت أرى في الوسط الذي نشأت فيه، وسط الباشوات، إعجاباً بالروس بعد أن كانوا يكرهونهم وبزورهم. ويقولون: ها هي الدول التي مهدت البلاد الصغيرة. أنظروا كيف مهدتهم روسيا! كن هناك كلاء كهذا. في البداية تفهنت روسيا، ولكن بعد عامين عنب معركة ستالينجراد تنابعت الانتصارات. كانت ترمز للقوة. وهكذا استعلت القيادات اليهودية الدعوة للشيوعية لبأوتوا بجمهور لا ينظر إليهم على أنهم يهود. وإنما براهم مناضلين تقدميين بغض النظر عن الهوية اليهودية. وما المانع أيضاً أن يأتوا بأولاد الصبغة العليا؟ ليس فقط من أجل ما يمثلونه من قدرات مادية، ولكن لما عندهم أيضاً من علاقات ونموذ ومكانة اجتماعية.

وكثير من المنظمات الشيوعية كانت تنظر هكذا إلى أولاد الذوات. ونحن نعرف اليوم كيف كان اليهود متعلقين في المجتمع المصري ذلك من المصريين الأصلاء. بينهم مثل قطاري باشا- هؤلاء يهود، ويهود مصريون. ولكن طبعاً كان هناك حين ما لإسرائيل، وأنا أذكر أنه بعد تولي صدقي باشا الوزارة سنة ١٩٤٦ عوملت معاملة خاصة في صفوف إسكرار، وكما سعدا. جداً بأن لي أقارب على قمة السلطة.

وعندما أعود إلى سنوات التشكوين، أجد أنه كان لدى زميل يهودي باللبس، كان صديقاً عزيزاً، كان له دور مهم جداً في بداية حياتي، هو ألبير أرييه. كانت لديه نقطة تميز، حيث كانت له أخت تكبره سناً وتقرأ كثيراً في الأدب الفرنسي والشعر الفرنسي، وبالذات شعر المقاومة للاحتلال النازي، والكثير من هؤلاء الشعراء مثل "راجون" و"إيلوار" كانوا شيوعيين، فتأثر ألبير بها وبهؤلاء الشعراء وتأثرت أنا بدوري به. وهكذا لو نظرنا إلى مصادره إعجابي بالشيوعية، فإنها لا تمت للشعب المصري بصلته، أدب وحضارة وثقافة على الصعيد العالمي. وطبعاً أن يكون العمال والفقراء عموماً أكثر أهلية للانتماء، إلى الحركات الثورية من

أناس مثلى أصبحت لهم هذه الانتماءات لاعتبارات فكرية مجردة. ولكن لم تكن تشكل مثل هذه الاعتبارات مبرراً للظن إلى قضية الشيوعية على أنها قضية ضرورة تاريخية. وأكون كاداً بأن قلت غير ذلك. وهذا مهم فى تفسير خط سبرى فيما بعد، لأننى عندما أحد نفسى بصدد شىء يربطنى بقضية عقائدية، ولكن أجد الجانب العقلانى بدعو إلى تفسير الأمر على نحو مختلف، فبأنى أحد بالجانب العقلانى. والذى يقرر خيارى فى النهاية هو ما أكتشفه بالتحليل العقلانى وليس بالانتماء العاطفى، أو التلقائى، أو الغريزى، أو الطبقي. وهذا يفسر أشاء كثيرة فى حياتى فيما بعد. وأغالب لردعيت غير ذلك. وهنا مجموعة من الدروس التى استخلصها من تجربتى:

١- أنت قد تسج لنفسك هوية وتقول أنا أريد أن أنتمى لكذا، وأنا انتنعت بأن أنتمى لكذا. وقد يكون ما تفعله فى الحقيقة شيئاً آخر تماماً.

٢- لمحصلة التى هى نتاج حركة جماعية كثيراً ما تكون مختلفة فى دلالتها الحقيقية عما هو مراد من كل المشاركين فيها.

٣- فى كل مرقع، تناقض رئيسى ما، يفرض نفسه على كل من هو حوله. ولتناقض الأكثر خطورة فى الشرق الأوسط هو التناقض الناجم عن الصراع العربى/الإسرائيلى، وليس تناقض الاشتراكية مع لرأسمالية. هذه هى القضية لأن البعد القومى أكثر تأثيراً فى مجريات الأمور من البعد الأسمى. وقد ثبت هذا من تجربتنا، لأننا كنا نعتقد أننا أساساً ماركسيون، ولكن اتضح أننا أصبحنا فى النهاية أداة - أورد فعل - لأمر خارج إرادتنا لم نخطط لها. لم نكن مقررين (بكسر الراء) وإنما كما مقررين (بفتح الراء).

وأضف: كثيراً ما ننطلق الراء من الإيمان بشىء معين، لكن المحصلة الحقيقية شىء آخر. وليس هناك وسيلة للتحقق مقدماً بأن ما تدعيه نفسك هو الصحيح، طبعاً هنا ندخل فى قضايا فلسفية عويصة. إن الانتماء لمدرسة سياسية تسبب نفسها إلى العلمية نفترض القدرة على السيطرة، بينما يثبت كثيراً أن الاعتقاد بأنك مسيطر، هو تعبير عن أنك خاضع لسيطرة شىء خارجك دون أن تدرك.

لقد انفجرت حدثو بعد حرب فلسطين. كيف يمكن تفسير ذلك؟ ليس صدفة أن كل القيادات اليهودية أزيحت على مراحل. بعد نشوب حرب فلسطين، بدأت عمليات إزاحة القادات

الهيمنة، كل تنظيم بدوري، خنوع لـ...، كما...
 وليست قرارات كورسل، هي التي تصره، وعدم...
 الناصر الثورية ذات لعد القومي، وحد الشيوعيت أنفسهم مع...
 لدرجة أنه أصبح من غير المحتمل والمقول والمقول أن يكون الخلاف...
 خلافهم مع عبد الناصر، وهذا هو الذي حسم الوحدة، والذي حسم الوحدة...
 الوحدة، ذلك أنه كانت هناك مجموعات يهودية في حداث تعاوم لوحيد، الذي...
 أنه لم يكن يومهم ألا يتحدوا فيهم بينهم وأن يتحدوا مع عبد الحسب والأمراء...
 الموضوع هو أن الزملاء اليهود ناقضوا بعناد تخليهم عن مراكزهم القاذية، ولكن في...
 تخلو...، منا تحول النظم من تنظم تابع لليهود إلى تنظيم تابع للسعودية، وعندما...
 حروشوف بحل الحزب (هذا على الأقل السيناريو لذي أتصوره)، له يعترض لسوعه...
 وأعتوا ولا أحد لعبد الناصر، انطلاقاً من افتراض أن عبد الناصر أراد أن يعبر في...
 التطوير الارتفاعي، وأن يصح هو نفسه اشتراكاً لا ياهض الشيوعية يوماً ما، لذلك كان...
 على الشيوعيين عدم معاكسة حركته في اتجاه الشيوعية، وألا يشكلوا قطباً ينفقه من...
 الشيوعية، بل قطباً يجذبه، وليس مصادفة أنه بعد ستة أشهر من الخروج من السجن وبعد...
 كل ما تحمّله الشيوعيون في السجن من عنف وتعذيب واضطهد، قد تخلوا عن تنظيماتهم...
 المستقلة، ومحافظة على كرامة أنجب عيّن، حامت عمليات الخلل خارج السجن، بعد الخروج،...
 وليس داخله، والكل حل، باستثناء، الذين تبنا الخط الصيني المدين لخط خروشوف أصلاً.

لقد كان يوجد في مصر ماويين، وكنا في السجن نتابع بعناية شديدة الخلاف الصيني...
 السوفيتي، ولم تكن مدركين أبعاد هذا الخلاف قبل دخولنا السجن عام ١٩٥٩، ولم يكن...
 الخلاف قد بلغ ذروته قبل ١٩٥٩، وبالتالي لم تكن مدركين أبعاد الموضوع، أما داخل...
 السجن، فلم يكن هناك مفر من التسليم بخطورة الخلاف، وكنا نسمع الإذاعات، وأبرز...
 مجموعة تنت الخط الصيني، قادها إبراهيم فتحى وشملت عادل رفعت وبهجت النادي وعبي...
 الشواشي وغيرهم، ثم كان هناك محمد عباس دهمي العضو لمخضرم محدثو الذي تبنى هو...
 الآخر الخط الصيني.

الموقف من القضية الفلسطينية

نخبة فلسطين لم تكن فى متطوون، ولوقت طويل، محورية نظر. وهذا أيضاً دسل على صحة نظرى بشأن ما أسميته "المرحلة اليهودية". فعندم كنا تنظيمات نتحدث عن هذه الأمور، لم يكن هناك هذ التركيز الذى كان من المفروض أن يركز عليه أى تنظيم له بعد ولى أو قومى. لم يكن الموضوع يلفت انتباهى، وانتباه كثيرين غيرى، كما كان ينبغى.

أذكر ذات مرة أن لطيفة الزيات (زميلتنا منذ أيام اسكرا) قد ألفت محاضرة عن القضية الفلسطينية بجامعة القاهرة عام ١٩٤٧، ولفت نظرى ما قالت. بكنا ملتبسين فى هذا الموضوع، لأن الذى كنت أسمعُه أن اسكرا كانت تدافع عن قرار تقسم فلسطين.. على الأقل فى الجلسات الخاصة وشماهة. وأعتقد أن لطيفة لم يكن هذا موقفها. إذ أذكر أنها تحدثت عن مظاهرات من أجل فلسطين، وأنه كان هناك بعد مشرك مع القوى الوطنية والقومية. كان هذا فى ساحة لجامعة، ولكن لأنى كنت قادماً من ليلسيه، ومن الحامه الفكرية التى كانت ساند، فى اسكرا، بكوادرها اليهود، فكان مدخلى إلى موضوع فلسطين مخائف للمدخل القومى أو العربى. كان الشيوعيون فى لبنان وسوريا أكثر حساسية لنقض الشارع. وقد خالف خالد بكداش موقف الحزب السوفيتى من قرار التقسيم، وأعلن صراحة عدم موافقته على قرار التقسيم. هذا ما أذكره. واعتقد أن شيوعيين غيره فى المنطقة قالوا وقتها إنه "من الصعب جداً نحدى قرار لستالين". وكان جروميكيو هو الذى أعلن قرار التقسيم فى الجمعية العامة للأمم المتحدة فى نوفمبر ١٩٤٧، وكان ما فعله خالد بكداش مثقناً للنظر. وأنا أذكر فى (م.ش.م) مسألة كنا نبرر بها موقفنا وهى: لماذا يترك الإنجليز انقوات المصرية تعبر، ومحارب فى فلسطين، والإنجليز ما زالوا مرابطين فى القذة؟ أليس معنى ذلك أن خوض الحرب فى فلسطين عملية تته فى، تواخو مع بريطانيا؟ مع الاستعمار البريطانى ضد قرار التقسيم؟ ذلك بينما السوفيت يزدون قيام دولة يهودية جنباً إلى جنب مع دولة فلسطينية. نعلنا أن نتنقد الموقف العربى الرافض للتقسيم، وقيام دولتين فى فلسطين.

كنت فى ثفافتى السياسية فى هذه الفترة قاصراً قاما فيما كان يعلق بالقضية الفلسطينية، وبالتالى فى القضية القومية عموم. والطروح فى نظرنا وتذاك كان موضوع التحرر الوطنى فى اتجاه الاشتراكية، بمعنى أننا كنا أكثر حرصاً على الاشتراكية منا على

الوطنية. ولم يكن السعد القومي منظوما بشكل واضح. كان البعد القومي عام، والبعد الوطني في إطار البعد الاشتراكي (الشيوعي). كان التحرر في جوهره أمية واشتراكية. شيوعا، وخلق الوطنية غامضة ولغظبية مركزة في السعد لقومي معينة. أما أعز عما تذكر أنه كان تصورنا وقتذاك.

وبرجعة الغضب الفلسطينية كما كنا نتركها وقتذاك. نتخذ الأثرية التي ثبت في صفوف الشيوعيين المصريين عام ١٩٤٨ كل أبعداء. ويصح لها تفسير مطلق. لقد اضطلع كوربيل وحمل الفوات الوطنية الديمقراطية الذي كان بدعوله، لا لاعتبارات وطنه تتعلق بمصر، ولكن لإغفاله قدام البعد القومي. وقام شهدي وأنور عبد المك (شهدي المسلم وأثر القبطي) لتأكيد السعد القومي وإزاء نجاح هذه الانتفاضة ضد قيادة كوربيل. وخطه المتهم بالنسبة. ذم فريق آخر يهودي (أوديت وسيدني). وقد نجح في اجتذاب مجموعة "تحرر منظمة فلسطين" بقيادة ميشال كامل. وهي التكتل الذي حذب غالبية الطلبة وقتذاك. نجحت "صوت المعارضة" انتظيم "أوديت وسيدني" في احتواء قمره الشيوعيين على قيادة كوربيل. انتهاز خط يساري متطرف، بعد أن دارت المعركة ضد كوربيل على أرضية إدانة خطه "البيني" الممثل في "خط الفوات الوطنية الديمقراطية".

باختصاره، أزعج أن تطرف م.ش.م. يساراً كان لإعادة احتواء ما أفلت فيما. كان كوربيل. بخطه الفضفاض، خط الفوات الوطنية الديمقراطية، قد عرض نفسه لهجوم سهل: "أنت لست شيوعياً، أنت ديمقراطي. خطك ديمقراطي وليس شيوعياً. وهو خط لمجموعة ضمنت في صورة تنظيم طائفي ونوى يجمع أكثر من اتجاه. وأنت لست تنظيمياً طائفياً منحنياً. نحن لست تنظيمياً طائفياً. ليس شيوعياً. هي حركة، وليست حرباً. إنها حركة ديمقراطية للتحرر الوطني، ليست اشتراكية، ولا هي شيوعية ولا هي طائفية. حتى عنوان الحركة معبر". وبعد العمل من أجل تصفية حدثو، جاءت م.ش.م. لعلن: "لا نستطيع إنشاء حزب.. لأنه يجب أن يحقق قاعدة ذات ثبات ودوام في الطبقة العاملة قبل أن يعلن إنشاء حزب، لأن الحزب عرضة لأن يختفي، إذا قبض على قياداته. وبناء على ذلك، نحن لسنا حزباً شيوعياً بعد. نحن مجرد منظمة شيوعية، ونحن نشت أهلنا وأحققتنا في أن نكون حزباً". وانتهى الأمر بهدم القائم دون إحلال بديل محله!

ولذلك أقول إن هذا التنظيم كان رد فعل من المجموعات اليهودية لاستعادة السلطة بعد أن فقدوها كورييل. ويعد أن رأينا عدة تنظيمات تتابعت زمنيا، أولا (التكتل الثوري)، ثم (المنظمة البلشفية المصرية)، ثم تنظيم آخر أنشأه عادل (عبد المعبود الجسلي) وأسموه وفتنذ (العادلين). وأخيرا حزب (الراة)، وقد اتسمت كل هذه التنظيمات، كل بطريقة، بالتعبير عن خط يحرص على التوافق، لا التعارض، مع الاتجاه القومي.

وأنا أزعج أن حرب فلسطين كانت من أهم الأسباب التي ترتب عليها سحر الشيوعيين المصريين من امتطاء الموجه الثورية التي بررت بعد الحرب العالمية الثانية. لم يمتطوا موجه ١٩٤٦ كما كان ينبغي. وعجزوا عن امتطاء الموجه الثانية عام ١٩٤٨، بل انفجرت الحركة من داخلها. وأتاح ذلك الفرصة لسيطار الأحرار كي يملأ الفراغ.

كيف نتذكر أحداث ١٩٤٦

سنة ١٩٤٦ كنت لا زلت في ليسيه. وقد دخلت الجامعة سنة ١٩٤٧. شاركت طبعاً في مظاهرات. كنا في إعدادي هندسة، وكان معنا حسن صدقي. كان هو زعيماً طلابياً من السنة السابقة، ولكن عن منظمة أخرى. ترحلنا وكان ينتمى هو إلى تنظيم كورييل. لكن كان المناخ بالجامعة أقل حدة مما كان في العام السابق. ثم أخذت المشاجرات التي نشأت في أعقاب اوحدة ومع تفشي التكتلات هي التي تسود. أصبح أغلب نشاطنا تنظير الخلافات التي بررت قيام التكتلات، أي أصبح النشاز منصبا على داخلنا وليس نشاطاً جماهيرياً. وقمنا بالنشاط الجماهيري في حد الأدنى، مثل توزيع المنشورات. ثم كانت هناك فيما يخصني حكايات أخرى. إذ بدأت السلطات تعلم أن لدى نشاطا كثيفا. وكان القراشي باشا، رئيس الوزراء، قد التزم بزوح حالتي، عبد الحميد الشواربي باشا، وقال له اذهب قل لعباس باشا إن ابنه متورط مع الشيوعيين. بيد أن عقليتنا كانت عقلية فدائية إلى أقصى درجة تصل إلى حد الانتحار، وكنت أدرك أن عام ١٩٤٨ آخر عام سوف أوصل فيه للدراسة، وأن الظروف تنبئ بانتقالنا قريبا إلى السرية، وتحولنا إلى محترفين ثوريين. كنا في الكلية نتوقع أننا لن نستمرو. وكان ضميري يؤنبني لشعوري بأنني لا أعطى للتنظيم ما يكفي وليس العكس.

كانت الحالة النفسية عطاء بلا حدود. وكنت أنا ممن يملكون مالا، أو ورد أن أملك مالا. ولكن لم أكن أملك ملطفة. وكانت هناك قيادات تملك سلطة ولا تملك مالا ويعد حذوث الوحدة، وبالذات وحدة يناير ١٩٥٩، برزت مشكلة نشلت في التباين بين مصادر الماء المتألمة

بالإسهام الكثيف فى تمويل التنظيم، وبين توزيع المحترمين الذين يتعين تزويدهم بالقدره على مباشرة نشاطهم. على سبيل المثال: كان أغلب المحترفين من "الموحد"، بينما كانت مصادر التمويل الرئيسية من "الراية". وهكذا أصبح التمويل أداة تأثير سياسى، خاصة فى مناخ تسوده التكتلية، مع ادعاء خضع الجميع لقواعد التنظيم اللبني، واحترام المركزية الديمقراطية. أصبحت المشكلة المالية تعبيراً صادقاً وملموماً عن ازدهار حركة التنظيم. ومن الأمور التى أغضبت فزاد مرسى منى فترة، ونحن فى سجن الواحات كتابتى لتقرير عن تاريخ الحركة الشيوعية. وقد سجلت فيه الآلية الحقيقية التى كانت تحكم أعمال التكتلية فعلاً مع التطهر بحترام قواعد السطيم اللبني شكلاً. كانت نظرتى أن هناك تنظيمياً رسمياً وتنظيماً فعلياً. والتنظيم الفعلى يحكمه العمل التكتلى أولاً، والتنظيمات تنبأ عندما تحدث لم تكن أبداً تخت عن ذلك. وهكذا بدأت أدرك عنصراً "واقعياً" فى مزاوله العمل الشيوعى. كانت المرحلة الأولى من انتمائى إلى الحركة مثالية جداً يحكم أوضاعى وكيفية انتمائى إليها. وعندما أخذت المنظمات الشيوعية تتوحد، بدأت أدرك أن افتراضاتى المثالية بعيدة تماماً عن الواقع، وبدأ لى أن الاحتراب فى الشيوعية لا يختلف كثير عن الاحتراف فى حزب الود، أو حتى فى حزب كالحزب السعدى.

الموقف من النضال المسلح سنة ١٩٥١ فى القنال

كنت فى لسجن وكنت أتابع الأحداث فقط من خلال ما كان يصلنا من صحف ومجلات.

الموقف من السلطة

كنا ضد السلطة، وكانت توجهات (م.ش.م) تدفعها إلى اعتبار السلطة بعد قيام الثورة "فاشستية"، و"عصابة عسكرية"، ثم بدت وجهة نظرنا وكأنها تأكدت بعملية كفر الدور التى حكم فيها بإعدام عاملين: خمس والبقوى.

الموقف من قوانين الإصلاح الزراعى

كنت طبعاً مناصراً لقوانين الإصلاح الزراعى، دون ما نظر إل، أنها قد وجهت ضربة قاضية للممتلكات والذى (كان هو ضمن الباشوات العشر الذين رأوا أن يعبروا لضباط الثورة عن عدم رضاهم بهذه القوانين). كنت قد انفصلت تماماً عن طبقتى، وانقطعت صلتى بأعلى تماماً. وحتى

سفر أوديت وسيدني إلى باريس بمقرب أحداث مارس ١٩٥٤ اقتصررت علاقتي بأهلي على زيارة واحدة في بداية كل شهر، لأخذ نقود منهم بدأت بمبلغ ثلاثين جنيهاً في الشهر، ثم زودت لمبلغ خمسين فيسبعين جنيهاً شهرياً. وكان ذلك وقتئذ مبلغاً كبيراً. فكنت أعيش على ستة جنيهات، وامسأجر شقة أنا وأحد الزملاء بسنة جنيهات أخرى. وكان الباقي كله للتتخير. كانت أوديت في هذه المسائل صارمة.

الموقف من تأميم قناة السويس والعدوان الثلاثي

حتى مؤتمر باندونج في ١٩٥٥، كان الموقف ثابتاً من الانضباط الأحرار وهو أنهم مجموعة فاشيستيبة. ثم بدأ الموقف يتغير، وقد مثل تأميم قناة السويس فالتعرض للعدوان الثلاثي الذروة في هذا التغيير والشعور بضرورة الدفاع عن النظام، فوق أي اعتسار آخر. وكان والذي عند وفاتي قد ترك لي أرضاً ومبلغاً في البنك. ذهبت صبيحة شن العدوان الثلاثي لبيتك، وأخذت ثلاثة آلاف جنيه وأعطيها للحكومة، عن طريق خالد محبى الدين الذي كان يرأس وقتذاك صحيفه "المساء". كانت هذه أول مرة لتقني بحالد محبى الدين. ولكن رأيت المذهل قبل غيره على تقني تبرعى.

الموقف من وحدة ٨ يناير

كما بالتأكد مع الوحدة. واجتمعت اللجنة المركزية، في أول اجتماع لها، يشقني التي ما زلت أقيم بها. لقد عدت بعد وفاة والذي إلى شقة أهلي. فؤاد مرسى هو الذي دعاني إلى أن أعود. قال لي: لا داعي لمواقف طويلة لا مسر لها، وعدد للإقامة مع والدتك. فعدت للبيت قبيل اعتقالات يناير ١٩٥٩.

كانت والدتي سمعتها طيبة للغاية عند الشيوعيين، حيث ذهبت ثلاثين مرة على الأقل إلى سجن الواحات، وكانت تحمل أمتعه لكثيرين من المسجونين، وذلك بعد إجراء عملية استئصال للثدي في ظروف صعبة. ظلت مزممة بي، مزممة بأنه، في يوم ما، سوف يثبت أن الطريق الذي اخترته ليس ضياعاً، حتى مع غيابي التام، وعدم علمها قص باين أن. كانت ترفض أن يقال في حضورها أي شيء سيئ عني.

ذكرت أن الذي وحد الشيوعيين هو الرغبة في التوحد مع عبد الناصر. وتطلب ذلك بعدد

الزملاء اليهود من المراكز القبلية. وكانت حذرت بها 'مجموعة كوريل' (المسماة حركا "مجموعة روما") التي كان معروفا عنها أنها تملك كلمة حاسمة في تقرير مفدرات هذا التنظيم. فعندما تم التوحيد، تقرر إبعاد كوريل وجماعته في باريس، على الأثر من الوجهة الرسمية، وأصبح التنظيم ينمو بضع مزدوج. إذ كانت هناك الاجتماعات الرسمية لتى بحسرها جميع أعضاء الحزب، ولها لغة وطقوس وأساليب عمل، ثم تجتمع التنظيمات الشكلية الموازية في نفس الوقت. وكل مجموعة تجتمع حسب أصولها، وتتكلم لغة خاصة بها.

وكل تكتل كان يهر اجتماعاته الخاصة بدعوى أنه يمثل "الثور الثوري"، والبايون انهازيون ومنحرفون. ولولا ظروف تزمت - دون أن يقول أحد ما هي هذه الظروف - لا أحد يريد أن يعتز بأننا كنا نريد أن نشيع زعيما "ورجوازيًا"، ودلا للمصيرة الثورية. وهذا كان في نهاية الأمر العضلة التي كانت تحكنا، حتى لو لم نكن نريد أن نسلم بها.

فلم يتخل أي من التكتلات عن تكتله. باستثناء عناصر لم تكن تنتمي إلى أي تكتل أصلا. ولم يكن لها غير مركزها في التنظيم 'الرسمي'. وفي أحوال كثيرة، كان هؤلاء ينهضون بدور الوسطاء بين التكتلات. في أغلب الأحوال ضمنيا. وأحيانا عند احتدام الصراعات بشكل علني. من هنا كانت لهم وثيقة ما. شخصيات ذات صفة مستقلة نوعا ويرى كل طرف أن كسبها إلى صفه مهما. منهم زيبيل كمحمود العالم مثلا، لم يكن ينتمي إلى صلب "حدنو". وأنى عن طريق 'الموحد'. لا هو "راية" ولا هو "حدثو" ولا هو "ع.ف.". ولكن بصفته هذه. وصل إلى أعلى المراتب في الحزب.

وهكذا كانت الوحدة مفتعلة، لأنها محكومة باعتبارات خارجية (ضرورة إنجاز وحدة الشيوعيين كشرط سابق على "الوحدة" مع عبد الناصر)، وهذا الانتعال وجد انعكاسه وتعبيره التنظيمي في صورة "التنظيم المزدوج".

إلا أن المسائل ارتبكت في نهاية الأمر. لأن فكرة أن عبد الناصر كان يريد 'وحدة شاملة' على صعيد 'الوحدات العربية'، بينما كان الشيوعيون يطالبون بـ 'وحدات فيدرالية'، وباستقلالية نسبية إنما أفضى إلى صراع مر كان مآله دخول الشيوعيين في أغليبيتهم الساحقة السجون ابتداء من أول يناير ١٩٥٩.

انتخابات مجلس الأمة سنة ١٩٥٧

كنا ضد هذه الاحزاب. كما كشوعيين نقول ان هذه لعبة. وكنا وقتئذ ننتهج الخط الصنى. وشعار الوحدة والصراع. نتصارع طبقاً وننتهج خط الجبهة قومياً ووطنياً. ولكننا كنا فى الحقيقة ننتهج خط "الوحدة" بدون "صراع" كما نهاجم. لكن كان هجومنا فى تدريج صورياً لذلك ذهبنا عندما اعتقلنا فى أول يناير ١٩٥٩. لم تكن تصدق ما حدث. لأننا كنا فى الحنفية قلنا وقالنا مع عبد الحاصر. كما نزعج التمايز عنه بالقدر الضرورى. حتى نبرز لأنفسنا أن يكون لنا تنظيم مستقل.

من أهم لقضايا التى مرت التجربة كلها بقاء نظام "التكليفية" رغم تنافس عمليات الوحدة بين التنظيمات الشيوعية. فلم يكن صحيحاً أن التنظيمات السابقة حل محلها تنظيم الحزب الموحد. كانت اللجنة المركزية نجتتمع. ولكن تصويت أعضاء اللجنة كان مقرراً سلفاً ومفروضاً. كانت لاجتماعات الحقيقة تعقد فى صورة اجتماعات تكتيلية خارج اجتماعات ل... الرسمية. كان هناك شبه اعتراف ضمنى بذلك. بمعنى أن كل طرف كان يعلم أن الأطراف الأخرى تقيم هى الأخرى تكتلاً. وكان هناك أفراد تلتصق بهم التكتيلية هم. مع عدم انخراطهم فى أى من التكتيلات. مثل سعد رحى. وإلى حد ما محمود أمين العالم.

عندما أنشئ الحزب الذى جمع المنظمات جميعاً فى ٩ يناير ١٩٥٨. تشكلت قيادة ثلاثية من ممثل "الرابعة" (فؤاد مرسى)، و"ع.ف." (أبو سيف يوسف) وللموحد (كمال عبد الحليم). غير أنه سرعان ما "تكتل" اثنان ضد الثالث. كن الاثنان قبل تشكل حزب ٩ يناير هما طرفا "الحزب المتحد" (الموحد والرابعة) ضد (ع.ف.). غير أن تشكل حزب ٩ يناير أسفر عن معادلة جديدة. ونشأت لقاءات تكتيلية ضمت (ع.ف. والرابعة) ضد المجموعة التى نظر إليها على أن ولائها ما زال لكوربيل فى الموحد. وحاول محور الرابعة-ع.ف. سلخ التنظيمات الصغيرة التى انضمت إلى الموحد. وضمها إلى محورها. كان محمود العالم لوجه الأبرز الذى استعفى به من هذه المناورة. فقد تشكلت قيادة ثلاثية من فؤاد مرسى وأبو سيف يوسف حل فيها محمود العالم محل كمال عبد الحليم. كان كمال ممثلاً أميبلاً لاتجاه كوربيل. ولكن هذا لم يكن بنسحب قط على محمود العالم. كانت هذه المناورات تعبيراً ماداقاً عن ازدهار الحياة السوكيات فى داخل إطار ما وصف بالوحدة.

وقد كان التمويل كما سبق وأشرت، يلعب دوراً خطيراً، بما فى ذلك دورا مفسدا فى محاولة كسب الأصوات وتغيير موزين القوى. كنت شخصيا أندم لحزب الراية ما كان يشكل قسطا كبيرا مما كان ينفق عليه. وظللت ممولا رئيسيا للحزب حتى اعتزلنا جميعا، وانسابنى الشك. بعد فترة، أن موقفى المتميز فى التنظيم كان محكوما باعتبار التمويل قبل اعتبار الكفاءة، فكريه كانت أم نضالية.

وكان هناك التمويل الرسمى والتمويل الباطنى. كان يأتى لى كمال عبد الحليم وأنا من أصل تنظيى مختلف عمد، ويطلب منى أن أسهم ماليا فى مشروعات جانبية لا أعلم عنها شيئا. وكما أشعر بأننى لا بد أن أبى. وكان فؤاد مرسى يتهمنى بالخلل فى التصرف. وكن بعض الأعضاء القبايين فى الراية (وربما أيضا غير الراية) يقدسون على مخالقات تنظيمية صريحة، وعلى محاولات مكشوفة لفساد الزملاء، وكانت وسيلتهم للخروج من المازق، إذا ما ضبطوا، ليس بتصحيح الخطأ وإنما بالنورط فى أخطاه أكبر، لتغطية الخطأ الأصغر! وهكذا تنوء الأخطاء، ويتوه لتحقيق، ويفلتون من الحساب. وتصبح المخالقات بدون بداية أو نهاية.

وقد لعب الحزب الشيوعى الإيطالى دوراً هاماً فى الوحدة والانفصال. فإن مسئولين كبارا فى الحزب الإيطالى كانوا أمدقاء شخصيين لقبايين فى حزب الراية. وكذلك بعض مسئولين بالحزب الشيوعى الفرنسى، نتيجة إقامة إسماعيل مرسى عبد الله، وأيضا فؤاد مرسى، سنوات طويلة فى فرنسا. وقد اتبع الحزب الفرنسى بالذات سياسة العنسا والجزرة. كان يؤكد أن الحركة الشيوعية الدولية لن تعترف بالشيوعيين المصريين طالما ظلوا منقسمين. فقط عندما تتم الوحدة بينهم سيكون هناك دعم، حتى وإن كان بشكل غير مباشر من خلال مشروعات تجارية.

وقد لعب الحزب الشيوعى العراقى دورا حسما، سواء فى إنجاز الوحدة أو فى لانقسام الذى تلا الوحدة بعد سنة أشهر. وكان ذلك على ما يبدو، وفى الحالتين، محكوما بالمصالح الاستراتيجية للحزب الشيوعى العراقى، بغض النظر عن اعتمادات مصر، فبعد وحدة الشيوعيين المصريين فى يناير ١٩٤٨، تمت فى فبراير من العام ذاته الوحدة بين مصر وسوريا. واضطر الزعيم الشيوعى السورى خالد بكداش أن يخرج من سوريا فى آخر لحظة، وهاجم عبد الناصر بشدة، وألقى خطابا شهيرا فى بيكين ندد فيه بموقف عبد الناصر من سياسة الوحدة، وإصراره على وحدة اندماجية بدلا من الوحدة الفيدرالية. وبعد ذلك بأسبوع بدأت الاعتقالات

اتى كادت تشملنا جميعا.

كان العراقيون يبحثون عن قوة فى مصر يمكن لهم الاعتماد عليها وموازنة قوة عبد الناصر. فكان لا بد من إبعاد اليهود، وأن يكون احزاب قادراً على إقامة علاقات مفتوحة وصحة مع قوى تومسة لا تترك الساحة لشخص عبد الناصر وحده. كان هذا ما يشغل العراقيون، ذلك أنهم كانوا متخوفين من أن يوجه عبد الناصر ضربة للتجربة العراقية الأكثر راديكالية، كد وجه ضربة للسعدية الحزبية فى سوريا.

وعندما جاءت ثورة تموز، أصر مندوب الشيوعيين العراقيين قبيل الثورة على أن يحدث انفصال، لأنهم اعتبروا مجموعة كورييل مستسلمة لعبد الناصر، بينما الآخرون كانوا أكثر حرصاً على الاستقلالية عن عبد الناصر. سواء "الراية" أو (ع.ف).

وأنا لا أقول أندأ أن العناصر اليهودية فى الحزب وقتذاك كانوا صهاينة. بل بالعكس كان هناك تmad من جانبهم فى الانجاء العكسى. ولكن كان هناك أيضاً فى مصيغ قلبهم شىء ما لا يريحهم. فعندما كانوا يتجادون ضد السهيونية، قنادوا أيضاً فى تحفظاتهم حيال فكرة القومية العربية. فلم يكن معقولاً أن يقلعوا عن شىء. وارد أن يؤثر فى شخصيتهم وهويتهم ثم أن يجدوا أنفسهم قد أضرطوا فى الاتجاه النقيض. فكانوا أكثر صلابة حيال أوجه الحلل وعدم الاتساق فى الموقف القومى.

وجاء مندوب الحزب الشيوعى العراقى الرفيق جاسم (عامر عبد الله). وشجع حدوث انفصال. وتقرر فصل أربعة: كمال عبد الحليم وشهدى عطية وأحمد الرفاعى ومبارك عبده بضل. وكان القرار لا شك قراراً تعسفياً. أسلم بذلك علماً بأننى كنت ضمن من صوتوا له. ثم حدث بعد ذلك بقليل أن استدعى السادات محمود العالم، وطلب منه حل الحزب. ولكن محمود رفض وقال إنه لا يملك. كانت المقاومة بيت السادات وقتذاك بشارع الهرم واستمرت حتى الثانية صباحاً. ثم طرد السادات محمود العالم من البيت، ولم يكن يوجد ناكسى فى ذاك الوقت المتأخر من الليل. واضطر محمود أن يمشى إلى منزله فى جاردن سبتى. بعد أن رفض السادات أن يوفر له سيارة لأنه لم يلبى طلبه.

وقد بلغ التوتر مع الشيوعيين مداه مع زيادة تسلط عبد الكريم قاسم على الحكم، ثم وقت حدوث حركة الشواف. وهى حركة دبرت داخل البعث، بتحريك من عبد الناصر. وعندما ضربت بقسوة فى العراق، عوملنا وكأننا رهائن، وأرسلونا لوائح. وبدأ لتعذيب بصورة منتظمة.

سياسات الاتحاد السوفيتي

كنت تزين بأن السوفيت هم المرح، ولكن تعرض إبنى للاغتزال، ربما قبل غيرون في هذا الصدد لطورف أتيحت لي ولم تتح لكثيرين غيرون في مصر عن نحو مماثل.

أولاً- عندما مات مسالين، بكنت عليه أكثر مما بكنت على أبي. هكذا كانت تتعمد الأثياء في أعسا سنة ١٩٥٣. كنت أعتقد أن مقتضيات الاستقامة بنفسى بغيب أنباء على أنباء. اخرب على الدئلة. وعلى حى لأهلى. حتى لوالدى ولوالدى. وهذا ما جعلنى أنكشف دا كان ما أعليه كذب. أو تضليلا، أو تلاعبا بى، فإنه من حقى استعادة حريى في نقد.

الصفة الثانية، لى أوجيت اغند كانت المؤثر العشرين للحزب الشيوعى السوفيتى. كان المؤثر صدمة كبيرة. ونسألت. ما الذى حدث؟ عسا بئى فى ذلك الوقت اسراير ١٩٥٦ كنت قد انتعدت نسبيا عن لعن الحزبى لمسلم. ذلك أن أوديت كانت قد سافرت إلى برنسا فى مارس ١٩٥٤. وكنت قد عدت إلى كلية الهندسة، كما دخلت كلية الحقوق فى تواز مع دراسة الهندسة الإلكترونية سناء من عام ١٩٥٣/٥٢. سافرت أوديت نل أيام من هبة ما من الشهرة. سافرت وتخلت عن حبسيتها السرية. وكانت معها حسنة فرسة أصلاً. سافرت ولم تعد. وحولت أن تشكل فى باريس مجموعة تدافع عن مصر. وأنا طللث فترة أسهم ما رسمى فى دعم أنشطة أوديت فى باريس من القاهرة ماديا فكان والدى قد توى وأصبح بمندورى النصوص بهذه المهمة. إلى أن جاء يوم وفررنا نحن السفون من د. ش. ٥. القسمة، د. حمة زكى وجيل الهلاكى والمستكاوى وونس هنا وسعد الخويل. وبال بولس إن استمرار الوضع على ما هو عليه غير معقول. فنحن مقبلون على مواجهات خطيرة (على ما عرف فيما بعد بالعدوان الثلاثى: إسرائيل وفرنسا وإجلترا). فإن أوديت ومجموعتها تنيم فى فرنس، هى يهودية. فهل يستنم أن نقود من هذا الموقع الشعب المصرى ضد لعدوان الثلاثى البريطانى-الفرنسى-الإسرائيلى؟

ولا شك أنا لم نأثرنا بوجهة نظر بولس، لأن كلامه كان مفتعلا (طل بولس معا فى مجموعة م. ش. م. حتى انضمنا إلى "حزب الراية" فالتحد، فحزب ٩ بابر، ولم ينفصل عنا إلا بانتقاله إلى حدثو ونحن فى المعتقل، وهى معام ناجح الآن وعمس طوال سوانه محاميا مع

نبيل الهلالى فى مكتبه).

وقبل انفصالنا عن أوديت ومجموعتها، أرسلت هى وسيدنى سلاون نقداً ذاتياً، جاء به أنا عادينا الوفد معاذاه لم تكن مبررة. وقاطعنا كل الشيوعيين الآخرين بفسفسهم بولس وتيتوبين، وهذا أيضا لم يكن له ما يبرره. والحقيقة أن هذا النقد الثانى الذى جاء بعد أن وعلى نحو أوحى بأن الفرض منه هو فقط استعادة الاتصال قبل فوات الأوان، لعب دوراً أساسياً فى منافعنا لهم بعد ذلك بصفة نهائية. وقد اشترطت "الرابية" كى تضم مجموعته م.ش.م إليها، استبعاد مجموعة مارس كلية، وأن نلتصق بهم كل صلة. وشعرت بأن هذا القرار الذى نقله إلينى إسماعيل صبرى، صعب للغاية. كان رأداً لمرحلة تاريخية، وتجارى قاسمه وسجن. ولكننا قبلناه.

إسماعيل صبرى عبد الله شخص عبقرى وغفل موسوعى وذاهبة، ولكن مشكلة إسماعيل أنه كان يريد أن يجمع بين تراجده فى مركز قيادى بالدولة (المؤسسة الاقتصادية وقتذاك) وبين قيادة الحزب الشيوعى المصرى. فكان يتجنب ندر ما يستطيع التواجد المادى مع الشيوعيين تحاشياً للتعرض لظروف تكشف هذه الازدواجية. فمثلاً، كان انصالة الوحيد بالحزب طوال مرحلة معينة قبل اعتقالات ١٩٥٩ عن طريق التواجد يشقتى فى الزمالك، حيث كان بنوهر مسئوليته كمستول أمام اللجنة المركزية والمكتب السياسى عن الفبوم والمنا وبنى سوف. كنت أنا مسئولاً عن الفبوم وأحبانا عن بنى سوف، وأمضى يوماً أو يومين كل أسبوع بين زملائهما. وكان هناك زميل آخر مسئولاً عن المنا. وكان إسماعيل يأتى ليجتمع معهم عندى بمنزلى بالقاهرة. وكان إسماعيل يعتقد أن للبويس عينا داخل اللجنة المركزية. هل هذا صحيح أو غير صحيح؟ لا أعلم، ولكن كان هذا إيمان إسماعيل.

الصراعات السياسية بين المنظمات

رأى أنه ليس هناك تيار يستطيع أن ينسب لنفسه صفة "التيار الثورى"، فالتيار الثورى لا يتقرر بأن يعلن عن نفسه أنه يتسم بهذه الصفة. وإنما يتقرر من خلال الممارسة وبحكم يصدر من الغير وليس بحكم صادر من الذات. وأن الحركة بالتالى ينغى النظر إليها ككل لا يتجزأ، وإن الحركة بتمايزاتها هى نمايزات كل لا يتجزأ. وليس لطرف أن يزعم لنفسه صفة "المرجع" إزاء الأطراف الأخرى.

إلى ليوم ما زال اكل بنهج نهج اعتبار نفسه 'الشار الثورى'. وما كنبه رفعت السعيد فى تاريخه للحركة هو عرض لتاريخ الحركة من وجهة نظر معينة، وتقرير من هو الجيد ومن هو السيئ، ومن الكبير ومن الصغير، ومن ينبغي تعظيمه ومن ينبغي التشهير به، كله من وجهة نظر مقررة مسبقاً، حسب موقع المؤرخ من الأطراف المختلفة.

كنت أنا من أنصار النظرة الشاملة وأرى الإيجابى والسلبى لى الكل، كشبكة متكاملة متعددة الأطراف ومعبرة عن حقائق موضوعية، ومن هنا أقول ان الصلة الطاغية لفترة ما من تاريخ الحركة هى الصلة 'اليهودية'، والصلة الطاغية فى فترة أخرى كانت الصلة 'الغربية'، وإن الصلة 'البروليتارية' لم تتحقق، وأذهب إلى أبعد وأقول، كما سبق وذكرت، إنه لو كانت لحركة شيوعية حقيقة حركة شيوعية، فلم يكن ينبغي أن أجد، لا أنا ولا نيبيل الهالام، ولا على الشندنى، إلخ. ذلك أننا، من حيث التركيب الطبقي والاجتماعى، أعداء وطنيون لهذه الحركة، ولكن أنما بنا لأغراض أخرى، ولأن الإنسان، خلافاً للحيوان، لديه القدرة على التحليل والتجرد عن الذات، ويتعين عليه أن يرى موقعه متجرداً من مصحته الشخصية، وهذا مقترض فى المنطق، فلا مهرب من إدراك أنه لا توجد حتمية أن تكون الحركة لشيوعية هى وفق ما هو يتعين عليها أن تكون، من الوجهة النظرية المجردة.

حل الحزب، كيف تم؟ وأسباب أزمة الحركة

حل التنظيم كان صفة بين عهد الماصر وخرونسوف، هذا رأى. وهناك قرائن قوية على ذلك، حتى مع افتراض عدم وجود أدلة قاطعة:

أولاً - بعد خروجنا من السجن فى ١٩٦٤، وجدنا أننا نحن الشيوعيين المصريين، لم نكن وحدنا لشيوعيين الذين حلوا الحزب، بل كان هناك أيضاً على المستوى العربى الحزب الشيوعى الجزائرى. ثم طبق هذا فعلاً فى كويا - كان كاسترو والثوار المنتمون إلى حركته وطنيين، وحل الحزب الشيوعى نفسه ونصب كاسترو نفسه زعيماً له. ولم يكن كاسترو شيوعياً إلا أنه سمي نفسه شيوعياً.

ثم كانت هناك - ثانياً - نظرية المنظر السوفييتى أولباويسكى الذى ظل ١٩ سنة فى السجن أيام ستالين، ثم أصبح أحد كبار منظرى القيادة السوفيتية أيام خرونوف، وسميت بحريته بـ 'الطريق اللارأسالى إلى الاشتراكية'. وكانت الفكرة المركزية هى أن القادة الوطنيين

اليوم أصبحوا يصدون موارد نوى قد تغيرت وأصبحت متاحة لهم فرص تطوّر له تكن موجودة من قبل. فإن الاشتراكية صاعدة والرأسمالية هابطة، وإن كثيراً من القوى الوطنية واد أن تصبح روافد للبلدان الاشتراكية والقضية الشيوعية. ولا ينبغي للتطبيقات الشيوعية المحلية أن تعوق تطور القادة الوطنيين، وأن تكون مبرراً أو سبباً في إشعارهم بأن الشيوعيين ضدهم، ودينون بالولاء لدولة أجنبية. بل لا بد من تشجيعهم على مواصلة الطريق نحو الاشتراكية. هذا الاتجاه على الشيوعيين تشجيعه بأن يتركوا لهم التنظيم. ففيه مكسب كثير للأطراف المعنية جميعاً، ودور أكثر فعالية للشيوعيين هم أنفسهم.

ومن هنا كانت المشكلة مع خروتشوف هي أن يخرجوا من السجن بكرامتهم وألا يظلمون باستنكارات. وجهة تغير الموقف فعلاً. وبعد أن كانوا يسألون عند نهاية مدة السجن: "هل أنت ما زلت شيوعياً؟" وإذا أجاب بنعم أو حتى إذا امتنع عن الرد، فكانوا يعادون إلى السجن، فإن هذا كله تغير فجأة في أبريل ١٩٦٤، قبيل وصول خروتشوف لافتتاح لحد العالي وخارج الكل، مسجونين ومعتقلين، دون ما التفات إلى مدة العقوبة. فكيف يمكن تنسيق ذلك؟ لا شك أن هناك صفة قد تمت على نحو آخر.

م لا ينبغي النظر إلى فكرة الصفقة على أنها معيبة. فلها تبرير نظري. ثم كان هناك وقتها انقسام بين حداثو الحزب. والاثنتان بعد ثلاثة أشهر من الخروج أقدموا على حل الحزب وحدث فعلاً أن بعض الماركسيين قد احتضنتهم الدولة، ووضعتهم في مراكز حساسة. بيد أنها كانت مراكز إعلامية وم تكن مراكز صنع القرار، وإنما مراكز كفيلة بأن نسمع بها السلطة. على أن تقرر هي إن كانت هذه المراكز مقبولة أم مرفوضة. لم يؤخذ أي من الماركسيين في مركز تنفيذي، بل فقط في مركز فيها إبداء للرأي.

ثالثاً - كلت في هذه الفترة من محمد الخفيف الذي كان على صلة ونيقة بـ زكريا محيي الدين (كان وقتذاك رئيساً للوزراء)، بالاتصال بمكتب رئيس الوزراء لتقديم كشوفات عن ازعملاء العمال الذين لم يكونوا قد عادوا إلى عملهم، ذلك أنه كان هناك قرار بإعادة الزعماء إلى أعمالهم. وكانت الطلبات تصب عندى وأناج. وكنت أقابل سمر مصلح، مدير مكتب زكريا محيي الدين، بمعدل مرتين في الشهر أحياناً. كى نراجع إلى أي حد نفذت لقائنا أم ظلت معلقة.

وفى أول مرة سافرت معها إلى الخارج، جاءت لى دعوة من تشيكوسلوفاكيا وبولندا. نلت الدعوة رفوحت تتلى رسالة من رئيس الرزدا، تيلغنى بأن ركرا محيى الدين يطلب مقابلتى. وسألنى: هل أنت مسافر إلى تشيكوسلوفاكيا وبولندا؟ قلت نعم. قل لى: لا أريد منك سوى شيء واحد، وهو أن تيلفهم عن وضعك، ولم أنهم دلالة هذا الطلب وقتذاك. ولكن أدركت فيما بعد. بيبدر وكأننا هك رعد أو اتدق ما. وها هو أحدهم (أنا) بوسعه أن ينهض، وأن ييلفكم بنفسه حبة أوضاعهم.

وعندما ذهبت لراع، كن نورى عبد الرازق يتكلم هناك مصب الأمين العام لاتحاد الطلبة الديموقراطيين (وهو الآن سكرتير عام منظمة التضامن الأسيرى الأفريقى). فجمعنى نورى ذات يوم على الغداء مع عزيز الحاج، أحد كبا؛ مسئولى الحزب اسمعى العراقى وقتذاك (تخلى عن الحزب فيما بعد، وكان منذ وقته قريبه مندوب العراق فى اليونسكو، ممثلا لصدام حسين). وقال لى عزيز الحاج. كيف تحلون الحزب؟.. وأبدى معارضته بكل حزم. وبعدة.

وحدث وقتذاك أن زرت المجر وبولندا، فضلا عن تشيكوسلوفاكيا. وبصرف النظر عن حل التنظيم، فلقد عاملتنى البلدان الاشتراكية بشرن أوروبا معاملة متميزة.

رابعا- نفس الاهتمام بمصالحة الماركسيين المصريين مع عبد الناصر شهدته القاهرة فى الندوة التى عقدت بـ"للطبعة" سنة ١٩٦٥ بين مجموعتها من الماركسيين ومجلة السلم والاشتراكية فى براغ، وهى مجلة الأحزاب الشيوعية العالمية، وكان معنى ذلك أن موسكو تقول لعد الناصر إننا نتبنى مجلة "الطلبة"، ونعتبرها مجلة "صدقة". ونوعا من همزة الوصل بيننا. كل هذا يؤكد أن عملية اخل قد تمت مباركة السونييت.

انعدام الديموقراطية

وبالتالى جز ما القول، إذا كانت نظريى صحيحة، إن هناك عملية قد تمت بطريقة خبر ديموقراطية، عملية قررت مصير الحركة الشيوعية، دون إشراك كادر الحركة الشيوعية أنفسهم، عملية قدمت لهم على أنها قرار ذاتى.. وأنا شخصا لم أحضر مؤتمر حل الحزب، ولا أستطيع أن أحكم على نفاصيله، ولكن أعتقد أنه كان قراراً علوياً. وهكذا تكرر، للمرة الثانية (بعد قرار وحدة إسكرا وح.م. فى ١٩٤٧)، صدور قرار علوى بس مصير الشيوعيين فى الصميم بطرق غير ديموقراطية.

إن المنطق القائل بأننى أكون أنا "التيار الثورى"، التيار السليم، هو منطق معيب ومنطق أناس هم فى حالة طاعة ولا يستقلون بتفكيرهم وتضالهم. إن التضال لا بد أن يعنى استقلالية الموقف، ووضوح الرؤية، وليس أن يوظف المرء نفسه لدى قيادات تجنبد، ليعمل لحسابها ومن أجلها. وهذه قاعدة أعم تنسحب على مجتمعاتنا. نجد أمانا هراما كبيرا هو حزب الحكومة وتحيط به أهرامات صغيرة، وهى، فى أحوال كثيرة، مماثلة للكبيرة، أو صورة مصغرة لها، حتى فى بنيتها الداخلية، وأن الشخص الغيور على استقلا له لا موانع له.

ففى التنظيمات الشيوعية، لم يكن مسموحاً لأحد بالاستقلالية عن التنظيم أبداً، إلا فى حالات خاصة، نادرة، أنتجت فى بعض الظروف موازين قوى معينة. وهى دائماً ظاهرة مؤقتة فقط، وليس لها ثبات ولا أصالة. فإن الأصالة فقط لرؤوس الأهرامات!

ومن ثم لا توجد ديمقراطية. وعندما تمت الوحدة عام ١٩٥٨، كان المقياس لتقدير وزن المنظمات المختلفة، هو المقياس العددي، لأنه تقرر أن يكون التمثيل فى اللجنة المركزية بحسب نسبة عدد الأعضاء. فكيف يتم التحقق من هذه النسب؟ هذه كانت مشكلة فى ظل السرية. فتقرر إجراء عمليات تفتيش على العضوية فى القواعد. وفى التفتيش حدث أن نفس الأعضاء يتقدمون أكثر من مرة متكررين مرة فى صورة عمال، وأخرى فى صورة فلاحين، إلى غير ذلك من الأحاسيل. وهى نوعية من الأحاسيل لم تكن قطعاً مقصورة على الشيوعيين وحدهم.

وعندما جاءت هزيمة ١٩٦٧، ونهض جبل تال من الشباب المناضل، نظر إلى الجيل السابق على أنه قد استسلم لعبد الناصر ويتحمل مسؤولية فى الهزيمة. فى نفس الوقت، لم يحظ هذا الجيل بأى تقدير من قبل عبد الناصر. فحتى لطفى الخولى الذى تولى رئاسة تحرير الطليعة قد نعد الاتحاد الاشتراكي إسقاطه فى انتخابات الهيئة العليا للاتحاد الاشتراكي عام ١٩٦٨، بل حبسه عبد الناصر قبل وفاته، وظل محبوساً هو وزوجته فى عملية تأمرية صغيرة حتى رحل عبد الناصر.

أسباب الطابع الانقسامى للحركة

إن الذى يوحد هو الممارسة حيال جماهير خارجية، ذلك أن الممارسة تنشئ التزاماً إذا، هذه الجماهير. ويصبح المرء غير حر فى إحداث انقسامات، وفى تلبية نزعات فردية. إن التضال

ينشئ توزيعاً للعمل، ويحمل الزملاء مهاماً وتكليفات واجبة التنفيذ. إن هناك طرفاً خارجياً يحاسب، ويراقب، وإذا مصلحة في الإنجاز. إنه يلزم بالرجدة. وفي التجارب التي عشناها، لم يكن الأمر كذلك في أحوال كثيرة، بل مادت حالات ثرثرة، ونظير، وحفلات.

وهذا هو سبب الانقسامات، لأنها انطلقت من تلبية رغبات أفراد ولم تكن تلبى مقتضيات حركة اجتماعية موضوعية صاعدة من أدنى. إن الانقسامات تنفث في جو غابت عنه ضوابط حاكمة، أو حركة جماهيرية ملزمة.

ثم من أسباب الانقسامات ظاهرة جذيرة بالتأمل، ذلك أن أغلبنا ينتمي إلى أكثر من طبقة. فإن الآلية المجردة كما شخصها وعرفها كارل ماركس عن فكرة "الصراع الطبقي" هي عبارة عن نموذج مثالي حيث يكون العامل ١٠٠٪ عاملاً، والرأسمالي ١٠٠٪ رأسمالياً وفي حقيقة الأمر، فإن المجتمع ليس هكذا. إن هذا تبسيط بغية تفهم الآليات، لكن واقع المجتمع أن كل إنسان ينتمي إلى أكثر من طبقة في آن واحد، ودرن أن يدرك ذلك في أغلب الأحوال. فأن انحرك محكوماً بعدد من المواقف الطبقة التي كثيراً ما تكون متعارضة في نفس الوقت. فبنتهي الأمر بأنه إذا كنت أنا أجسد أكثر من طبقة، فمن الممكن أن تكون المصالح متضاربة داخلياً، وبدلاً من أن يكون الصراع الطبقي بيني وبين غيري، يمكن أن يكون بيني وبين نفسي. بهذه الصفة يتمثل الصراع الطبقي في صورة صراع نفسي، بمعنى أن الفصل المطلق بين الصراع النفسي والصراع الطبقي هو ضرب من ضروب التبسيط المخل.

بالنسبة للزملاء الذي من المهم الحصول على شهاداتهم

أنا أزعج أننى من الناس المتحورين أكثر من غيري في النظرة إلى الماضي نظرة تقديرية. وأعني بذلك أن كثيرين ما زال لديهم الإحساس بأنهم يخونون شيئاً إذ ما صارحوا الناس بأشياء، دقيقة تعيبهم، والمسألة في الحقيقة ليست بسيطة، وليست هي ترضية أو مجاملة لأناس بالذات. ويشعر المرء أحياناً أنه يأخذ مواقف، ويعرف أنه يغضب أناساً أعزاء، ولا يريد أن يفضيهم، ولكن هناك حاجة للمصارحة والشفافية.

ويعتبر نبيل الهلالى، في تقديري، أكثر الناس احتراماً في الحركة الشيوعية على وجه الإطلاق. فلديه حس راق جداً واستقامة يندر أن يرى المرء مثلها. ثم أرى أهمية أخذ شهادة

إسماعيل صبرى عبدالله، وأبوسيف يوسف، وكمال عبد الحليم، ومحمود أمين العالم، وعبد العظيم أنيس، وشحاته هارون، وإبراهيم فتحي، فإن كل هؤلاء، على تنوعهم، بوسعهم تقديم شهادتهم بالغة الأهمية. وللأسف هناك أيضا شهادات كان ينبغي جمعها من آخرين رحلوا. وباعتبار أن هذه شهادات فى النهاية، وليست تنبؤا لرأى، لذلك أرى أنه من المفيد أن ينظر إلى رؤى الناس، مفصولا عما كيف ينبغي تفهيم هذه الشهادات، حتى من جانب أطراف أصبحت معادية.

وقد قدمت شهادات لأكثر من باحث خارجي، أتذكر منهم باحثة يسارية أمريكية فى مجموعة MERIP أخذت منى شهادة لرسالة دكتوراه كانت تعدّها وقتذاك فى هارفرد. ولم تشمل شهادتى كثيرا بما أوردته هنا. كان ذلك منذ حوالى ١٥ سنة، فى ظروف مختلفة نوعيا. ثم هناك جوبل بتبن أتنا. إعداده لكتابه. وأنا ما زلت أريد أن أعدّ كتابا عن مذكراتى. وما زلت عاجزا عن تنفيذ هذا المشروع، لأسباب قد تكون طاعية ولكن ليست قطعاً مبررة.

قائمة بالأعضاء المؤسسين

أحمد نبيل الهاللي	عبد الخالق الشهاوي
إسماعيل عبد الحكيم	فاطمة زكي
بشير السباعي	فتح الله محروس
خالد حمزة	فخرى لبيب
داود عزيز	فوزي حبشي
رمسيس لبيب	مبارك عبده فضل
سعد الطويل	محمد الجندى
سمير أمين	محمد فخرى
سيد العشماوي	محمد قناوى
سيد عبد الوهاب ندا	محمد مستجير مصطفى
شريف حنّانة	محمود أمين العالم
شكرى عازر	محمود العطار
صلاح العمروسي	مصطفى طيبة
طاهر البدرى	نبيل صبحي
طله سعد عثمان	نجاتي عبد المجيد